

# ആദർശവൃതിയാനം ഒരു പുകമറ

ഹുസൈൻ മടവൂർ

അൻവാർ പബ്ലിക്കേഷൻസ്  
കുനിയിൽ

malayalam  
*title :*  
adarsavyadiyanam oru pukamara  
*author :*  
hussain madavoor  
*publishers :*  
anvar publications  
kuniyil  
*first edition :*  
Decemember 2003  
*printed at :*  
kairali, clt.  
copyright reserved  
*price : rs. 45*

## പ്രസാധകക്കുറിപ്പ്

കഴിഞ്ഞ അരനൂറ്റാണ്ട് കാലത്തെ കേരള ചരിത്രത്തിൽ സുപ്രധാനമായ ഒന്നാണ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ സംഭവിച്ച ദൗർഭാഗ്യകരമായ പിളർപ്പ്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക നവോത്ഥാനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ഇസ്‌ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പിന്തുടർച്ചയായ കേരള നദ്വത്തൽ മുജാഹിദീനും പോഷക ഘടകങ്ങളും അതാതിന്റെ കർമ്മമേഖലയിൽ ഉജ്വലമായി മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്.

ചിലരുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളല്ലാതെ ഈ മഹത്തായ പ്രസ്ഥാനത്തെ വെട്ടിമുറിച്ചതിന് മറ്റൊരു കാരണമവുമില്ലെന്ന വസ്തുത ഇന്ന് ഏറെ കുറെ എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് ഒരു വിഭാഗത്തെ വെട്ടിമാറ്റാനും പുറത്താക്കാനുമുള്ള ന്യായമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത് ബാലിശമായ ചില വാദങ്ങളായിരുന്നു. സംഘടനാവിരുദ്ധർ തങ്ങളുടെ ഉപജാപങ്ങൾക്ക് ഒരു ദർശനത്തിന്റെ പുറംചട്ട മെന്തെടുക്കുന്നതിനായി പ്രധാനമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്തത് ദീർഘകാലം എം എസ് എം, ഐ എസ് എം, കെ എൻ എം, കെ ജെ യു തുടങ്ങിയ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിലിരുന്ന ജനാബ് ഹുസൈൻ മടവൂരിന്റെ ചില പുസ്തകങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും നിലപാടുകളുമായിരുന്നു.

മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പിളർപ്പിലേക്ക് നയിച്ച ആദർശപരവും നയപരവുമായ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ദീർഘകാലത്തെ സംഘടാ പരിചയത്തിന്റെയും പഠനങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ ഹുസൈൻ മടവൂർ നൽകുന്ന മറുപടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. ഇത് ശബാബിൽ ഖണ്ഡശ്ശഃ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നീണ്ട അഭിമുഖത്തിൽ നിന്നെടുത്ത ഭാഗങ്ങളാണ്. ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അനുമതി തന്ന ജനാബ് ഹുസൈൻ മടവൂരിനോടും ശബാബ് വാരികയോടും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തെറ്റിദ്ധാരണയിൽ അകപ്പെട്ടവർക്ക് അതു തിരുത്താൻ ഈ പുസ്തകം ഉപകരിക്കട്ടെ എന്നു പ്രാർഥിച്ചുകൊണ്ട് സസന്തോഷം സമർപ്പിക്കുന്നു.

അൻവാർ പബ്ലിക്കേഷൻസ്  
കുനിയിൽ

## ആദർശവൃതിയാനം ഒരു പുകമറ

മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശത്തിൽനിന്നു താങ്കൾക്ക് വ്യതിയാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണല്ലോ സംഘടനയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയവർ ആരോപിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വസ്തുതയെന്താണ്?

നൂറ് ശതമാനവും വാസ്തവ വിരുദ്ധമാണീ ആരോപണം. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശോദ്ദേശ്യങ്ങൾ എന്താണെന്ന് കെ എൻ എം ഭരണഘടനയിലുണ്ട്. ഖുർആനും സുന്നത്തും പ്രചരിപ്പിക്കുക, വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനം നടത്തുക, അറബിഭാഷയും സാഹിത്യവും പ്രചരിപ്പിക്കുക, അനാഥ സംരക്ഷണം, ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കൽ തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുക തുടങ്ങിയവയാണതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിലൊന്നും ഒരു തർക്കവുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

തൗഹീദ് പ്രചാരണമാണല്ലോ ഏറ്റവും പ്രധാനം. തൗഹീദിന് സ്ഥാനം കുറയ്ക്കുകയും മരം നടീൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നാണല്ലോ നിങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആരോപണം.

തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്ന ഒരു ആരോപണമാണിത്. തൗഹീദ് തന്നെയാണു നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. തൗഹീദിന്റെ പ്രചാരണത്തിന് ഞാൻ മുഖ്യസ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഐ എസ് എം പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാലത്ത് സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്കും തൗഹീദ് പ്രചാരണം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ‘ശബാബി’ലൂടെയും ‘യുവത്’ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളിലൂടെയും ഈ ദൗത്യം നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഒട്ടേറെ പ്രഭാഷണ കാസറ്റുകളുമിറക്കി.

എന്നാൽ ഒരു വർഷത്തിൽ ഒന്നോരണ്ടോ ആഴ്ചയാണ് ഐ എസ് എമ്മിന്റെ മരം നടീലുണ്ടായിരുന്നത്. മഴക്കാലത്ത് ഒരു ശാഖയിൽ അരമണിക്കൂർനേരം കുറച്ച് ചെടികൾ നട്ടാൽ അതെങ്ങനെയാണ് തൗഹീദിന്നു പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കലാകുന്നത്. തൗഹീദ് പ്രബോധനം മാത്രമാണ് മുജാഹിദ് പ്രവർത്തനമെന്ന വാദം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

തൗഹീദ് മാത്രമാണ് മുജാഹിദ് പ്രവർത്തനമെന്ന് മറുപക്ഷത്തുള്ളവർക്ക് വാദമുണ്ടോ

അതൊരു നൂതനവാദമാണ്. ഖുർആനും സുന്നത്തിനും കെ എൻ

എം ഭരണഘടനക്കും മൂജാഹിദ് പാരമ്പര്യത്തിനുമെതിരാണ്. അവരുടെ രണ്ടാം പ്രബന്ധത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

“നമ്മൾ പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ജനം ഏറ്റെടുത്തു. വിദ്യാഭ്യാസം, ഖുർആൻ പഠനം, യതീംഖാന, സാമൂഹ്യക്ഷേമം തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണം. എന്നാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തൗഹീദ് ഇപ്പോഴും ജനം ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് നാം തൗഹീദി പ്രബോധനവുമായി മാത്രം മുന്നോട്ടു പോകണം.” (പേജ്:8)

ഖുർആൻ പഠനം, അനാഥ സംരക്ഷണം തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പോലും നിർത്തിവെക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ആദർശത്തിന്റെ പേരിൽ നമുക്കെതിർക്കേണ്ടിവന്നു. ആ വാദം പിൻവലിക്കുന്നത് വരെ മൂജാഹിദുകൾ അതിനെ എതിർക്കും

?തൗഹീദിൽ നിന്നു വ്യതിചലിച്ചാൽ ഒരാൾക്ക് മതത്തിൽ എന്ത് സ്ഥാനമാണുണ്ടാവുക?

ഒരു സ്ഥാനവുമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് തൗഹീദിൽ നിന്നു വ്യതിചലിച്ചവരെക്കുറിച്ച് മുൾരിക്, മുൽഹിദ്, മാരിഖ് തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ ഇസ്ലാമിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞാനോ ഞങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലുമോ തൗഹീദിൽ നിന്നു വ്യതിചലിച്ച് ശിർക്കിലേക്കെത്തിപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ദൈവനിഷേധം (ഇൽഹാദ്) അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അവർ പലർക്കുമെഴുതിയ പോലെ ഞാൻ ‘മാരിഖ്’ അല്ല. ഇത്തരം പദങ്ങൾ മുസ്ലിംകൾ അന്യോന്യം ഉപയോഗിക്കുന്നത് വളരെ ശ്രദ്ധയോടെയാവണം.

?തറാവീഹിന്റെ റക്അത്തുകളെക്കുറിച്ച് താങ്കളുടെ നിലപാട് വിശദീകരിക്കാമോ?

നബി(സ) റമദാനിലും അല്ലാത്ത കാലത്തും രാത്രി നമസ്കാരം പതിനൊന്നു റക്അത്തിൽ കൂടുതൽ നമസ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ആഇശ (റ)യുടെ റിപ്പോർട്ടാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ ഏറ്റവും ശരിയായിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ മൂജാഹിദുകൾ പതിനൊന്നു റക്അത്ത് നമസ്കരിക്കുന്നു. ഞാനും പതിനൊന്നു റക്അത്താണ് നമസ്കരിക്കാറ്. മറിച്ച്ചാരഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. എന്റെ ഭാര്യ യോടോ കൂട്ടികളോടോ വിദ്യാർത്ഥികളോടോ സഹ പ്രവർത്തകരോടോ നാട്ടു കാരോടോ ചോദിച്ചാൽ അറിയാമല്ലോ എന്റെ നമസ്കാരത്തെക്കുറിച്ച്.

?തറാവീഹ് എത്രയും നമസ്കരിക്കാമെന്നോ ഇരുപത് റക്അത്താണ് ഉത്തമമെന്നോ സൂചിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് താങ്കൾ പുസ്തകമെഴുതിയതോ?

എന്റെ പുസ്തകത്തിലങ്ങനെയില്ല. പതിനൊന്നു റക്അത്തിനെ കുറിച്ചുള്ള മേൽകൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടും. കർമ ശാസ്ത്ര പണ്ഡിതന്മാരുടെ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളും അതിലുണ്ട്. 1984ൽ ആണു അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. മദീനയിലെ സുപ്രസിദ്ധ സലഫി പണ്ഡിതനായ ശൈഖ് അബ്ദുസ്സമദ് മുഹമ്മദ് അൽകാതിബ് വായിച്ച് കേട്ടതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയതുമാണത്.

ശൈഖിന്റെ നല്ലൊരു അവതാരികയുമുണ്ടാകുന്നു. 1985 മുതൽ 12 വർഷം ഞാൻ ഐ എസ് എം പ്രസിഡന്റും ഇടക്ക് കെ എൻ എം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റും സംസ്ഥാന കൗൺസിലറും പിന്നീട് സെക്രട്ടറിയും കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ സെക്രട്ടറിയുമൊക്കെയായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടും നീണ്ട പതിനാറ് വർഷക്കാലം ഒരാക്ഷേപവും വന്നിട്ടില്ല. ഈ പുസ്തകം ഉയർത്തിക്കാട്ടി ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഏതായാലും ചിലർ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ കെ ജെ യുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ആവശ്യമായ വിധം തിരുത്തുകൾ വരുത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ എൻ ഇബ്റാഹീം മൗലവിക്ക് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിത്തരാൻ ഞാൻ ഈ പുസ്തകം അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ മൗലവി അതു തിരിച്ചു തന്നിട്ടില്ല. ഇനിയും ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പേരിൽ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ദുരുദ്ദേശപരം തന്നെയാണ്.

?സുബ്ഹിലെ ഖുനുത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും താങ്കൾക്കെതിരെ ആരോ പണമുണ്ടല്ലോ?

സ്വഹീഹായ ഹദീസ് കൊണ്ടത് സ്ഥിരപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മൂജാഹിദുകൾ സുബ്ഹിക്ക് ഖുനുത്താതാരില്ല. ഇതിൽ എനിക്ക് യാതൊരു എതിരഭിപ്രായവുമില്ല. ഈ വിഷയം കെ ജെ യു ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഞാനെന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയതും കെ ജെ യു തീരുമാനം ഞാനംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കെ ജെ യു തീരുമാനത്തിൽ ഞാനൊപ്പംവെച്ചതു തന്നെ എനിക്ക് മറിച്ച്ചാരഭിപ്രായമില്ലാത്തത് കൊണ്ടാണ്.

## സെന്റർ ആക്രമണമെന്ന കെട്ടുകഥയ്ക്കു പിന്നിൽ

? മൂജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പോയി എന്നാരോപിച്ച് താങ്കൾക്കെതിരിൽ കേസ് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ കോടതികളിൽ ഇപ്പോൾ കേസുകൾ നടക്കുകയാണല്ലോ. പരാതികൾ കോടതികൾ പരിഗണനക്കെടുക്കുകവഴി താങ്കളുടെ നിലപാട് ശരിവെക്കുന്നില്ലെന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?

അല്ല, മൂജാഹിദ് ആദർശത്തിൽ നിന്ന് ഞാൻ വ്യതിചലിച്ചതിനാൽ എന്നെ സംഘടനയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് ഇനിമേലിൽ മൂജാഹിദ് സെന്ററിൽ കയറരുതെന്നുമാണ് കേസ് കൊടുത്തതെങ്കിൽ ആരോപകരുടെ ആത്മാർത്ഥത മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. ആദർശ വിഷയത്തിലല്ല അവർ കേസ് കൊടുത്തത്. മറിച്ച് ഒരു ആക്രമണ കഥ മെനഞ്ഞെടുത്ത്, എന്നെ കള്ളക്കേസിൽ കുടുക്കി ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനാണവർ തുനിഞ്ഞത്. എ പി അബ്ദുൽ ഖാദിർ മൗലവി “ഇതിൽ പറഞ്ഞതെല്ലാം എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടതും സത്യവുമാകുന്നു” എന്നും “ഇതുകൾ സത്യം” എന്നും എഴുതി ഒപ്പ്

വെച്ച് കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ച പരാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്.

1. ഞാനും എ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ ഹാജിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും 2000 ആഗസ്റ്റ് 18ന് സുമാർ ഉച്ചക്ക് 12മണിക്ക് ഒരു സംഘം ആളുമായി മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ കടന്നു പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും അക്രമിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. എ പി അബ്ദുൽ ഖാദിർ മൗലവിയുടെ സന്ദർഭോചിതമായ ഇടപെടൽ മൂലം ഞങ്ങൾ തല്ക്കാലം തിരിച്ചുപോന്നു.

3. വീണ്ടും കൂടുതൽ ആളുകളെ സംഘടിപ്പിച്ച് ഞങ്ങൾ സെന്റർ ആക്രമിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതുമൂലം സംഘർഷമുണ്ടാകും. ധാരാളം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാകും. അതു തടയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയാതെ വരും.

4. അതിനാൽ ഞങ്ങൾ മുജാഹിദ് സെന്ററിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നത് ഒരു ഇഞ്ചംഗ്ഷൻ വിധിമൂലം തടഞ്ഞ് കിട്ടേണ്ടതാകുന്നു.

ഇതുകൾ സത്യമാണെന്നും ഇതെല്ലാം തന്റെ സ്വന്തം അറിവിൽപെട്ടതും സത്യവുമാണെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഒപ്പ് വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പറഞ്ഞത് മുഴുവനും കളവാണെന്ന് മൗലവിയോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിത്തന്നെ പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. ആഗസ്റ്റ് 18നു എ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ ഹാജിയോ പി സി അഹ്മദ് സാഹിബോ കോഴിക്കോട്ട് വന്നിട്ടില്ല, ഞാനാകട്ടെ പരാതിയിൽ പറഞ്ഞ സുമാർ 12മണിക്ക് കോഴിക്കോട്ടില്ല. ഈ കളവുപറയുന്നത് മുജാഹിദുകളുടെ സഹതാപം ലഭിക്കാനോ ഞങ്ങളെ ക്രിമിനൽ കുറ്റവാളികളാക്കി ചിത്രീകരിക്കാനോ ആവാം. ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേരും ഇതിന്നു മുമ്പ് ഇങ്ങനെ ആരെയെങ്കിലും അക്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എ വിയും പി സിയുമെല്ലാം എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയെപ്പോലുള്ള പണ്ഡിതന്മാരെ ഉപദ്രവിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ? ഇങ്ങനെ കള്ളക്കേസ് കൊടുത്തവർ അതിന്നു (കള്ള)സാക്ഷികളെയും ഹാജരാക്കിയേക്കും! ഇത്രയും വലിയൊരു അക്രമ പരമ്പരക്ക് ശ്രമിച്ചവരാണു ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേരുമെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാൻ വേണ്ടി ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെഴുതിയുണ്ടാക്കാൻ മൗലവിക്കെങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു? അല്ലാഹുവിന്റെ കോടതിയിൽ അസത്യ വാങ്മുലവും കള്ള സാക്ഷ്യവും ഉപകാരപ്പെടില്ലെന്നുറപ്പാണ്.

? അപ്പോൾ ആദർശ വൃതിയാനാരോപണത്തിന്റെ ദിശ തിരിയ്ക്കാനായിരുന്നു ഈ കേസ് എന്നാണോ?

അതെ, ഇവിടെ ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യമുയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് ആദർശ വൃതിയാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ സംഘടനയിൽ നിന്നു ഞങ്ങളെ പുറത്താക്കുകയാണെന്നും എന്തുകൊണ്ട് കോടതിയെ ബോധിപ്പിച്ചില്ല. കാരണം വളരെ വ്യക്തം. അങ്ങനെ പരാതി വന്നാൽ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശമെന്താണെന്ന് കോടതി വാദം കേൾക്കും. (പണ്ട് മുത്തന്നൂർ

പള്ളിക്കേസിൽ ആരാണ് മുസ്ലിം എന്താണ് ഇസ്ലാമിന്റെ ആദർശം എന്നെല്ലാം വാദം കേട്ടുപോലെ). അങ്ങനെ ഒരു വാദമുണ്ടായാൽ ആദർശ പ്രശ്നം ആർക്കും മനസ്സിലാകും, അടിസ്ഥാനരഹിതമായിരുന്നുവെന്ന്. കോടതിക്ക് പുറത്ത് സംവാദം കേട്ട ഒരു പ്രമുഖ അഭിഭാഷകൻ പോലും അതു സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. ജൂറി കമ്മിറ്റിയും ആദർശ വൃതിയാനം അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. മൊയ്തൂഹാജി ചെയർമാനായുള്ള മാധ്യസ്ഥ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമാണു നമ്മുടെ പ്രവർത്തനമെന്നും അതിനാൽ ആദർശ വിഷയത്തിൽ വൃതിയാനോരോപണം നടത്തരുതെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഈ രേഖയിൽ കരുവള്ളി മുഹമ്മദ് മൗലവി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി, ബാബുസേട്ട്, മഹ്മൂദ് നഹ, പി വി ഹസൻ സാഹിബ് എന്നിവരും ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇഖ്വാനീ സുറൂറി ആദർശത്തിന്റെ സ്വാധീനം മൂലം വൃതിയാനംവന്നുവെന്ന ആരോപണം 18മണിക്കൂർ നേരം കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പ്രസ്തുത രേഖയിൽ 21 പണ്ഡിതന്മാർ ഒപ്പ് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരോപണ വിഷയങ്ങളിൽ എന്റെ വിശദീകരണം അംഗീകരിക്കണമെന്നറിയിച്ചുകൊണ്ട് ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി തുടങ്ങിയവർ കുവൈറ്റിലെ ഇഹ്യാഉത്തുറാസിന്നു കത്തയക്കുകയുണ്ടായി. മാത്രവുമല്ല ഞങ്ങളെ കെ എൻ എമ്മിൽ നിന്നു പുറത്താക്കാനായി ഉന്നയിച്ച കാരണങ്ങളിലും ആദർശ പ്രശ്നമില്ല. കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരുടേയും കോടതിയുടെയും മുന്നിൽ സമർഥിക്കാൻ തക്കവിധമുള്ള ഒരു ന്യായവും കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്താണ് ഞങ്ങൾ മുജാഹിദ് സെന്റർ ആക്രമിച്ചുവെന്ന വ്യാജ വാർത്ത പ്രചരിപ്പിച്ചത്.

## തൗഹീദ് തന്നെ പ്രധാനം

? മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തൗഹീദിന്നു താങ്കൾ മതിയായ പ്രാധാന്യം നല്കുന്നില്ലെന്നാണല്ലോ ആരോപകർ പറയുന്നത്. യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്?

ഇതു വെറുതെ പറയുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ആദർശത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം തൗഹീദ് തന്നെയാണ്. കേരളത്തിൽ തൗഹീദിനെ പലതരത്തിലും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നവരുണ്ട്. ശിർക്കൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തൗഹീദായി കൊണ്ടുനടക്കുന്നവരും തൗഹീദിൽ പെടാത്ത വിഷയങ്ങളെ തൗഹീദിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയവരും ഇവിടെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജുമുഅുബുത്വബകർ, പ്രഭാഷണങ്ങൾ, ലേഖനങ്ങൾ തുടങ്ങി സാധ്യമായ എല്ലാ മാർഗങ്ങളുമുപയോഗിച്ച് നാം ജനങ്ങൾക്ക് തൗഹീദ് പഠിപ്പിച്ച് വരുന്നു.

കഴിഞ്ഞ മുപ്പത് വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ഞാൻ നടത്തിയ ജുമുഅു ബുത്വബകളും പ്രഭാഷണങ്ങളും കേട്ടവർക്ക് ഇക്കാര്യമറിയാവുന്നതാണ്. കുറ്റിപ്പുറം, പാലക്കാട് സമ്മേളന സുവനീറുകളിലും അൽമനാറിലും ശബാബിലും മാതൃ



ഭൂമി, മലയാള മനോരമ തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങളിലും തൗഹീദിനെപ്പറ്റി ധാരാളം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഐ എസ് എം നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് നടത്തപ്പെട്ട നിരവധി ക്രൈസ്തവനുകളിലൂടെ കേരളം മുഴുവനും തൗഹീദിന്റെ ശബ്ദമെത്തിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്ത് തന്നെ തൗഹീദിനെക്കുറിച്ചുള്ള നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ 'യുവത' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൗഹീദിൽ ഏതെങ്കിലും നിലക്കുള്ള ഒരു ലഘൂകരണവും നമ്മളാരും ആഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ല. മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരെ നമുക്കെതിരിൽ തിരിച്ചുവിടാനുള്ള ഒരു തന്ത്രം മാത്രമാണ് ഈ ആരോപണം.

?തൗഹീദാണ് പ്രധാനവിഷയമെങ്കിൽ ആദ്യമായി തൗഹീദല്ലേ നാം പറയേണ്ടത്. ഈ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നും ആരോപണമുണ്ടല്ലോ.

ഒരാളെ കണ്ടാൽ ആദ്യസംസാരം തന്നെ തൗഹീദിനെപ്പറ്റി ആകണമെന്നോ ഒരു മതപ്രസംഗ പരമ്പരയിൽ ആദ്യത്തെ വിഷയം തന്നെ തൗഹീദാകണമെന്നോ പറയുന്നത് എന്താണു മുൻഗണനാക്രമമെന്നു അറിയാഞ്ഞിട്ടാണ്. പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണഘടനയും ചരിത്രവും സർവ്വോപരി വ്യർത്ഥനയും സൂന്നത്തും അറിയാത്തതിന്റെ ഫലമായാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള അപകൃഷ്ടമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ. വ്യർത്ഥൻ അവതരിച്ചത് 'ഇഖ്റാ' എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ തൗഹീദ് ആദ്യം പറഞ്ഞില്ല എന്നു നാളെ ഇവർ ഇജ്തിഹാദ് ചെയ്യാതിരുന്നാൽ നന്ന്. മാത്രവുമല്ല, കെ എൻ എം ഭരണഘടനയിൽ ആദർശോദ്ദേശ്യങ്ങളിൽ തൗഹീദ് പ്രചാരണം എന്ന വാക്ക് പോലുമില്ലാത്തതിനാൽ അരനൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ട കെ എൻ എം തൗഹീദിനെ അവഗണിച്ചുവെന്നു പറയാനൊക്കുമോ? എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ചിലർ വാദിക്കുന്നതുപോലെ എപ്പോഴും എവിടെയും തൗഹീദ് ആദ്യം പറയലാണ് പ്രബോധനത്തിന്റെ മുൻഗണനാക്രമമെന്ന ഒരു വാശിയും നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, ഇപ്പോഴുമില്ല.

? ഇതൊന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കാമോ?

തൗഹീദ് വിഷയീഭവിക്കാത്ത ഖണ്ഡന പ്രസംഗങ്ങളും പ്രഭാഷണങ്ങളും നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ നടത്തിയതിന് എത്രയോ ഉദാഹരണമുണ്ട്. ജമുഅുത്ത്വാബ, സ്ത്രീ ജമുഅ ജമാഅത്ത്, തറാവീഹ്, പരലോകം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ മാത്രം പ്രത്യേകം പഠിച്ച് പ്രസംഗിക്കുന്ന പ്രാസംഗികന്മാരുണ്ട്. അവർക്ക് തൗഹീദില്ലെന്നു പറയാനൊക്കുമോ? 'കുടിവെള്ള പദ്ധതിയും തൗഹീദ് പ്രഭാഷണവും' എന്ന പരിപാടിയിൽ ആദ്യം നടന്നത് കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഉദ്ഘാടനമാണ്. അത് നിർവഹിച്ചത് ബഹുമാന്യനായ മുൻ ജന. സെക്രട്ടറി എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും. അദ്ദേഹം മുൻഗണന തെറ്റിച്ചു എന്നു വാദിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? എറണാകുളം സമ്മേളനത്തിൽ തൗഹീദ് സെഷൻ വരുന്നത് വളരെ പിന്നിലാണ്. തൗഹീദിനു ലഭിച്ച സമയമാകട്ടെ കുറവും. മുഖ്യപ്രഭാഷകനെക്കൊണ്ട് പ്രസംഗിപ്പിച്ചത് സാമ്പത്തികശാ

സ്ത്രവും. തൗഹീദ് മനസ്സിലാക്കാത്ത എത്രയോ ഹാജിമാരെ ഹജ്ജ് ക്യാമ്പിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ അവസരം കിട്ടിയിട്ടും ഒരു തൗഹീദ് പ്രഭാഷണം അവിടെ നടത്താത്തവരാണ് ഇത്തരം വാദങ്ങളെ പിന്തുണക്കുന്നത്! മുസ്ലിം സൗഹൃദവേദിയിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ ഇവരാരും ഇത്തരം മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാറില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ തൗഹീദാണു പ്രധാനം; തൗഹീദിനുതന്നെ മുൻഗണന നൽകണമെന്നർത്ഥം. എപ്പോഴും എല്ലാവരോടും തൗഹീദ് തന്നെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നില്ല. സ്ഥലകാല ബോധമില്ലാതെ സംസാരിക്കുന്ന തീവ്രവാദികൾക്ക് മാത്രമേ മറിച്ചൊരഭിപ്രായമുണ്ടാകൂ.

? മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നു വില്ക്കുന്ന ഒരു കാസറ്റിൽ എടവണ്ണയിൽ ഇനി തൗഹീദ് പറയേണ്ടതില്ലെന്ന് താങ്കൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും അത് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശമല്ലെന്നും ഗൾഫിലുള്ള ഒരു മൗലവി വിശദീകരിക്കുന്നതായി കേട്ടു. താങ്കൾക്കങ്ങനെ അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

തലയും വാലും മുറിച്ച്, വാചകങ്ങൾ സന്ദർഭത്തിൽ നിന്നുമാറ്റി സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനു വ്യാഖ്യാനിക്കുകയെന്ന തരംതാണ പ്രവർത്തനത്തിനുദാഹരണമാണിത്. സംഘടനയിൽ പ്രതിസന്ധിയും പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നതിന്നു എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് എടവണ്ണയിൽ നടത്തപ്പെട്ട ഒരു യുവജനക്യാമ്പിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ വന്ന ചില വാക്കുകളാണിവർ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തത്.

എടവണ്ണ തൗഹീദ് പ്രബോധനം ആഴത്തിൽ വേരോടിയ പ്രദേശമാണ്. അവിടെ ബിദ്അത്തുകൾ കുറവാണ്. പക്ഷെ, പലതരം ജീർണതകളും കടന്നുവരാൻ അവസരമുണ്ടായേക്കാം; പലിശ, ധൂർത്ത്, ആഡംബരം, സ്ത്രീധനം തുടങ്ങി പലതും. അതിനാൽ തൗഹീദുകാർക്കൊണ്ട ആ സമൂഹത്തിൽ വ്യർത്ഥനയ്ക്കും സൂന്നത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുണ്ടാകണം. അല്ലാതെ തൗഹീദുകാർക്കൊണ്ട ആ നാട്ടുകാരോട് വീണ്ടും വീണ്ടും തൗഹീദും ശിർക്കും പറയുകയല്ല വേണ്ടത്. ഇതാണ് ഞാനുദ്ദേശിച്ച ആശയം. എന്നാൽ ഞാനുദ്ദേശിക്കാത്ത വിധം എന്റെ പ്രസംഗം വ്യാഖ്യാനിച്ച പ്രചാരണകോലാഹലങ്ങൾ തുടങ്ങിയപ്പോൾ തെറ്റിദ്ധാരണ നീക്കാനായി എടവണ്ണയിൽ തന്നെ ചേർന്ന വലിയൊരു പൊതുസമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, എടവണ്ണ പോലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ തൗഹീദ് പറയേണ്ടതില്ല എന്നെനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ലെന്നും ഖിയാമത്ത് നാൾവരെയും അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ തൗഹീദ് പറയണമെന്നും ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷെ, എത്ര വിശദീകരിച്ചിട്ടും സത്യം കേൾക്കാത്ത ഈ ആരോപകർ പുതിയ പുതിയ ആരോപണങ്ങളുമായി നീങ്ങുകയാണ്. നമുക്ക് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും!

## ആടിനെ പട്ടിയാക്കുന്ന വിദ്യ

? മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം ഇഖ്വാനുൽ മുസ്ലിമുൻ, ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി തുടങ്ങിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നുവെന്നും അത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണു താങ്കളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്നുമാണല്ലോ ആരോപണത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. ഒരു വിശദീകരണം?

ആടിനെ പട്ടിയാക്കി തച്ചുകൊല്ലുന്ന പഴയ വിദ്യയാണിത്. മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായി ആസൂത്രിതമായി മെനഞ്ഞെടുത്ത ആരോപണം. കഴിഞ്ഞ മുപ്പത് വർഷത്തെ എന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഈയടുത്ത കാലം വരെ ഇങ്ങനെ ഒരാറോപണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ ആരോപണം നടത്തുന്നവർ അതിനൊരു തെളിവും നൽകിയിട്ടില്ല. ഏത് വിഷയത്തിലാണ് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സംശയമുണ്ടായതെന്നു നേരിട്ടു ചോദിച്ചാൽ അവർക്ക് മറുപടിയില്ല. സംശയമുള്ളവർ നേരിട്ടുകാണുമ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയാറുമില്ല. മാത്രവുമല്ല, ഈ ആരോപണമുന്നയിക്കുന്നവർ പറഞ്ഞുനടക്കുന്ന മുഴുവൻ കാര്യങ്ങൾക്കും കൃത്യമായി തന്നെ മറുപടി നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്.

? ഇരുപതു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് താങ്കൾ മക്കയിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തന്നെ സലഫിവിരുദ്ധരുടെ പാളയത്തിലായിരുന്നുവെന്നും അറബി നാടുകളിൽ സർക്കാർ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ കൈയിലെ കളിപ്പാവയായിരുന്നുവെന്നും അവിടുത്തെ തീവ്രവാദികളുമായി അന്നുമുതൽക്കു തന്നെ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അത് വേണ്ടപ്പെട്ടവർ നേരത്തെതന്നെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും സ്ഥാനഘോഷരാക്കപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ടും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും അറബി നാടുകളിലേക്ക് എഴുതി അറിയിച്ചതിനെപ്പറ്റി എന്താണു പറയാനുള്ളത്?

അവർ അതുമാത്രമല്ല എഴുതിപ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനേക്കാൾ ഗുരുതരമായ പലതുമുണ്ട്. എത്ര വലിയ കളവാണിത്! ഇരുപത് വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് തന്നെ എന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശരിയല്ലെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ട ഇവർ എന്തുകൊണ്ട് അന്നാനും വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ അറിയിച്ചില്ല? ഐ എസ് എം സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ എന്നെ പ്രസിഡണ്ടായി തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ചുമതല വഹിച്ചത് ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയായിരുന്നില്ലേ? പ്രസിഡണ്ട് പദം ഏറ്റെടുക്കാൻ മഹാനായ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി എന്നെ നിർബന്ധിക്കുമ്പോൾ ഇവർക്കാർക്കെങ്കിലും 'ഇഖ്വാനിയെ' പുറത്താക്കാൻ പറഞ്ഞുകൂടായിരുന്നോ? നാല് തവണ (പന്ത്രണ്ട് വർഷം) ഐ എസ് എം പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് ആരും ഇത്തരം ഒരു കുറ്റവും കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ കെ എൻ എം കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ആ കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്ന ടി പിക്ക് എന്റെ ആദർശത്തിൽ ഒരു സംശയവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ആദർശ കാര്യങ്ങളിൽ തീർപ്പാകൽപ്പിക്കേണ്ട സംഘടനയായ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയിൽ ഞാൻ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കെ ഇവർ എന്റെ കൂടെ പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്.

? ഇഖ്വാനിസത്തിന്റെ ഇന്ത്യൻ പതിപ്പായ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ പരിപാടികളിൽ താങ്കൾ സംസാരിച്ചിട്ടില്ലേ?

കെ എൻ എം സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ, എനിക്കെതിരിലുള്ള സംശയങ്ങൾ എന്നെ നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അപരായമായി പറഞ്ഞതിൽ ഈ വിഷയമുണ്ട്. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ ഹജ്ജ് ഗ്രൂപ്പ് പുറപ്പെടുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രധാന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഹാജിമാരോട് ഏതാനും മിനുട്ട് സംസാരിച്ചുവെന്നതാണ് കുറ്റം! ഹജ്ജിനെക്കുറിച്ച് ഏതു ഹജ്ജു ഗ്രൂപ്പിലും സംസാരിക്കുന്നതിൽ എന്താണു തെറ്റ്? ഇത്തരം വിലക്കുകൾ എനിക്ക് മാത്രം ബാധകമാണോ? കെ എൻ എം വൈസ് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന ഒരാൾ ഒന്നിലധികം തവണ ജമാഅത്തിന്റെ ഹജ്ജ് സംഘത്തിനുള്ള യാത്രയയപ്പിൽ പങ്കെടുത്തതായി പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ യാതൊരു കുറ്റവുമില്ല! ഇതാണെനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്.

ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി ഹിറാ നഗറിൽ സംഘടിപ്പിച്ച സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് കെ എൻ എം മുൻ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂർ പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം മുജാഹിദ് ആദർശത്തെ പരിചയപ്പെടുത്താനുള്ളതായിരുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല മുസ്ലിംകൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി യോജിച്ചു നിൽക്കുന്ന നല്ലനാളെയെ സ്വപ്നം കാണാനുള്ള ആഹ്വാനമാണ് അന്ന് അദ്ദേഹം നടത്തിയത്. ഏറെ വിവാദം സൃഷ്ടിച്ച ആ പ്രസംഗം ഇക്കൂട്ടർക്ക് ഒരു വിഷയമേയല്ല.

? പ്രസ്തുത സമ്മേളനത്തിൽ മറ്റുള്ളവരും പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ?

ഉണ്ടാവാം. സമ്മേളനങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തവർ എന്തു ചെയ്തു എന്നുകൂടി നോക്കണം. ആ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ഈജിപ്ഷ്യൻ ചിന്തകൻ ഫഹ്മീ ഹുവയ്ദി മൗദുദി സാഹിബിന്റെ വീക്ഷണങ്ങളെ വിമർശിച്ചെഴുതിയ ലേഖനം വിവർത്തനം ചെയ്തു അച്ചടിച്ച് സമ്മേളനനഗറിൽ വിതരണം ചെയ്തത് ഐ എസ് എം പ്രവർത്തകരാണ്. ഇതേ ആശയമുള്ള ഫഹ്മീ ഹുവയ്ദിയുടെ ലേഖനം മുമ്പ് ലക്കങ്ങളിലായി ശബാബ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന ഒട്ടേറെ ലഘുലേഖകളും നോട്ടീസുകളും അവിടെ വിതരണം ചെയ്തു. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയും മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള വീക്ഷണവ്യത്യാസങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് നോട്ടീസുകൾ ആ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയത് ഞങ്ങളാണ്.

? ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ ആദർശത്തിലുള്ള പാളിച്ചകൾ ബോധ്യപ്പെടുത്താനായി താങ്കൾ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ആരെയെങ്കിലും എതിർക്കുക എന്നതല്ല നമ്മുടെ ജോലി. അതിന്റെ കണക്ക് നോക്കി ആദർശം സ്ഥാപിക്കാനും ഞാനില്ല. അതേസമയം വീക്ഷണവ്യത്യാസങ്ങളിൽ ആരോഗ്യകരമായി സംവദിക്കണമെന്നതാണ് നമ്മുടെ നിലപാട്. ആ നിലപാടിൽ നിന്ന് ജമാഅത്തുമായുള്ള വിധേയനം പ്രകടമാക്കുന്ന

നിരവധി ലേഖനങ്ങൾ സോവനീറ്റുകളിലും മറ്റുമായി ഞാനെഴുതുകയും പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തത് ഇസ്‌ലാഹീ പ്രവർത്തകർക്കറിയാം. ശബാബ് വാരികയിലൂടെയും യുവത പുസ്തകങ്ങളിലൂടെയും മതരാഷ്ട്രവാദത്തെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്ന അനേകം പഠനങ്ങൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്.

## സുറുറിസമെന്ന പ്രഹേളിക

സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കാനായി ഇഖ്‌വാനികൾ രൂപംകൊടുത്ത സുറുറി പ്രസ്ഥാനവുമായി താങ്കൾക്ക് ബന്ധമുണ്ടെന്നു വ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്താണ് സുറുറിസം?

എന്നെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ ആക്ഷേപിച്ചപ്പോഴാണ് ആദ്യമായി സുറുറിസമെന്ന വാക്ക് ഞാൻ കേൾക്കുന്നത്. ഏതാണ്ട് നാല് വർഷമായി ഇത് കേട്ടുയരുന്നതെന്ന നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പ്രധാന പണ്ഡിതന്മാരോടൊക്കെ ഞാൻ ചോദിച്ചു എന്താണ് സുറുറിസമെന്ന്. അവർക്കുമറിയില്ല അതെന്നാണ്. ഇത് പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ആദ്യമായി കാസറ്റിറക്കിയ ചെറുപ്പക്കാരനെ ഫോണിൽ വിളിച്ചു ഞാൻ എന്താണീ സുറുറിസമെന്നന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹം രണ്ട് കൊല്ലം ഗൾഫിൽ ജോലി ചെയ്തപ്പോൾ അത് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ അഞ്ചുകൊല്ലം മക്കയിൽ പഠിച്ചിട്ടും അതറിഞ്ഞില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ്. കെ എൻ എം സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഈ വിഷയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയും നമുക്ക് ബന്ധപ്പെടാൻ പറ്റാത്ത വ്യക്തികളും പ്രസ്ഥാനങ്ങളും വിദേശത്ത് ഏതൊക്കെയാണെന്ന് അറിയിച്ചുതരണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രതികരണമില്ല.

സുറുറികളുടെ പ്രവർത്തനത്താൽ ഗൾഫിലെ സലഫി പ്രസ്ഥാനം പിളർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ ശൈഖ് സിഫ് അൽ ഹവാലി, ശൈഖ് സൽമാൻ ഔദ, ശൈഖ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽഖാലിഖ്, ശൈഖ് അഇദ് അൽഖനി തുടങ്ങിയവരാണ് സുറുറി പക്ഷത്തുള്ളതെന്നും ഇവരിൽ പലരും മക്കയിൽ താങ്കളുടെ ഗുരുനാമന്മാരായിരുന്നുവെന്നും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

ഗൾഫിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രവർത്തനശൈലിയും സ്വഭാവവും നമ്മുടെ നമ്മിൽനിന്നു ഏറെ വ്യത്യസ്തമാണ്. തൗഹീദിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ദൗർവത്ത് നടത്തുന്ന അവർക്കിടയിൽ പല വിഷയങ്ങളിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ പേരിൽ അവരാരും മറ്റുള്ളവർക്കെതിരിൽ വ്യതിയാനാരോപണം നടത്താറില്ല. തികച്ചും പണ്ഡിതോചിതമാണവരുടെ പെരുമാറ്റവും സ്വഭാവവും. മേൽപറഞ്ഞ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം സുഊദി അറേബ്യയിലും ഗൾഫ് മേഖലയിലും പ്രശസ്തരാണ്. അവരാരും എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. സുഊദിയിലും കувൈത്തിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളും കാസറ്റുകളും വഴിയാണു അവർ ലോകപ്രശസ്തരായത്. കേരളത്തിലും അവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും രചനകളും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ ഇത് പ്രചരിപ്പിച്ചത് ആരാണ്?

ശൈഖ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽഖാലിഖിന്റെ അൽ ഉസൂലുൽ ഇൽമിയ്യ ലിദ്ദത്ത് വത്തിസ്സലഫിയ്യ (സലഫി പ്രബോധനത്തിന്റെ സൈദ്ധാന്തിക അടിത്തറ) എന്ന പുസ്തകം കേരളത്തിൽ വിതരണം ചെയ്തത് കെ എൻ എമ്മാണ്. മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയാണ് അത് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ തന്നത്. കувൈത്തിലെ ജംഇയ്യത്ത് ഇഹ്യാഉത്തുറാസ് അൽ ഇസ്‌ലാമിയെന്ന സലഫി സംഘടനയാണു അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ഈ പുസ്തകം സംഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു അറബി ലേഖനം കുറ്റിപ്പുറം സമ്മേളന സുവനീറിലുണ്ട്. അതെഴുതിയത് എൻ കെ അഹ്മദ് മൗലവിയാണ്. അൽമനാറിലും അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽഖാലിഖിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ പണ്ഡിതന്മാർക്കെതിരിൽ ഗൾഫിലെ പണ്ഡിതന്മാർ പിന്നീട് എഴുതുകയും പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടത്രെ?

ഉണ്ടാകാം. ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലെ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകാമെന്ന്. ഗൾഫിലെ ഏതെങ്കിലും പണ്ഡിതനോ സംഘടനയോ പറയുന്നത് കേട്ട് നാം പക്ഷംചേർന്ന് നമ്മുടെ സംഘടനയെ തകർക്കേണ്ടതില്ല ഇനി അത്തരത്തിൽ ഒരു ധുവീകരണമാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ അത് നമ്മുടെ സംഘടനാവേദികളിൽ ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പിന്നീട് നമ്മുടെ തീരുമാനം ശാഖകളിലെത്തിച്ച് ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നു. ഗൾഫുകാരിൽ ചിലരുടെ വാക്കുകൾ യാതൊരു ആലോചനയുമില്ലാതെ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ഇസ്‌ലാഹീ പ്രവർത്തകർക്ക് ബാധ്യതയില്ല.

ലണ്ടൻ കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അൽബയാൻ മാസികയാണത്രെ സുറുറിസത്തിന്റെ ജീഹ്വ. അത് കേരളത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് താങ്കൾ വഴിയാണെന്നത് ശരിയാണോ?

ശരിയല്ല. അൽബയാൻ മാസിക നല്ലൊരു മാസികയാണെന്നും അത് നമ്മുടെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വരുത്തണമെന്നും പറഞ്ഞത് മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടാണ് ജാമിഅ: സലഫിയ്യയിൽ അതു വരുത്താൻ തുടങ്ങിയത്. ഇതുമായി എനിക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ശൈഖ് നാസിറുദ്ദീൻ അൽബാനി ലോകത്ത് ഇന്നുള്ളതിൽ ഏറ്റവും നല്ല മാസികയാണ് അൽബയാൻ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലണ്ടനിൽ റജിസ്റ്റർ ചെയ്തതാണെങ്കിലും സുഊദിയിലെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാരാണ് അതിന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തകരും ലേഖകരും. മറ്റേതൊരു പത്രവും പോലെ അതിലുമുണ്ടാവും നമുക്ക് പറ്റിയതും പറ്റാത്തതും. കെ എൻ എം വിതരണംചെയ്യുന്ന, കувൈത്തിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അൽഫുർഖാനിൽ എന്തെല്ലാം വരുന്നുണ്ട്. അതു കൊണ്ട് നമുക്ക് വല്ല പ്രശ്നവുമുണ്ടോ?

എന്താണ് അൽഫുർഖാനിലുള്ള പ്രശ്നം?

നമുക്ക് പ്രശ്നമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അൽഫുർഖാനിൽ വരുന്ന



ലേഖനങ്ങൾ മറ്റേത് മാസികയിലേതും പോലെ അതെഴുതുന്നവരുടെ വീക്ഷണങ്ങളായിരിക്കും. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന പോലെ അതെല്ലാം ശേഖരിച്ച് ആവശ്യമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകി വൃതിയാനത്തിനു തെളിവുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ എന്തായിരിക്കും അവസ്ഥ. അതിൽ വരുന്നതിന്റെയൊക്കെ ഉത്തരവാദിത്വം കെഎൻഎമ്മിനു ഏറ്റെടുക്കാനാകുമോ?

? ഉദാഹരണം?

കാശ്മീർ പ്രശ്നത്തിൽ അൽഫുർഖാൻ ശക്തമായി ഇന്ത്യക്കെതിരാണ്. കാശ്മീർ തീവ്രവാദികളെ സഹായിക്കാനും കാശ്മീരിന്റെ വിമോചനത്തിന് വേണ്ടി ജിഹാദ് ചെയ്യാനും അൽഫുർഖാൻ പറയുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ലൈനിനെതിരാണ്; ദേശദ്രോഹപരമാണ്. രോഗം മാറ്റാൻ മന്ത്രിച്ചുതാനുള്ള ഖുർആൻ ക്ലിനിക്കുകൾ തുറക്കാമെന്നും ജിന്നു ശൈതാൻ സേവക്ക് ഏതാണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഖുറാഫികൾ ചെയ്യുന്ന പരിഹാസകൃത്യകൾ ചെയ്യാമെന്നുമുള്ള എത്രയെത്ര ലേഖനങ്ങളാണ് അതിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജമാഅത്തുകാർ പറയുന്നപോലെ നിസ്കാരത്തിലെ കൈകെട്ട് തുടങ്ങിയ ശാഖാപരമായ വിഷയങ്ങളിൽ തർക്കിച്ച് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കരുതെന്ന ഉപദേശവും മുജാഹിദു സെന്ററിൽ നിന്നും വിതരണം ചെയ്യുന്ന അൽഫുർഖാനിലുണ്ട്. ഇതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദർശവൃതിയാനവും സുറുറിസവും മറുപക്ഷത്താണെന്നു ആരെങ്കിലും ഗവേഷണം നടത്തിയാൽ ഇവരെന്തുപറയും.

? അപ്പോൾ സുറുറിസം എന്നൊന്നില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ലോകത്ത് പല ഇസങ്ങളുമുണ്ടാകാം. ഞാൻ പറയുന്നത് അതല്ല. ഗൾഫിലെ സലഫികളിൽ ഒരു കൂട്ടർ സുറുറികളാണെന്നും കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് സംഘടനകൾ അവയുടെ കൗൺസിലിലോ എക്സിക്യൂട്ടീവിലോ ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ലെന്നതാണ്. ഗൾഫിലെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെന്താണെന്ന് ചർച്ചചെയ്ത് നാം ആരുടെ കൂടെ നില്ക്കണമെന്ന് ഇതുവരെയും ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. നമുക്ക് വൻ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പണം തരുന്നവർ പറയുന്നതപ്പടി അനുസരിക്കണമെന്നോ അവർക്ക് വിരോധമുള്ളവരോട് നമുക്കും വിരോധമുണ്ടാകണമെന്നും പറയുന്നത് എന്തൊരക്രമമാണ്. തമ്മിൽ തെറ്റുവോൾ ചീത്ത പറയാനുപയോഗിക്കുന്ന ഒരു വാക്കാണ് ഇപ്പോൾ പലർക്കും സുറുറിസം.

## ഖർദാവിയുടെ ലേഖനവും നദ്വത്തും

? ആദർശവൃതിയാനമുണ്ടെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ഇഖ്വാൻ നേതാവായ ഡോ. യൂസുഫുൽ ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം ശബാബിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതെന്ന് സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കപ്പെട്ട കെ എൻ എം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഒരു ടെലിവിഷൻ ചാനലിനു നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു?

ഇപ്പോൾ ഓരോരുത്തരും അവരവർക്ക് തോന്നിയത് പറയുകയാണ്.

ഈ അഭിമുഖം ഞാനും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആദർശവൃതിയാനത്തിന് ഒരു തെളിവു പറയാൻ ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം ഇത് വെളിപ്പെടുത്തിയത്. സത്യത്തിൽ നിലവിലുള്ള സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഗുരുതരമായ കാര്യമാണോ ഇത്? ശബാബിൽ ഡോ. ഖർദാവിയുടെ ഒരു പ്രഭാഷണത്തിന്റെ തർജ്ജമ വന്നിരുന്നു. ഖത്തർ ഇസ്ലാഹി സെന്റർ നടത്തിയ ഖത്തർ മലയാളി സമ്മേളനത്തിൽ ഖദാവി ചെയ്ത പ്രസംഗം പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയത് എം എം നദ്വിയാണ്. പരിപാടി സംഘടിപ്പിച്ച ഇസ്ലാഹി സെന്ററിന്റേയോ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയ എം എം നദ്വിയുടെയോ മേൽ യാതൊരു കുറ്റവും ചുമത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതേ സമയം ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു പങ്കുമില്ലാത്ത എന്നെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്നും അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല ഡോ. ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം അൽമനാർ മാസികയിലും വന്നിരുന്നതാണ്.

? ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം അൽമനാറിൽ വന്നപ്പോൾ മുജാഹിദ് നേതാക്കൾ പ്രതികരിച്ചിരുന്നോ?

ഖർദാവിയുടേയോ മറ്റേതെങ്കിലും പണ്ഡിതന്മാരുടേയോ ലേഖനങ്ങൾ അൽ മനാറിൽ വന്നത് ഒരു കുറ്റമൊന്നുമല്ല. ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം അൽ മനാറിൽ മുഖലേഖനമായാണ് വന്നിരുന്നത്. അത് തർജ്ജമ ചെയ്ത് പി കെ അലി അബ്ദുർറഹ്മാൻ മദനിയും. അതൊരു ചർച്ചയാവുകപോലുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

? ശബാബിൽ വന്ന ഖർദാവിയുടെ ലേഖനത്തിൽ മുജാഹിദ് വീക്ഷണത്തോട് യോജിക്കാത്ത ആശയങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ?

പ്രസ്തുത ലേഖനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശബാബ് ചീഫ് എഡിറ്റർ ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി തന്നെ പിന്നീട് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ കൃത്യവും വ്യക്തവുമായി ശബാബിന്റെ നിലപാട് അതിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുപോലുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ അബദ്ധങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുന്ന ശൈലിയാണ് അൽ മനാർ സ്വീകരിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ളത്.

? ഒരു ഉദാഹരണം?

ശൈഖ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽ ഖാലിഖിന്റെ ഒരു ലേഖനം അൽമനാറിൽ (1988 സെപ്തംബർ) വന്നിരുന്നു. അതാവട്ടെ മുജാഹിദ് വീക്ഷണങ്ങൾക്കെതിരും ജമാഅത്ത് വീക്ഷണങ്ങൾക്കനുകൂലവുമായിരുന്നു. ജമാഅത്തുകാർ ഇത് ലഘുലേഖയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി ഇത് പ്രവർത്തകർക്കിടയിൽ വൻ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി. അവസാനം അൽ മനാറിൽ ഒരു വിശദീകരണം എഴുതി. അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽ ഖാലിഖിന്റെ ലേഖനത്തിൽ അനിസ്ലാമികമായി യാതൊന്നുമില്ലെന്നും കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ അൽ മനാറിൽ തന്നെ വന്ന യൂസുഫുൽ ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം വായിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു അത്. (അൽമനാർ, 1989 മാർച്ച്) അവരിപ്പോൾ പറയുന്നത് അബ്ദുർറഹ്മാൻ അബ്ദുൽ ഖാലിഖിന്റെ ലേഖനത്തിന് അൽമനാറിൽ



തിരുത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. യഥാർഥത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ പേരിൽ മറു വിഭാഗത്തിന് ഇഖ്‌വാനി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ആരോപിച്ചാലോ? ഖർദാവിയുടെ ലേഖനത്തിന് അടുത്ത ലക്കത്തിൽ മറുപടികൊടുത്ത ശബാബ് ചെയ്തത് കുറ്റം. ലേഖനം വന്നിട്ടും തിരുത്തുകൊടുക്കാതെ 6 മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ന്യായീകരിക്കുകയും ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം വായിക്കാൻ പറയുകയും ചെയ്ത അൽ മനാർ ചെയ്തത് ശരി. ഇതാണ് അത്ഭുതം! ഇതേപ്രകാരം കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളും ലേഖനങ്ങളും വേറെയുമുണ്ട്.

? അവയേതെല്ലാമാണ്?

കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വിശുദ്ധ ഖുർആൻ പരിഭാഷയിൽ ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇഖ്‌വാൻ നേതാവായ സയ്യിദ് ഖുതുബിന്റെ അഭിപ്രായം ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകർത്താവായ മർഹൂം മുഹമ്മദ് അമാനി മൗലവി അല്ലാമ സയ്യിദ് ഖുതുബ് പറയുന്നു എന്നാണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഇഖ്‌വാൻ പണ്ഡിതനായ ഗസ്സാലി എഴുതിയ അഖീദത്തുൽ മുസ്‌ലിം (മുസ്‌ലിമിന്റെ വിശ്വാസം) എന്ന ഗ്രന്ഥം 'നീ തന്നെ അല്ലാഹു' എന്ന പേരിൽ കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാരണാക്കര അബ്ദുൽ മജീദ് മൗലവിയാണ് അത് വിവർത്തനം ചെയ്തത്. വിശ്വാസ കാര്യങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഈ കൃതിയിൽ സലഫി അഖീദയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വിവരണവുമില്ല. ഇഖ്‌വാൻ പണ്ഡിതനായ ഡോ. മുസ്‌തഫ സുബാഇയുടെ 'സുന്നത്തും ഇസ്‌ലാമിക ശരീഅത്തിൽ അതിന്റെ സ്ഥാനവും' എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും കെ എൻ എം തന്നെ, പരിഭാഷകൻ മർഹൂം അമാനി മൗലവിയും. കെ എൻ എമ്മിന്നു കീഴിലുള്ള അറബിക്കോളെജുകളിലും ഇഖ്‌വാൻ പണ്ഡിതനായ സയ്യിദ് സാബിഖിന്റെ ഫിഖ്‌ഹുസ്സുന്നയും ഡോ. യൂസുഫുൽ ഖർദാവിയുടെ ഫിഖ്‌ഹുസ്സുന്ന കാത്തും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരം കെ എൻ ഇബ്‌റാഹീം മൗലവി ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ സീലടിച്ച് കേരളത്തിൽ വിതരണം ചെയ്ത A Guide To Prayer In Islam എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഏത് നമസ്കാരത്തിലും ഖുനുത്ത് ഓതാവുന്നതാണെന്ന് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാവട്ടെ കൂവൈറ്റിലെ ജംഇയ്യത്തു ഇഹിയാഉത്തുറാസിൽ ഇസ്‌ലാമിയുമാണ്. പരിശോധിച്ചാൽ ഇനിയും ഇങ്ങനെ പലതും ഉദ്ധരിക്കാൻ സാധിക്കും.

? നമ്മുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ഖർദാവിയെപ്പോലുള്ള ആളുകളെയും ജമാഅത്തുകാരെയും വിളിച്ചുവരുത്തിയത് പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കിയില്ലേ.

നമ്മുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ മറ്റു മുസ്‌ലിം നേതാക്കൾ പങ്കെടുക്കരുതെന്നോ അവരുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ നാം പങ്കെടുക്കരുതെന്നോയുള്ള യാതൊരു കാര്യശൃംഗലും നാളിതുവരെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. കുറ്റിപ്പുറം, പിലാത്തറ എടവണ്ണ ജാമിഅ നദ്‌വിയ്യ സമ്മേളനങ്ങളിലും ജമാഅത്ത് പണ്ഡിതന്മാരും നേതാക്കളുമായ കെ സി അബ്ദുല്ല മൗലവി, ഒ അബ്ദുർറഹ്മാൻ, വി കെ ഹംസ തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്ത് പ്രസംഗിക്കുകയും ആയിരക്കണക്കിനു മുജാഹിദുകൾ ആ പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുകയും

ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ രംഗത്ത് നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിന് പാർട്ടി പക്ഷപാതിത്വമില്ല. ഇതാണ് കഴിഞ്ഞ കാല ചരിത്രം. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്ന മറു പക്ഷമാണ് ശബാബിൽ വന്ന ഖർദാവിയുടെ ലേഖനം ആദർശവൃത്തിയാനത്തിനുള്ള ഒന്നാമത്തെ തെളിവായുദ്ധരിക്കുന്നത്. ഈ ആരോപണം സദുദ്ദേശ്യപരമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ഇതിൽപരം തെളിവ് വേണ്ടതില്ല.

## മുസ്‌ലിംഐക്യം പ്രധാനംതന്നെ

? മുസ്‌ലിം ഐക്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെന്ന് താങ്കളുടെ വാദം തൗഹീദ് പ്രബോധനത്തിന് തൗഹീദ് പ്രബോധനത്തിനു വിലങ്ങുനില്ക്കുന്നുവെന്ന ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കാമോ?

മുസ്‌ലിം ഐക്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെന്ന് ഞാൻ മാത്രം പറയുന്ന കാര്യമല്ല. കേരള മുസ്‌ലിം ഐക്യസംഘത്തിന്റെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ പരിപാടി മുസ്‌ലിംകൾക്കിടയിൽ ഐക്യമുണ്ടാക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന ചരിത്രം മുജാഹിദ് സമ്മേളന സുവന്നീറുകളിൽ കാണാം. പുളിക്കൽ മുജാഹിദ് സമ്മേളനത്തിൽ മുസ്‌ലിം ഐക്യമെന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഐക്യവേദിയുണ്ടാക്കാൻ കെ എൻ എം ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ നീതി സംരക്ഷണസമിതി, മുസ്‌ലിം സംഘടനാ ഏകോപന സമിതി, അസോസിയേഷൻ ഓഫ് മുസ്‌ലിം അസോസിയേഷൻസ്, സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി, കേരള വഖഫ് ബോർഡ് തുടങ്ങിയ വേദികളിലും കമ്മിറ്റികളിലും മുജാഹിദുകൾ വളരെ ഐക്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. അത്തരം വേദികളിലെല്ലാം ഐക്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ തന്നെയാണ് എല്ലാവരും പറയാറുള്ളത്. എനിക്ക് മാത്രം ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് അഭിപ്രായമില്ല. നമ്മുടെ മുൻ‌ഗാമികളുടെ പാത പിന്തുടരുകയാണ് ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

? മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദ്യകാലനേതാക്കന്മാരാരെങ്കിലും ഐക്യത്തിനു ശ്രമിക്കുകയോ ഇതര മുസ്‌ലിം സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമായി ഏതെങ്കിലും മേഖലകളിൽ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ധാരാളമുണ്ട്. യോജിക്കാവുന്ന മേഖലകളിൽ ആരുമായും യോജിക്കാമെന്നാണ് അവർ നമുക്ക് കാണിച്ചുതന്നത്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ ഒന്നാമത്തെ പ്രസിഡണ്ടായ മർഹൂം കെ എം മൗലവി സാഹിബ് സയ്യിദ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ ബാഫഖി തങ്ങളോടൊത്ത് രാഷ്ട്രീയ, സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കെ എം മൗലവി സ്ഥാപിച്ച തിരുരങ്ങാടി യതീംഖാന കോംപ്ലക്സിലെ പള്ളിക്ക് തറക്കല്ലിട്ടത് മർഹൂം ബാഫഖി തങ്ങളായിരുന്നു. പാണക്കാട് പൂക്കോയ തങ്ങൾ ഇമാമത്ത് നല്കുകയും പി പി അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവി ഖുതുബ നിർവഹിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് മലപ്പുറത്ത് പെരുന്നാൾ നമസ്കാരങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. മർഹൂം അബ്ദുസ്സബാഹ് മൗലവിയും കെ എം

സീതിസാഹിബും ഫാറൂഖ് കോളെജ് കെട്ടിപ്പടുത്തത് മർഹും ബാഫവി തങ്ങൾ, ഖാൻ ബഹദൂർ ആറ്റുകോയ തങ്ങൾ എന്നിവരുടെ കൂടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണ്. മനുഷ്യരാശിയുടെ നന്മക്ക് വേണ്ടി കഴിയുന്നത്ര യോജിപ്പോടെ പ്രവർത്തിച്ചവരാണ് കഴിഞ്ഞ കാല മുജാഹിദ് നേതാക്കൾ. ആ മാതൃകയെ ആദർശത്തിലുള്ള നിഷ്കർഷയായി കാണുക.

? ഈയൊരു സമീപനം വളർന്നുവന്നാൽ തൗഹീദ് പറയാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വരുമെന്നും അതിനാൽ താങ്കളുടെ ഐക്യപ്രവർത്തനം സംഘടനക്ക് ദോഷമാണെന്നും ചിലർ വാദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണത്രെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരായ കെ എൻ എം നേതാക്കൾ ഐക്യത്തേക്കാൾ ഏറെ മുജാഹിദ് സ്പിരിറ്റ് വളർത്തി മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ഈ വിശദീകരണം ശരിയാണോ?

ശരിയല്ല, വാദത്തിനുവേണ്ടി പറയുന്ന വാക്കുകൾ മാത്രമാണിത്. തീവ്ര സ്വഭാവവും ശൈലിയുമുള്ള രണ്ടോ മുന്നോ പേരെഴിച്ചാൽ നമ്മുടെ നേതാക്കളാരെല്ലാം ഐക്യത്തിനുവേണ്ടി പരമാവധി വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സുഹൈർ ചുങ്കത്തറ എഴുതിയ മുസ്ലിം സഹകരണ സമിതി, ഒന്നാവേണ്ട, ഒന്നിച്ചിരിക്കാം തുടങ്ങിയ ലേഖനങ്ങൾ ഉദാഹരണം. ചില മുജാഹിദ് പണക്കാരുടെ കല്യാണങ്ങൾക്ക് നിക്കാഹ് പാണക്കാട് തങ്ങളും ബുതുബ ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയും എം മുഹമ്മദ് മദനിയും നടത്തിയതിന് ഞാൻ സാക്ഷിയാണ്. സൗഹൃദവേദി നടത്തുന്ന നോമ്പുതുറ സൽക്കാരങ്ങളിൽ സുന്നീപണ്ഡിതന്മാരെ തുടർന്നുകൊണ്ട് എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ നമസ്കരിക്കാറുണ്ട്. സമസ്തയുടെ പ്രസിഡണ്ട് ഇ കെ അബൂബക്കർ മുസ്ലിയാർ മരിച്ചപ്പോൾ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കെ എൻ ഇബ്റാഹീം മൗലവി മയ്യിത്ത് സന്ദർശിക്കുകയും കുടുംബാംഗങ്ങളേയും ബന്ധുക്കളേയും ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുജാഹിദുകൾക്കെതിരിൽ അതിശക്തമായി പ്രസംഗിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന നാട്ടിക മുസ മുസ്ലിയാർ മരിച്ചപ്പോൾ ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി അനുശോചന സന്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും മനുഷ്യസ്നേഹിയായ ഒരു നേതാവായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്ന് അനുസ്മരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് വലിയഖാദിയായിരുന്ന മർഹും സയ്യിദ് ശിഹാബുദ്ദീൻ ഇമ്പിച്ചിക്കോയ തങ്ങളുടെ ഖുർആൻ പരിഭാഷ പുറത്തിറക്കിയ പരിപാടിയിൽ ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി പങ്കെടുത്ത് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായ ഫാറൂഖ് ഹോസ്പിറ്റൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത് തന്നെ പാണക്കാട് ശിഹാബ് തങ്ങളാണ്. ഇത്രയേറെ വിശാലമായ സമീപനമാണ് നമ്മുടെ നേതൃരംഗത്തുള്ളവർ തുടർന്നുപോന്നത്.

## സലഫി മൻഹജിന്റെ പേരിൽ

? സലഫി മൻഹജ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രമാണമാണെന്നും താങ്കൾ അതംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും കേൾക്കുന്നു. ശരിയാണോ?

ശരിയല്ല, ഖുർആനും സുന്നത്തുമാണ് നമ്മുടെ പ്രമാണം. ഖുർആനിന്റെയും സ്വീകാര്യയോഗ്യമായ ഹദീസിന്റെയും പിൻബലമുള്ള ഇജ്മാഉം ഖിയാസും നാം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കേരള നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദീൻ അതിന്റെ ആദർശം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന എല്ലാ രേഖകളിലും ഇതരവിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥ നിശ്ചയിക്കുമ്പോഴും ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ് പ്രമാണങ്ങളായി പറയാറുള്ളത്. ഈ പ്രമാണങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുക എന്നതാണ് സച്ചരിതരായ മുൻഗാമികളുടെ (സലഫുസ്സാലിഹ്) രീതി. ഇതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മൻഹജുസ്സലഫ് (സലഫിന്റെ മാർഗം) ആ മാർഗത്തെ നാം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതല്ലാത്ത ഒരു മൻഹജും നമുക്കില്ല.

?മൻഹജ് പ്രശ്നത്തിലുള്ള കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ തീരുമാനം?

അതു വളരെ വ്യക്തമാണ്. ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ എക്സിക്യൂട്ടീവിലെ 21 പണ്ഡിതൻമാരും ഒപ്പുവെച്ച പ്രസ്തുത തീരുമാനം എല്ലാ ശാഖകളിലേക്കും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നമ്മുടെ പ്രതികരണവും തീരുമാനവും വളരെ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിങ്ങനെയാണ്.

**പ്രതികരണം:** ഖുർആനും ഹദീസും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനും മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചാചരിക്കുന്നതിനും സച്ചരിതരായ സലഫിന്റെ മാർഗം അവലംബിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന വാദം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ മറ്റൊരു മൻഹജ് ഇല്ല.

**തീരുമാനം:** ഖുർആനും ഹദീസും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനും മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചാചരിക്കുന്നതിനും സച്ചരിതരായ സലഫിന്റെ മാർഗമാണ് നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്ന് യോഗം അംഗീകരിച്ചു.

ഇതാണ് നാം സ്വീകരിക്കുന്ന മൻഹജുസ്സലഫ്. ഇതിനു വിപരീതമായി ഏതെങ്കിലും പണ്ഡിതൻമാരുടെയോ സംഘടനയുടെയോ അഭിപ്രായങ്ങളെ തഖ്ലീദ് ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അത് നമുക്ക് സ്വീകാര്യമല്ല.

?അപ്പോൾ സലഫി മൻഹജ് അംഗീകരിക്കുന്നു. അല്ലേ?

അതെ, ഖുർആനും സ്വീകാര്യയോഗ്യമായ ഹദീസും പ്രമാണമായി അംഗീകരിക്കുക, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക മദ്ഹബ് തഖ്ലീദ് ചെയ്യാതിരിക്കുക, ഇജ്തിഹാദിന്റെ മാർഗം അംഗീകരിക്കുക, ഇതാണ് സലഫിന്റെ മാർഗം. ഇത് നാം അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇതാണ് അഹ്ലുസ്സുന്നത്തി വൽജമാഅ, അതുതന്നെയാണ് മൻഹജുസ്സലഫ്. അതിനെ നാം എതിർത്തിട്ടില്ല.

? വിദേശത്തുള്ള സലഫി പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ, അവർ സലഫികളായതിനാൽ നമ്മളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ ?

നമുക്ക് പ്രത്യേക മദ്ഹബില്ല. ഏതു പണ്ഡിതൻ പറഞ്ഞാലും ഖുർആനും സുന്നത്തുമായി യോജിച്ചുവരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാം അത് അംഗീകരിക്കുന്നു.

രിക്കും. കേരള നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദീൻ നാളിതുവരെ തുടർന്നുപോന്ന മൻഹജ് ഇതാണ്. ഇതിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനമാണ് പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമായത്.

? ഉദാഹരണം?

സംഘടനയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയ ചെറുപ്പക്കാർ ആദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞത് ഗൾഫിലുള്ള ചില പണ്ഡിതന്മാർ നമുക്ക് വ്യതിയാനമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഗൾഫിലെ മൂന്ന് സംഘടനകൾ അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ്. അവർ എഴുതിത്തന്ന പ്രബന്ധത്തിലും വിദേശികളുടെ അഭിപ്രായം തെളിവായി പറയുന്നുണ്ട്. ഈയിടെയായി ഗൾഫിൽ ഇവർ പ്രചരിപ്പിച്ച ‘മആഖിദ് അഖ്ദിയ്യ വ മൻഹജിയ്യ ലി ഹുസൈൻ അബൂബക്കർ കോയ’ എന്ന കൃതിയിലും സുഊദിയിലെ ജാലിയായത് ഓഫീസുകളിൽ ഇവരെത്തിച്ച പരാതിയിലും എനിക്ക്ക്കെതിരിൽ അറബികൾ പലതും പറഞ്ഞതായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെയാണ് സലഫികളുടെ മൻഹജാവുക? സംഘടനയെ തകർക്കാനായി പുറത്തുള്ളവർക്ക് അവസരം നല്കാൻ ഇവർ കണ്ടുപിടിച്ചതാണ് ഈ പരിപാടി

? നമ്മുടെ ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും നമ്മുടെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ വരുന്ന ലേഖനങ്ങളും പലപ്പോഴും വിമർശനവിധേയമാവുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് നയം?

എഴുത്തിലും പ്രസംഗത്തിലും വരുന്ന അബദ്ധങ്ങൾ സ്നേഹ ബുദ്ധി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ തിരുത്താം. പക്ഷേ, തെറ്റുകൾ നേരിട്ട് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതിനു പകരം ജനങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കുകയും വിവർത്തനംചെയ്ത് വിദേശങ്ങളിലെത്തിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ പലതും സന്ദർഭത്തിൽ നിന്ന് അടർത്തിയെടുത്തതുമായിരിക്കും. പത്രങ്ങളിൽ എഴുതുന്ന ലേഖകന്മാരുടെ എല്ലാ വീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പത്രത്തിന്റേതാവാണെന്നില്ല. ഔദ്യോഗികമായി നമ്മുടെ സംഘടനയ്ക്ക് ബന്ധമില്ലാത്ത സ്വതന്ത്ര പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന വീക്ഷണങ്ങളുടെ പേരിൽ പോലും അനാവശ്യ ആരോപണങ്ങളുമായി സംഘടനയ്ക്കുനേരെ തിരിയുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്.

? ഔദ്യോഗിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഏതൊക്കെയാണ്?

അൽമനാർ, ശബാബ്, അത്തൗഹീദ്, പുടവ എന്നിവ

? അപ്പോൾ ഈയിടെ പുറത്തിറങ്ങിയ ‘വർത്തമാനവും’ ‘സമന്വയവും’ സംഘടനയുടേതല്ലേ?

അല്ല; വർത്തമാനം, സമന്വയം എന്നിവ സംഘടനയുടെ ഔദ്യോഗിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളല്ല. ‘വർത്തമാനം’ നടത്തുന്നത് മീഡിയ വ്യൂ ലിമിറ്റഡ് കമ്പനിയാണ്. സാംസ്കാരിക പ്രസിദ്ധീകരണമായ ‘സമന്വയം’ത്തെ ഐ എസ് എം നേരത്തെ സഹായിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതും സ്വതന്ത്രമാണ്. ഇവ രണ്ടും സംഘടനയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലല്ല. എന്നാൽ വ്യക്തികൾക്ക് പല പ്രസിദ്ധീകര

ണങ്ങളുമായും പത്രസ്ഥാപനങ്ങളുമായും ബന്ധമുണ്ടാകാം. അതിൽ സംഘടന ഇടപെടുന്ന പ്രശ്നമില്ല.

## വിണ്ടും തഖ്ലീദിലേക്കോ?

? ഖുർആനും സുന്നത്തുമനുസരിച്ചു ജീവിക്കുകയെന്നതാണ് സലഫുസ്സാലിഹുകളുടെ മൻഹജ് എന്നും അതിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനം തഖ്ലീദിലെത്തിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞല്ലോ. തഖ്ലീദിനെതിരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുജാഹിദുകൾക്ക് തഖ്ലീദ് അംഗീകരിക്കാനാവുമോ?

തെളിവുകൾ നോക്കാതെ ഒരാളുടെ അഭിപ്രായം മതനിയമമായി അനുകരിക്കുന്നതാണ് തഖ്ലീദ്. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം തഖ്ലീദിനെതിരാണ്. മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർക്ക് ഇജ്തിഹാദി വിഷയങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടാകാം. അതാണു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. സംഘടനാ മുഖപത്രമായ അൽമനാറിൽ വരുന്ന മറുപടികൾ പോലും മുഴുവൻ മുജാഹിദുകളും അംഗീകരിക്കണമെന്നില്ല. എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി എഴുതുന്നു: “മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഒരു മദ്ഹബല്ല, അതിൽ തഖ്ലീദില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ പറഞ്ഞാൽ തെളിവുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും സ്വീകരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതാണ് തഖ്ലീദ്. അൽമനാറിൽ കാണുന്ന ഏത് മറുപടിയുംഎല്ലാ മുജാഹിദുകളും സ്വീകരിക്കണമെന്ന ഒരു നിയമവുമില്ല.” (അൽമനാർ, 2001 ഒക്ടോബർ)

“സംഘടന ഒരു മദ്ഹബല്ല. വിശുദ്ധ ഖുർആന്റെയും സുന്നത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പണ്ഡിതന് വ്യക്തമായ കണ്ടെത്തലുകൾ നടത്താം. അതിനു തടയിടുക സംഘടനയുടെ ലക്ഷ്യമല്ല. ഒരാൾ കണ്ടെത്തിയ കാര്യത്തോട് എല്ലാവരും യോജിക്കണമെന്നു വാശിപിടിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. ഇത്തരം തഖ്ലീദ് വാദത്തെ പ്രസ്ഥാനം എക്കാലത്തും എതിർത്ത് പോന്നിട്ടുണ്ട്.” (അൽഇസ്ലാഹ് ,ഒക്ടോബർ 1999)

? ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ മുൻകാല മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്നുവോ? അതിന്റെ പേരിൽ സംഘടന ഇന്നനുഭവിക്കുന്ന പോലെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നോ?

മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ പലതരം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതൊക്കെ പരസ്പരം ഉൾക്കൊള്ളാനും അംഗീകരിക്കാനും അന്നെല്ലാവർക്കും കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

സ്ത്രീകൾ ജുമുഅ ജമാഅത്തിനായി പള്ളിയിൽ പോകൽ നിർബന്ധമാണെന്നായിരുന്നു എം സി സി അഹ്മദ് മൗലവിയുടെ അഭിപ്രായം. കെ എം മൗലവി ഈ വാദത്തിനെതിരായിരുന്നു. മർഹൂം ശൈഖ് മുഹമ്മദ് മൗലവി ദീർഘകാലം കടലുണ്ടി പള്ളിയിൽ ജുമുഅക്ക് രണ്ട് ബാങ്ക് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഖുത്ബ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സുബ്ഹിന് ഖുനുത്ത് ഓതുന്ന ഇമാമിനെ തുടർന്നു നമസ്കരിക്കുമ്പോൾ മഅ്മൂം ഖുനുത്ത് ഓതുന്നതിനു വിരോധമി



ഒന്നു മർഹും ഉമർ മൗലവി 1972ലും 1999ലും സൽസബീലിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പല പണ്ഡിതന്മാരും ഈ അഭിപ്രായത്തിനെതിരാണ്. മറഞ്ഞ മയ്യിത്തിനു വേണ്ടി ജനാസ നമസ്കരിക്കുന്നവരും നമസ്കരിക്കാത്തവരും നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. മാസപ്പിറവി കാണേണ്ടതില്ല, കണക്ക് മതി എന്നഭിപ്രായമുള്ള നിരവധി മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാരും നേതാക്കളുമുണ്ട്. സാധാരണ ധരിക്കുന്ന ആഭരണങ്ങൾക്കു സകാത്ത് നിർബന്ധമില്ലെന്ന് എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി വാദിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരിൽ മർഹും സൈദ് മൗലവി രണ്ടത്താണി ലേഖനങ്ങളെഴുതുകയും ബുതുബ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പുരുഷന്മാർ തലമറക്കുന്നത് സുന്നത്താണെന്ന് മർഹും ഉമർ മൗലവി പറയുകയും സൽസബീലിൽ ന്യായസഹിതം ലേഖനം എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദീൻ സ്ഥാപകരിൽ പ്രമുഖനായ മർഹും കുഞ്ഞായി വൈദ്യരും തലമറക്കൽ സുന്നത്താണെന്ന് ശക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായം അംഗീകരിക്കാത്ത പണ്ഡിതന്മാരും മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. തറാവീഹ് നമസ്കാരം എട്ട് റക്അത്തേ പാടുള്ളു എന്നായിരുന്നു എം സി സി അഹ്മദ് മൗലവിയുടെ വാദം. എന്നാൽ എം സി സി അബ്ദുർറഹ്മാൻ മൗലവിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ തറാവീഹ് നമസ്കാരം എട്ട് റക്അത്ത് മാത്രമേ നമസ്കരിക്കാവൂ എന്നില്ലെന്നും അത് സൗകര്യാനുസരണം എത്രയും നമസ്കരിക്കാമെന്നുമായിരുന്നു. ഇതുതന്നെ യായിരുന്നു തന്റെയും അഭിപ്രായമെന്ന് കെ എം മൗലവി സാഹിബ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. (എം സി സി സ്മരണിക, പുളിക്കൽ മദ്നത്തുൽ ഉലൂം). ഇങ്ങനെയെല്ലാം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുള്ളപ്പോഴും ആരും ആരെയും വ്യതിയാനമാരോപിച്ചിട്ടില്ല. തഖ്ലീദ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

? തഖ്ലീദ് വേണമെന്ന ഒരു വാദം ഇപ്പോൾ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ചിലർക്കുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമാണിത്. പണ്ഡിതന്മാരെ തഖ്ലീദ് ചെയ്യണമെന്ന് സമസ്തക്കാരും തഖ്ലീദ് പാടില്ല, തെളിവുകൾ നോക്കിവേണം ദീൻ സ്വീകരിക്കാൻ എന്നു മുജാഹിദുകളും വാദിക്കുന്നു. സമസ്തക്കാരുടെ വാദം തള്ളിക്കളഞ്ഞ് തഖ്ലീദ് ഉപേക്ഷിച്ച് മുജാഹിദുകളായവരോട്, പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്നത് അനുസരിച്ചാൽ മതി, അതിൽ പിഴവ് പറ്റിയാലും പേടി ക്കാനില്ല, എല്ലാം പണ്ഡിതന്മാർ നോക്കിക്കൊള്ളുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ചിലർ വാദിക്കുന്നത്.

? അങ്ങനെ വാദിക്കുന്നവർ മുജാഹിദുകളിലുമുണ്ടോ?

ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ, നമ്മുടെ നിർഭാഗ്യവശാൽ അങ്ങനെ പറയുന്നവർ നമ്മുടെ സംഘടനയിലുമുണ്ടായി. ടി പി അബ്ദുല്ല കോയ മദനി പറഞ്ഞു: “നേതൃത്വത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ നാം തയ്യാറാവുക. നേതൃത്വമെടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ തെറ്റാണെങ്കിൽ ആ തെറ്റ് നേതൃത്വത്തിനു വിടുക. പരലോകത്ത് അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ എത്തുമ്പോൾ റബ്ബേ, ഈ നേതൃത്വം പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ പിന്തു

ടർന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. ഈ പണ്ഡിതന്മാരാണ് ഞങ്ങളെ വഴിപിഴപ്പിച്ചത് എന്ന് നിങ്ങൾ പറയുക. അതേറ്റെടുക്കാൻ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കട്ടെ. തെറ്റായാലും ശരിയായാലും നിങ്ങൾ ഈ ഉലമാസംഘടനയിലേക്ക് അതിന്റെ കുറ്റം വിട്ടേക്കുക. നിങ്ങൾ സംഘടനയെ അനുസരിക്കുക.” (കെ ജെ യു ആദർശ വിശദീകരണ യോഗ പ്രസംഗം, കോഴിക്കോട്)

ഈ പ്രസംഗം സംഘടിപ്പിച്ചതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും അവരാണ്. ടി പിയുടെ ഈ പ്രസംഗം കേട്ട എത്രയോ പണ്ഡിതന്മാരും സാധാരണക്കാരും അത്ഭുതത്തോടെ സദസ്സിൽ നിന്നിറങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ പറഞ്ഞത്രെ ശരി. “സമസ്തക്കാർ, തെളിവുകൾ അന്വേഷിക്കാതെ പണ്ഡിതന്മാർ പറയും പോലെ നടക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു ശരിയല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കി മുജാഹിദുകളായവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഇനി ഇവർ പറയുന്നതുപോലെ നടക്കണം, എല്ലാം പണ്ഡിതന്മാർ ഏറ്റുത്തുകൊള്ളും എന്നും പറഞ്ഞാൽ അത് സ്വീകരിക്കുക സാധ്യമല്ല.” അന്നു ആ പ്രസംഗം കേട്ട പലരും അക്ഷരാർഥത്തിൽ ഞെട്ടുകയായിരുന്നു. പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇജ്തിഹാദീ സ്വഭാവവും പുരോഗമന വീക്ഷണവും ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യവും നശിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചവർ നമ്മെ തഖ്ലീദിലേക്ക് നയിക്കുകയായിരുന്നു.

? ഇതിനൊരു പോംവഴി?

നാം പണ്ട് ഏതൊരു ആദർശവും ആശയവുമാണോ അംഗീകരിച്ചത് അതുമായി മുന്നോട്ട് പോവുക. എന്തു തന്നെയായാലും ശരി നമുക്ക് ആരെയും തഖ്ലീദ് ചെയ്യാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അത് മദ്ഹബായാലും മൻഹജായാലും നാട്ടിലായാലും ഗൾഫിലായാലും ശരി. നമുക്ക് നമ്മുടെ ആദർശവും വ്യതിരിക്തതയുമുണ്ട്. അത് നിലനിർത്തുക.

## നമ്മുടെ തൗഹീദ്

? സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആദർശമായ തൗഹീദിന്റെ വിഷയത്തിൽപോലും താങ്കൾക്ക് സലഫീവീക്ഷണമില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

സലഫീപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആദർശം മാത്രമല്ല, ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള സലഫീ സംഘടനകളെ കൂട്ടിയിണക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കണ്ണിയുംകൂടിയാണ് തൗഹീദ്. മറ്റു പല കാര്യങ്ങളിലും സലഫികൾക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. തൗഹീദിന്റെ വിഷയത്തിൽ സലഫീ വീക്ഷണത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു വീക്ഷണവും എനിക്കില്ല.

? തൗഹീദിന്റെ വിഭജനം വിവാദമായിരിക്കുകയാണല്ലോ? ഏതൊക്കെയാണ് തൗഹീദിന്റെ വിഭാഗങ്ങൾ?

തൗഹീദിന്റെ വിശദീകരണങ്ങളിലും വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലും പല തരത്തിലുള്ള വീക്ഷണവ്യത്യാസങ്ങൾ മുസ്ലിംലോകത്ത് നിലവിലുണ്ട്. അവയിൽ

ഏറ്റവും കൃത്യവും പ്രാമാണികവുമായ അഭിപ്രായമാണ് സലഫികൾ അവ തരിപ്പിക്കുന്നത്. ഖുർആനും സുന്നത്തും മാനദണ്ഡമാക്കി തൗഹീദിനെ മനസ്സിലാക്കുക എന്നതാണ്. തൗഹീദുർറുബുബിയ്യ, തൗഹീദുൽ ഉലൂഹിയ്യ, തൗഹീദുൽ അസ്മാഇ വസ്സഫിഹാത്ത് എന്നിവയാണ് തൗഹീദിന്റെ വിഭാഗങ്ങൾ.

അല്ലാഹുവാണ് സ്രഷ്ടാവും രക്ഷിതാവുമെന്നത് അംഗീകരിക്കലാണ് തൗഹീദുർറുബുബിയ്യ. അല്ലാഹുവിനെ മാത്രം ആരാധിക്കണമെന്നതാണ് തൗഹീദുൽ ഉലൂഹിയ്യ. ഖുർആനിലും ഹദീസുകളിലും വന്നിട്ടുള്ള അല്ലാഹുവിനെ കുറിച്ചുള്ള നാമങ്ങളും ഗുണങ്ങളും അംഗീകരിക്കുന്നതാണ് തൗഹീദുൽ അസ്മാഇ വസ്സഫിഹാത്ത്. അക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം അല്ലാഹുവിന്നു പങ്കാളികളോ തുല്യരോ ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കൽ തൗഹീദിൽ പ്രധാനമാണ്.

തൗഹീദുൽ അസ്മാഇ വസ്സഫിഹാത്ത് വ്യാഖ്യാനിക്കാമോ?

ഇല്ല, അല്ലാഹുവിന്റെ നാമങ്ങളും ഗുണങ്ങളും ഖുർആനിലും ഹദീസിലും വന്നപ്രകാരം നാം വിശ്വസിക്കണം. വിശ്വാസ കാര്യങ്ങളിൽ ഇതല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇമാം ഇബ്നുതൈമിയ്യ, ഇമാം മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽവഹ്ഹാബ് തുടങ്ങിയവരുടെ കൃതികളിൽ ഇക്കാര്യം ധാരാളമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അല്ലാഹുവിന്റെ ഗുണനാമങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതോ അവ ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി മനസ്സിലാക്കുന്നതോ ശരിയല്ലെന്നതാണ് സലഫി വീക്ഷണം.

ഇതിന്നു ഒരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

ഖുർആനിൽ അർറഹ്മാന്നു അലൽ അർശിസ്തവാ എന്ന ആയത്തിന് പരമകാരുണികനായുള്ളവൻ അർശിൽ (സിംഹാസനത്തിൽ) ആരോഹണം ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നാണർത്ഥം. (അമാനി മൗലവിയുടെ വിശുദ്ധ ഖുർആൻ വിവരണം) ഈ ആയത്തിന്നു അമാനി മൗലവി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനം ഇപ്രകാരമാണ്.

“പരമകാരുണികനായുള്ളവൻ അർശിൽ (സിംഹാസനത്തിൽ) ആരോഹണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിലെ ‘ആരോഹണ്’ത്തിന്റെ രൂപം എന്താണെന്നു നമുക്ക് അറിയുക സാധ്യമല്ല. അപ്രകാരം തന്നെ, അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുനാമങ്ങളുടെയും ഉൽകൃഷ്ട ഗുണവിശേഷങ്ങളുടെയും യാഥാർത്ഥ്യത്തെക്കുറിച്ചും നമുക്കധികമൊന്നും അറിയുവാൻ കഴിയില്ല. സൃഷ്ടികളിൽ നിന്നു സകലവിധേനയും വ്യത്യസ്തനും, അത്യുന്നതനും പരമ പരിശുദ്ധനുമായ അല്ലാഹുവിനെ സംബന്ധിച്ച് അവൻ തന്നെ നമുക്ക് അറിയിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതെല്ലാം വാസ്തവവും പരമാർത്ഥവുമാണെന്നു നാം ധരിക്കുകയും വിശ്വസിക്കുകയും വേണം. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഇമാം മാലിക് (റ) പോലെയുള്ള മുൻഗാമികളായ മഹാപണ്ഡിതന്മാർ സ്വീകരിച്ച നയമാണു ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായിട്ടുള്ളത്. ആരോഹണത്തെ സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം പറയുന്നതു ഇങ്ങനെയാകുന്നു. ആരോഹണം എന്നത് നമുക്കറിയാം.

അതിന്റെ രൂപം നമുക്ക് അജ്ഞാതമാകുന്നു.

എന്നാൽ പിൽക്കാലക്കാരായ പണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരു വിഭാഗക്കാർ, ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ‘തഅ്വീൽ’ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പുതിയ നയം സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്. അതായത് സന്ദർഭത്തോടു യോജിക്കുമെന്നു കാണപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യാഖ്യാനം കൊടുത്തു യോജിപ്പിക്കുക എന്നാണ് അതുകൊണ്ടു വിവക്ഷ. മുൻഗാമികൾ സ്വീകരിച്ചുവന്ന നയമാണ് കൂടുതൽ സുരക്ഷിതമായി നാം കാണുന്നത്. അതിൽ പിഴവും അബദ്ധവും പിണയുവാനില്ല.” (വാളു 1, പേജ് 1975)

യദ്യല്ലാഹി (അല്ലാഹുവിന്റെ കൈ) വജ്ഹുല്ലാഹി (അല്ലാഹുവിന്റെ മുഖം) തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങളിലും വ്യാഖ്യാനമോ നിഷേധമോ ഇല്ലാതെ നാം വിശ്വസിക്കണം. അല്ലാഹുവിന് ‘യദ്’ ഇല്ലെന്നോ ‘യദ്’ന്റെ അർത്ഥം ശക്തിയെന്നാണെന്നോ പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അല്ലാഹുവിന് യദ്യം വജ്ഹും ഉലൂപ്പും അസുലും ഇസ്തിവാഉം മറ്റുമുണ്ടെന്നും എന്നാൽ അതു എപ്രകാരമാണെന്ന് നമുക്കറിയില്ലെന്നും വിശ്വസിക്കലാണ് ഏറ്റവും ശരിയായ നിലപാട്.

തൗഹീദിന്റെ വിഭാഗങ്ങളിൽ തൗഹീദുർറുബുബിയ്യ, തൗഹീദുൽ ഉലൂഹിയ്യ എന്നിവയാണല്ലോ നാം നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നത് ?

അതെ, നേരത്തെ നാം അങ്ങനെയാണു പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. മർഹൂം പി അബ്ദുൽ ഖാദിർ മൗലവി(കണ്ണൂർ) രചിച്ചതും കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായ ‘അത്തൗഹീദ്’ൽ അങ്ങനെയാണ് വിശദീകരിച്ചത്. തൗഹീദ് പ്രഭാഷകരായിരുന്ന മർഹൂം രണ്ടത്താണി സൈദ് മൗലവി, മർഹൂം കെ ഉമർ മൗലവി, അലി അക്ബർ മൗലവി തുടങ്ങിയവരും അങ്ങനെയാണു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത്. മദ്റസാ പാഠപുസ്തകങ്ങളിലും തൗഹീദുൽ അസ്മാഇ വസ്സഫിഹാത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പലരും വേണ്ടവിധം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. മനസ്സിലാക്കിയവർ തന്നെ അതൊരു പ്രധാനവിഷയമായെടുത്ത് പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നുമില്ല.

പണ്ഡിതന്മാർ പോലും ഇക്കാര്യം വേണ്ടത്ര മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ എന്താണിതിന്റെ കാരണം?

പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ മുതിർന്ന പണ്ഡിതന്മാർ അധികവും അഖീദയിൽ ശറഹുൽ അഖാഇദ് എന്ന കിതാബ് ഓതിപ്പിച്ചവരാണ്. നമ്മുടെ അറബിക്കോളെജുകളിലും ഇതു പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതാകട്ടെ സലഫി അഖീദ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥമായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് അതിലുള്ളത് അശ്അരീ വിശ്വാസമാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ സ്ഥിതികൾ പലതും തൻസീഹിന്നുവേണ്ടി വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്നാണ് അശ്അരീ വിശ്വാസം. പിന്നീട് നമ്മുടെ അറബിക്കോളെജുകളിൽ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത് മുഹമ്മദ് അബ്ദുവിന്റെ രിസാലത്തുത്തൗഹീദാണ്. ഇതും ഏതാണ്ട് ഒരു അശ്അരീ ലൈനിലാണുള്ളത്. വാജിബും മുസ്തഹീലും മൂകിനും മറ്റുമാണതിലുള്ള സാങ്കേതിക പ്രയോഗങ്ങൾ. അല്ലാ

ഹുവിന്റെ യദും വജ്ഞം മറ്റും എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന ചർച്ച അതിലില്ല. കേരളത്തിൽ നാം ശിർക്കിനെതിരിൽ ശക്തമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള തൗഹീദാണ് ഏറ്റവുമധികം വിശദീകരിച്ചിരുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ തൗഹീദുസ്സഫിമാത്ത് നമുക്കിടയിൽ വിഷയമായില്ല എന്നു മാത്രം. തൗഹീദിന്റെ ശക്തമായ പ്രബോധകനായിരുന്ന മർഹൂം കൂട്ടായി അബ്ദുല്ല ഹാജി ഇത്തരം ഒരു സാങ്കേതികത്വവുമില്ലാതെ ആയത്തുകൾ ഓതി നേരെ അർഥം പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പ്രസംഗം ചെയ്തിരുന്നത്. മർഹൂം ഡോ. ഉസ്മാൻ സാഹിബും ഇങ്ങനെതന്നെയായിരുന്നു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആളുകൾക്ക് തൗഹീദ് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ തന്നെയും അസ്മാജ് സിഫാത്തും തൗഹീദിന്റെ ഭാഗമായി വേണ്ടവിധം മനസ്സിലാക്കിയത് മക്കയിൽ ഉമ്മൂൽ ഖുറായിൽ പഠിച്ചപ്പോഴാണ്. (അവിടെ തൗഹീദ് പഠിപ്പിക്കുന്നത് ശുദ്ധ സലഫി പണ്ഡിതന്മാരാണ്) കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് മദ്റസകളിലും ഇത് പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല.

## തൗഹീദിന്റെ വിഭജനം

? തൗഹീദിന്റെ മൂന്നു വിഭാഗവും ഉൾക്കൊണ്ടാൽ മതിയോ അതോ മൂന്നെണ്ണമായി തന്നെ പറയണമോ?

സലഫി പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോലെ തൗഹീദിന്റെ മൂന്നു വിഭാഗവും പ്രത്യേകം തന്നെ മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും ശരിയായ രീതി. എന്നാൽ ഈ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിധം തൗഹീദ് മനസ്സിലാക്കിയാലും മതി. അതുകൊണ്ടാണു ചില പണ്ഡിതന്മാർ റുബുബിയ്യത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ തന്നെ അസ്മാജ് സിഫാത്തും ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. തൗഹീദിൽ ഖസ്ദി വ റഗ്ബഃ എന്നു ചിലർ ഒരു വിഭജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ആദ്യകാല പണ്ഡിതന്മാർ വ്യാപകമായി തൗഹീദിൽ അസ്മാജ് വസ്സഫിമാത്ത് പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും അപൂർവ്വം ചില കൃതികളിൽ നേരത്തെത്തന്നെ അതു പറഞ്ഞതായിക്കാണാം. ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് ഇതൊക്കെ ഉൾക്കൊണ്ട വിധം തൗഹീദ് രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ വരെയൊക്കെയാകാമെന്നു പറഞ്ഞതും വിഷയങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടാൽ മതി എന്ന നിലക്കാണ്. ഈ വിഭജനമെല്ലാം പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഗവേഷണമാണെന്നും ഖുർആനിലും ഹദീസിലും വന്ന വിധം തൗഹീദ് മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതിയെന്നും അദ്ദേഹം തന്റെ മജ്മൂഅ് ഫതാവയിലും ബയാനുത്തൗഹീദിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല 'തൗഹീദിൽ മുതാബഅഃ' എന്ന നാലാമതൊരു വിഭാഗമുണ്ടെന്നു ആയത്തുകളുദ്ധരിച്ച് അദ്ദേഹം സമർഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. എണ്ണം പറഞ്ഞ് പഠിക്കാതെ തന്നെ ഖുർആനിലും ഹദീസിലുമുള്ള വിധം തൗഹീദ് നേർക്കുനേരെ മനസ്സിലാക്കാമെന്ന ഈ ഒരു അഭിപ്രായം സി പി ഉമർ സുല്ലമി പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് വെറുതെ വിവാദമാക്കുകയായിരുന്നു ഇവിടെ.

? സി പി യുടെ തൗഹീദ് അപൂർണ്ണമാണെന്ന് ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ

ഇതായിരുന്നോ കാരണം?

അതെ, സി പി കേരളത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന തൗഹീദ് പ്രബോധകനാണ്. പുനൂർ, നന്തി, കുറ്റിച്ചിറ, കൊട്ടപ്പുറം, വെള്ളിയഞ്ചേരി തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലും ഖണ്ഡനപ്രസംഗങ്ങളിലും പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി തൗഹീദ് അവതരിപ്പിച്ചത് അദ്ദേഹമാണ്. പണ്ഡിതസഭയായ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നിട്ടുണ്ട് അദ്ദേഹം. അന്നൊന്നും ഉയർന്നിട്ടില്ലാത്ത ഈ ആരോപണത്തിന്റെ ദുരുദ്ദേശ്യം ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാം.

? അദ്ദേഹത്തിനു ഇപ്പോൾ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ?

ഇക്കാര്യം പലരും സി പി യോട് സംസാരിച്ചതാണ്. പണ്ടുമുതലേ തൗഹീദ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന അതേ രൂപത്തിലാണു ഇപ്പോഴും തൗഹീദ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, അതേ ആയത്തുകളും ഹദീസുകളും ഉദ്ധരിച്ചുതന്നെ. ഇതൊരു പക്ഷേ ചില പണ്ഡിതന്മാരെഴുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള ക്രമവും വിഭജനവും പിൻപറ്റിയായിരിക്കാമെന്നില്ല. അതല്ലാതെ തൗഹീദിന്റെ വിഷയത്തിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായിട്ടില്ല.

? സലഫി അഖീദ പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ?

ശറഫ് അഖീദത്തുത്ത്വാഹിയ്യ, അൽ അഖീദത്തുൽ വാസിതിയ്യ, ശറഹുൽ ഉസൂലിസ്സലാസ, കിതാബുത്തൗഹീദ് തുടങ്ങിയവയാണ് സലഫി അഖീദ പഠിപ്പിക്കാൻ വിദേശങ്ങളിൽ പ്രധാനമായും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സുഊദിയിലും മറ്റും ഇസ്ലാമിക പ്രബോധനവിഭാഗത്തിലേക്ക് പ്രബോധകരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാൻവേണ്ടി നടത്തുന്ന ഇന്റർവ്യൂവിൽ അർകാനു ലാ ഇലാഹഇല്ലല്ലാഹ് എത്ര? ശുറൂത് ലാഇലാഹ ഇല്ലല്ലാഹ് എത്ര? എന്നൊക്കെ ചോദിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽപറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കാത്ത നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർക്കു ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ കഴിയാറില്ല. കാരണം ഇവിടെ തൗഹീദ് പഠിപ്പിക്കുന്നത് അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നല്ലല്ലോ? സുഊദി ദാറുൽ ഇഫ്തയിൽ നിന്നു വന്ന ഒരു പണ്ഡിതൻ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയിൽ പ്രധാനപദവിയുള്ള ഒരു പണ്ഡിതനെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തപ്പോൾ അയ്നല്ലാഹ്? (അല്ലാഹു എവിടെയാണ്?) എന്നു ചോദിച്ചു. അല്ലാഹു ഫീ കുല്ലി മകാൻ എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി. കാരണം അദ്ദേഹം പഠിച്ച അഖീദാ കിതാബുകൾ മേൽപറഞ്ഞതൊന്നുമായിരുന്നില്ല.

? നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ തൗഹീദ് മനസ്സിലാക്കിയ രീതിയിലുള്ള പ്രത്യേകത കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സലഫിതൗഹീദിന്റെ പേരിൽ കോലാഹലമുണ്ടാക്കുന്നത് ദുരുദ്ദേശ്യപരമല്ലേ?

തീർച്ചയായും ദുരുദ്ദേശ്യപരമാണ്. പ്രസ്ഥാനം ഒന്നിച്ചുനിന്നു പ്രവർത്തിച്ച കാലത്ത് പുറത്തുവന്ന നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളും ലേഖനങ്ങളും മതിയായ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അഹ്ലുസ്സുന്നത്തി വൽ ജമാഅ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ കുഞ്ഞീതുമാദനി എഴുതുന്നു.



“അല്ലാഹു ആകാശത്തിലാണെന്നും അവൻ അർശിൽ ഇരിക്കുന്നുവെന്നുമുള്ള ഛാഹിരിയാക്കളുടെയും ഹമ്പലിയാക്കളുടെയും അഭിപ്രായവും അല്ലാഹു ഒരു സ്ഥലത്തും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ലാ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുക എന്ന അവസ്ഥയിൽ നിന്ന് അവൻ പരിശുദ്ധനാണെന്നുള്ള ജഹ്മിയുക്കളുടെയും മുഅ്ത്തസിലാക്കളുടെയും അഹ്ലസ്സുന്നത്താണെന്ന് പറയുന്ന അൾഅരിയുക്കൾ, മാതുരീദിയുക്കൾ മുതലായവരുടെയും അഭിപ്രായവും ഇവരണ്ടും ശരീഅത്തിന്റെ അതിരിനപ്പുറമാണെന്നുള്ളതിൽ സമമാണ്. അല്ലാഹുവിന് ശരീരമുണ്ട്, കയ്യുണ്ട്, കാലുണ്ട്, മുഖമുണ്ട് എന്നുള്ള മുജസ്സമിയുക്കളുടെ അഭിപ്രായവും അവൻ ശരീരമുള്ളവനല്ല, ജൗഹറല്ല, അറളല്ല, ആകൃതിയുള്ളവനല്ല, രൂപമുള്ളവനല്ല എന്നുള്ള മുഅ്ത്തസിലാക്കളുടെയും അൾഅരിയുക്കളുടെയും മാതുരീദിയുക്കളുടെയും അഭിപ്രായവും കിതാബിലും സുന്നത്തിലും വ്യക്തമായ തെളിവില്ലാത്തതാകുന്നു.” (പേജ്: 47)

എം എം അക്ബർ എഴുതിയതും നിച്ച് ഓഫ് ട്രൂത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായ ദൈവവിശ്വാസം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ “എന്നാൽ പ്രപഞ്ചാതീതനായ ദൈവം, പ്രപഞ്ചത്തിനു പുറത്ത് ഏഴാം ആകാശത്തിനു മുകളിൽ സിംഹാസനാരൂഢനായിരിക്കുന്ന സ്വച്ഛാധിപതിയായ ഒരു ചക്രവർത്തിയാണെന്ന ധാരണ ഇസ്ലാം വളർത്തുന്നില്ല” എന്നെഴുതി.

ഇത് എ പി പരിശോധിച്ച ശേഷം യുവത ഇസ്ലാം വാളുങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കുറച്ചുപേരെ പുറത്താക്കാൻ വേണ്ടി അവർക്കു പറ്റിയ അബദ്ധങ്ങൾ പരതാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ മേൽകാണിച്ചതും അബദ്ധമാണെന്നു കാണുകയായിരുന്നു. ഇതൊക്കെ എഴുതിയ പണ്ഡിതന്മാർക്കോ കെ എൻ എമ്മിനോ ഇതുവരെ ഇതു തൗഹീദിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിയാനമാണെന്ന് തോന്നാതിരുന്നത് സലഫീ അഖീദ വിവരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ഇവിടെ തൗഹീദ് പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് എന്നതിന് മതിയായ തെളിവാണ്.

? മൻ ഫി സ്സമാഇ എന്നതിന്നു ആകാശത്തുള്ളവൻ എന്നു തന്നെ അർഥം പറയലല്ലേ ശരി. അതല്ലേ സലഫീ മാർഗ്ഗം?

അതെ, മൻഫിസ്സമാഇ എന്നതിന്നു ആകാശത്തുള്ളവൻ എന്നാണു മലയാളം. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ മതി. വിശദീകരിക്കാനാവില്ല. സമാഇന്നു ആകാശമെന്ന അർഥം പൂർണ്ണമാണോ എന്ന ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. ആകാശമെന്നാൽ എന്താണെന്നത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മേലെയും താഴെയും എന്നത് എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കുമെന്നതും തീരുമാനിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ഏതായാലും തഅ്വീലും തഅ്തീലും തജ്സീമും തശ്ബീഹും ഇല്ലാതെ തന്നെയാണ് മേൽപറഞ്ഞ വിധമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നാം വിശ്വസിക്കേണ്ടത്. തൗഹീദിന്റെ വിഭാഗങ്ങളിലും നാം സലഫികളുടെ വിശ്വാസത്തിൽ തന്നെയാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ കേൾവിയും കാഴ്ചയും അവയവങ്ങൾ കൊണ്ടല്ലെന്ന് അൽ മനാറിൽ (2000) ആയത്ത് തെളിവായി സമർഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശ്വാസകാര്യങ്ങൾ

പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും ലോക ഇഖ്വാനീ നേതാവായ മുഹമ്മദുൽ ഗസ്സാലി എഴുതിയതുമായ അഖീദത്തുൽ മുസ്ലിം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ (നീ തന്നെ അല്ലാഹു എന്ന പേരിൽ കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്) തൗഹീദിന്റെ ഈ വിഭജനങ്ങളൊന്നും ഇല്ല എന്നതും പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കുക. മർഹൂം അമാനി മൗലവി സുറത്തുൽ മുൽകിൽ അല്ലാഹു അവന്റെ സൃഷ്ടിയായ ആകാശത്ത് അല്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ മുജാഹിദുകൾക്ക് തൗഹീദ് വിഷയത്തിൽ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ധാരണ എന്താണെന്നറിയാൻ ഇത്രയും മതി. തൗഹീദിന്റെ ഇനങ്ങൾ പോലെ സലഫികൾ വിശദീകരിച്ച ശിർക്കിന്റെ ഇനങ്ങൾ ഇവർക്കാർക്കെങ്കിലും അറിയുമോ? ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം തൗഹീദിന്റെ പേരിൽ പുതുതായി ഉണ്ടാക്കിയ വിവാദവും അതുവഴി നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ആദർശത്തെ ചോദ്യംചെയ്യലും തികച്ചും വ്യക്തിവിദ്വേഷത്തിൽനിന്നുണ്ടായതാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

## വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഖണ്ഡന മണ്ഡനങ്ങളും

?കേരളത്തിൽ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ ഏറെ സഹായകമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഖണ്ഡന പ്രസംഗങ്ങളും ഒഴിവാക്കണമെന്നു താങ്കൾ പറയുന്നതായി കേൾക്കുന്നു.

അത് വെറും ഒരാഭാപണം മാത്രമാണ്. ഇതൊന്നും വേണ്ടെന്നു ഞാനാ രോടും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സമയവും സന്ദർഭവുമനുസരിച്ച് പ്രബോധനത്തിനു കൂടുതൽ യോജിച്ച രീതി തെരഞ്ഞെടുക്കാം. പ്രതിപക്ഷ ബഹുമാനമില്ലാതെ അപകൃതമായി സംസാരിക്കുകയും ഇതര വിഭാഗങ്ങളെ അധിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചിലരോട് അത് നല്ല ശൈലിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാനുതയില്ലാത്തതും സംഘർഷത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതുമായ ശൈലി തന്നെ വേണം മതം പറയാൻ എന്നു വരുന്നത് കഷ്ടമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും പി കെ അലി അബ്ദുർറസ്സാഖ് മദനിയും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളോടെനിക്ക് യോജിപ്പാണുള്ളത്.

?എന്താണവർ പറഞ്ഞത്?

കെ എൻ എമ്മിന്റെ ഒരു നേതാവെന്ന നിലക്ക് വാദപ്രതിവാദം സംഘടനാ നയമാണെന്ന് താങ്കൾ പറയുമോ എന്ന ചോദ്യത്തിനു എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയുടെ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

“ഇത് സംഘടനയുടെ നയമല്ല. അവർ ഇങ്ങോട്ട് വെല്ലുവിളിച്ചതായി രേഖാമൂലം അറിയിക്കാതെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു നാം പോകാറില്ല. പിന്നെ പൊതുജനം ഇതിനെ മാനുമായ ഒരു പരിപാടിയായി കാണുന്നുമില്ല. മുസ്ലിം ഐക്യം മുമ്പത്തേക്കാളധികം കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ട ഇക്കാലത്ത് അമുസ്ലിം കൾക്കിടയിൽ മോശമായ പ്രതികരണമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ പരിപാടിയിലേക്ക് എടുത്തുചാടുന്നത് ശരിയല്ല.” (അരീക്കോട് ജംഇയ്യത്തുൽ മുജാഹിദീൻ സുവ

നീർ 1995)

? എ പിയുടെ ഈയഭിപ്രായത്തിന്റെ പേരിൽ അന്നാറെങ്കിലും എതിർത്തിരുന്നോ?

ഇല്ല, ആ സുവനീർ തയ്യാറാക്കിയതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ചത് അബ്ദു റിഹ്മാൻ സലഫിയും ഇ കെ എം പന്നൂരുമാണ്. അവർ ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു വ്യതിയാനവും കണ്ടില്ല. അതിനേക്കാൾ ശക്തമായ നിലക്ക് അബ്ദുർറസ്സാഖ് മൗലവിയുടെ വാക്കുകളും അതേ സുവനീരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിപ്രകാരമാണ്. “സംവാദം ഒരു രണ്ടാംതരം പണിയാണെന്നാണ് അധികപേരുടെയും ധാരണ. അതിനാൽ അത് പ്രബോധന മാർഗമാക്കേണ്ടതില്ല.”

? പ്രബോധനരംഗം ഖണ്ഡന മണ്ഡന മുക്തമാക്കണമെന്നു താങ്കളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഐ എസ് എം തീരുമാനിച്ചുവെന്നും അതു വ്യതിയാനമാണെന്നുമാണല്ലോ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്?

അതാണത്ഭൂതം. അനിവാര്യമായ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഗുണങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ മാനുതക് ചേർന്നതല്ല, അത് രണ്ടാംതരം പണിയാണ്, അതിനാൽ അത് പ്രബോധന മാർഗമാക്കരുത്, വാദപ്രതിവാദം മൂലം അമൂസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ മോശമായ പ്രതികരണമുണ്ടാകും, മുസ്ലിം ഐക്യം മുന്വെത്തേക്കാളുമേറെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ട കാലമാണിത്, വാദപ്രതിവാദം സംഘടനയുടെ നയമല്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞവർക്ക് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല!

എന്നാൽ 1992 ൽ ചേർന്ന ഐ എസ് എം സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ അടുത്ത ആറ് മാസത്തേക്ക് തയ്യാറാക്കിയ പ്രവർത്തന രൂപരേഖ വിവാദമായി. ബാബരി മസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ ഇന്ത്യയിൽ വമ്പിച്ച നിലയിൽ വർഗീയ ധ്രുവീകരണം നടക്കുന്ന നിർണായക സന്ദർഭമായിരുന്നു അത്. അതിനാൽ ആ കൗൺസിൽ മത പ്രബോധനരംഗം കൂടുതൽ കരുതലോടും കാര്യക്ഷമമായും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെക്കുറിച്ചാലോചിച്ചു. നാം വളരെ ആത്മാർത്ഥമായി കൊണ്ടുപോയാലും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഖണ്ഡന മണ്ഡന പ്രസംഗങ്ങളും സംഘർഷത്തിലെത്തുന്ന അനുഭവങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ചർച്ചക്കായി നൽകിയ കരട് രേഖയിൽ മതപ്രബോധനം കൂടുതൽ ശാന്തമായി നടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ഖണ്ഡന മുക്തമാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ചർച്ചചെയ്തു. അതൊരു കരട് രേഖ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള രീതി തന്നെ തുടരണമെന്ന് അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ മേൽ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം തീരുമാനമായില്ല. ഇത്തരം ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ തികച്ചും സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ ഒരു വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു പോലും പാടില്ലെന്നു പറയാൻ എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്.

? ഖണ്ഡന പ്രസംഗവും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഒഴിവാക്കി പുതിയൊരു ശൈലി സ്വീകരിക്കുന്നവരാണ് ഇപ്പോൾ താങ്കളുടെ പക്ഷത്തുള്ളവർ എന്ന നിരീക്ഷണം ശരിയാണോ?

അല്ല, എന്റെ പക്ഷം അവരുടെ പക്ഷം എന്നൊന്നില്ല; മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഒരു ആദർശ പ്രസ്ഥാനമാണ്. സി പി ഉമർസുല്ലമി, കെ കെ മുഹമ്മദ് സുല്ലമി, അമ്മാങ്കോത്ത് അബൂബക്കർ മൗലവി, എടവണ്ണ അബ്ദുസ്സലാം സുല്ലമി, യു പി അബ്ദുർറഹ്മാൻ മൗലവി, പി ടി അബ്ദുൽഅസീസ് മദനി, മുസ സ്വലാഹി, ശഫീഖ് അസ്ലം, അബ്ദുല്ലത്തീഫ് കരുമ്പുലാക്കൽ തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം നമ്മുടെ എതിർപക്ഷത്തുള്ള പ്രസ്ഥാനക്കാരുമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഖണ്ഡനമണ്ഡനങ്ങളും നടത്തുന്നവരാണ്. ഇപ്പോഴും ഈ രംഗത്ത് സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. അതിനാൽതന്നെ ഈ ആരോപണത്തിന്റെ വസ്തുത നിങ്ങൾക്കുഹിക്കാമല്ലോ. ഏതായാലും മതപ്രബോധനത്തിന്റെ പേരിൽ കലഹങ്ങളും സംഘർഷങ്ങളും വളർത്തരുത്. ഹിക്മത്തും സദുപദേശവും വേണം പ്രബോധനത്തിൽ എന്നു നാം മറക്കരുത്.

? ഹിക്മത്ത് എന്ന വാക്കുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് യുക്തിയല്ലെന്നും മറിച്ച് ഏതൊരു കാര്യത്തിലും സ്വീകരിക്കുന്ന കണിശതയാണെന്നും പറയുന്നു?

അത് ശരിയല്ല, മർഹും മുഹമ്മദ് അമാനി മൗലവി സുറത്തുനഹ്ലിലെ 125ാം ആയത്തിനു നൽകിയ അർഥവും വിശദീകരണവും വായിച്ചാൽ ഈ വാദം ശരിയല്ലെന്ന് കാണാം. “*ഉദുഉ ഇലാ സബീലി റബ്ബിക.....*” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ആയത്തിനു (നബിയേ) നിന്റെ രക്ഷിതാവിന്റെ മാർഗത്തിലേക്ക് യുക്തിത്വവും നല്ല സദുപദേശവും മുഖേന നീ (ജനങ്ങളെ) ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുക. കൂടുതൽ നല്ലതേതോ അതനുസരിച്ച് അവരോട് സംവാദം നടത്തുകയും ചെയ്യുക” എന്നാണ് അമാനി മൗലവി കൊടുത്ത അർത്ഥം.

? ഇതിൽ സംവാദം നടത്തണമെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്?

അതെ, സംവാദം നടത്താം. പക്ഷേ, കൂടുതൽ നല്ലതേതോ അതനുസരിച്ചാവണമെന്നു മാത്രം. മൗലവിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ അത് വ്യക്തമാണ്. മൗലവി എഴുതി. “എല്ലാവരും സാത്വികന്മാരും സത്യാന്വേഷണ തല്പരരുമായിരിക്കയില്ലല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ളവരോട് തർക്കവും വാദവും നടത്തേണ്ടിവരും. എന്നാലതു വായടപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതോ ഉത്തരം മുട്ടിക്കുവാൻ വേണ്ടിയോ ആയിരിക്കരുത്. സന്ദർഭത്തിനും വ്യക്തിക്കും പരിതസ്ഥിതിക്കും അനുസരിച്ച് കൂടുതൽ നയത്തോടും മയത്തോടും കൂടിയും സത്യസന്ധമായും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. സംഭാഷണം പ്രതിയോഗിയുടെ പരാജയത്തെ മാത്രം ഉന്നംവെച്ചുകൊണ്ടാവരുത്. സത്യം ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയാവണം ലക്ഷ്യം. സംസാരശൈലിയും ഉപയോഗിക്കുന്ന വാക്കുകളും വെറുപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലാവരുത്. അല്ലാത്ത പക്ഷം, പ്രതിയോഗി ഉത്തരം മുട്ടി പരാജയപ്പെട്ടാൽ പോ

ലും സത്യത്തോട് ഇണങ്ങാതിരിക്കുകയായിരിക്കും ഉണ്ടാവുക. ന്യായവും തെളിവും സമർപ്പിക്കുന്നത് ഇരുവിഭാഗക്കാരും അംഗീകരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനം തെറ്റാതിരിക്കുകയും വേണം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഓരോ കക്ഷികളും മനസ്സിലാക്കുക കൊണ്ടാണ് രണ്ട് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായ ഗതിക്കാർ തമ്മിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗവും ഫലശൂന്യമായിത്തീരുന്നതും പരസ്പരം വിദ്വേഷം വളർത്തുവാൻ കാരണമായിത്തീരുന്നതും” (വിശുദ്ധ ബുർആൻ വിവരണം, വാല്യം:3 പേജ്: 1780)

അമാനി മൗലവിയുടെ ഏറ്റവും പക്ഷവും ഗുണകാംക്ഷാപരവുമായ ഈ അഭിപ്രായമാണ് സ്വീകാര്യം. അതിന്റെ പേരിൽ ആരോപണവുമായി നടക്കുന്നവരെ തുറന്ന മനസ്സുള്ളവർ തിരിച്ചറിയും.

## കിതാബിലുണ്ടെന്നും പറയാൻ പാടില്ലേ ?

? പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ സലഫീമൻഹജ് അനുസരിച്ച് ഒരു തീരുമാനം പറഞ്ഞുകൂടേ?

ബുർആനും സുന്നത്തുമനുസരിച്ച് മതവിധി മനസ്സിലാക്കണമെന്നതാണ് യഥാർഥ സലഫീമൻഹജ്. ഇതല്ലാത്തൊരു മൻഹജില്ല. ഇതനുസരിച്ച് ഇജ്തിഹാദിനും വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. തഖ്ലീദിനെ നിഷേധിക്കുകയും ഇജ്തിഹാദിനെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ സ്വാഭാവികമാണ്. പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലും സ്വഹാബിമാർക്കിടയിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മഹാപണ്ഡിതന്മാരായിരുന്ന മദ്ഹബിന്റെ ഇമ്മാകൾക്കിടയിലും നിരവധി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ പരസ്പരം ഉൾക്കൊള്ളാൻ മാത്രം വിശാലത കാണിച്ചിരുന്നു. ആരും ആരെയും വഴിപിഴച്ചവനായി കണ്ടിരുന്നില്ല.

? ഇന്നത്തെ പ്രമുഖ സലഫീ പണ്ഡിതന്മാരുടെ നിലപാട്?

ഇത് മനസ്സിലാക്കുമ്പോഴാണ് യഥാർഥ സലഫീനിലപാട് എന്താണെന്നറിയുക. പ്രസിദ്ധ ഹദീസ് പണ്ഡിതനും സലഫീ പണ്ഡിതനുമായിരുന്ന ശൈഖ് നാസിറുദ്ദീൻ അൽബാനിയുടെ അഭിപ്രായം പുരുഷന്മാരെപ്പോലെ സ്ത്രീകൾക്കും സ്വർണാഭരണം ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. ഈ അഭിപ്രായത്തെ പ്രമുഖ സലഫീ പണ്ഡിതനായ ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് എതിർക്കുകയും സ്ത്രീകൾക്ക് സ്വർണാഭരണം ഹലാലാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തറാവീഹ് നമസ്കാരം വിത്റുൾപ്പേടെ പതിനൊന്നിൽ വർധിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ശൈഖ് അൽബാനിയുടെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ തറാവീഹ് നമസ്കാരം എത്രയുമാകാമെന്നാണ് ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് ചെയർമാനായിരുന്ന സുഊദിയിലെ ഉന്നത പണ്ഡിതസഭയുടെ ഫത്വ. തറാവീഹ് നമസ്കാരം ഇരുപത് റക്അത്ത് നമസ്കരിക്കാമെന്ന ഹദീസുകളെല്ലാം ദുർബലമാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ശൈഖ് അൽബാനി ഗ്രന്ഥമെഴുതി.

എന്നാൽ അതിനെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് തറാവീഹ് ഇരുപത് റക്അത്ത് നമസ്കരിക്കുവാൻ സ്വഹീഹായ ഹദീസുകളുണ്ടെന്ന് സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് സുഊദിദാറുൽ ഇഫ്തയിലെ പ്രമുഖ സലഫീ പണ്ഡിതൻ ശൈഖ് ഇസ്മാഇൽ അൻസാരി ഗ്രന്ഥമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. നമസ്കാരത്തിൽ റുക്നൂൽ നിന്ന് ഉയർന്ന ശേഷം (ഇഅ്തിദാലിൽ) കൈകെട്ടണമെന്നും സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് ഗ്രന്ഥമെഴുതി. എന്നാൽ ഇഅ്തിദാലിൽ കൈകെട്ടുന്ന സമ്പ്രദായം അനാചാരമാണെന്നും കൈ തൂക്കിയിടുകയാണ് വേണ്ടതെന്നുമാണ് ശൈഖ് അൽബാനിയുടെ നിലപാട്. സ്ത്രീകളുടെ മുഖം ഔറത്താണെന്നും അന്യപുരുഷന്മാരുടെ മുന്നിൽ അവർ മുഖം മറയ്ക്കൽ നിർബന്ധമാണെന്നും ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ സ്ത്രീകളുടെ മുഖം ഔറത്തില്ലെന്നും എന്നാൽ ഫിത്ന ഭയപ്പെടുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾ മുഖം മറയ്ക്കണമെന്നും ശൈഖ് അൽബാനി പറയുന്നു. നിരവധി വിഷയങ്ങളിൽ ഇതാണവസ്ഥ. ഇജ്തിഹാദ് അംഗീകരിക്കുന്നവർക്കിടയിൽ ഇതൊരു പുതുമയുള്ള കാര്യമല്ല.

? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർക്കിടയിൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത് ഗുണത്തിലേറെ ദോഷം വരുത്തുകയല്ലേ ചെയ്യുക. കിതാബിലുള്ളതെല്ലാം ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

സാധാരണക്കാർക്കിടയിൽ എല്ലാ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽപോലും ഇജ്തിഹാദി വിഷയങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത കാഴ്ചപ്പാടുകളുണ്ടാവരുതെന്ന വാശിയാണ് പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണം. ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയത്തിൽ ഒരഭിപ്രായം പറയുമ്പോഴേക്കും ആളുകളെ ഇഖ്വാനിയാക്കുകയാണിവിടെ. ഞാനും അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫിയും പി എൻ അബ്ദുല്ലത്തീഫും ഇഹ്യാഉത്തുറാസിലെ ഗവേഷകനും പണ്ഡിതനുമായ ശൈഖ് മുഹമ്മദ് അൽ നജ്ദിയുടെ മുമ്പിലെത്തി. കേരളത്തിലെ സലഫീപ്രവർത്തകരായ ഇവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഇവരെ ഉപദേശിക്കണമെന്ന ഇഹ്യാഉത്തുറാസിലെ ഇന്ത്യൻ കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ ഫലാഹ് മുതൈരിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമായിരുന്നു ഈ കൂടിക്കാഴ്ച. എന്റെ ‘നമസ്കാരം ഒരു ലഘുപഠനം’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ തറാവീഹിനെക്കുറിച്ചെഴുതിയതും അതിൽ ശൈഖ് ഇബ്നുബാസിന്റെ അഭിപ്രായം കൊടുത്തതും അതുവഴി ഇവിടെ ചിലർ എന്നെ ഇഖ്വാനിയാക്കിയതും ഞാൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: സുബ്ഹാനല്ലാഹ്! ഇതിന്റെ പേരിൽ ഇഖ്വാനിയാക്കുകയോ? നിങ്ങളെഴുതിയ ശൈഖ് ഇബ്നുബാസിന്റെ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് സലഫികൾക്കുള്ളത്. ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് സലഫീ പണ്ഡിതനല്ലേ. ശേഷം അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ ഉപദേശിച്ചു. “നിങ്ങളെല്ലാം ഫത്ഹുൽബാരി വായിക്കണം. പല വിഷയങ്ങളിലും പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുള്ള നിരവധി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഫത്ഹുൽബാരിയിൽ കാണാം.



ഇതാണ് സലഫികളുടെ നിലപാട്.”

ഈ സംഭാഷണത്തിനു ഇഹ്യാഉത്തുർറാസിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഹാഫിസ് അസ്ലം സാക്ഷിയായിരുന്നു. കിതാബ് വായിക്കുന്ന നമുക്ക് കിതാബിലുള്ളത് പറയാതിരിക്കാനാവുമോ?

? കിതാബിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ പറയുക വഴി ശത്രുക്കൾക്ക് വടികൊടുത്ത് അടിവാങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

അതവരുടെ വിവരക്കേട് മാത്രം. എം ഐ മുഹമ്മദലി സുല്ലമി വിവർത്തനം ചെയ്ത സുഊദി പണ്ഡിതസഭയുടെ ചില ഫത്വകളെപ്പറ്റി ഇവർ അങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞത്. നാം വിവർത്തനം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അത് ആരും അറിയാതിരിക്കുമോ? ആളുകളുടെ അജ്ഞതയുടെ മുകളിൽ ഒരാദർശം കെട്ടിയിട്ടുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? കിതാബിലുള്ളത് അറിയണം, ഫത്വകൾ മനസ്സിലാക്കണം. എന്നിട്ട് നമ്മുടെ നിലപാടിന്റെ നിജസ്ഥിതി ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ ആളുകൾക്കവസരമുണ്ടാക്കണം. പണ്ഡിതന്മാർ അങ്ങനെ വളരണമെന്നതുകൊണ്ടല്ലേ നമ്മുടെ അറബിക്കോളെജുകളിൽ അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതും ഗവേഷണത്തിനായി കൂട്ടികൾക്ക് നൽകുന്നതും.

? അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറബിക്കോളെജുകളിലുണ്ടോ?

ഉണ്ട്, നേരത്തെപ്പറഞ്ഞ ഇബ്നുഹജറിൽ അസ്ഖലാനിയുടെ ഫത്ഹുൽബാരി, ഇമാം നവവിയുടെ ശറഹ് മുസ്ലിം, ഇമാം ഇബ്നുറുശ്ദിന്റെ ബിദായത്തുൽ മുജ്തഹിദ്, അബ്ദുർറഹ്മാൻ അൽ ജസീരി അൽ ഫിഖ് അൽ മദാഹിബിൽ അർബഅ, ഉസ്താദ് സയ്യിദ് സാബിഖിന്റെ ഫിഖ് ഹുസ്സുന, ഡോ. യൂസുഫുൽ ഖർദാവിയുടെ ഫിഖ് ഹുസ്സുന കാത്ത് തുടങ്ങിയവ ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. കർമശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ തെളിവു സഹിതം വിവരിക്കുന്നവയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം. ഇതൊക്കെ വായിച്ചുപഠിച്ച പണ്ഡിതന്മാർ എങ്ങനെയാണ് ഇജ്തിഹാദിന്റെ വാതിൽ കൊട്ടിയടക്കാനും ഇനി എല്ലാവരും ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് അനുസരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് പറയാനും ധൈര്യം കാണിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പറയുന്നവർക്ക് നല്ലത് തഖ്ലീദും മദ്ഹബും സ്വീകരിച്ച് മറ്റ് സംഘടനകളിൽ ലയിക്കുകയും ഇസ്ലാഹീ പ്രസ്ഥാനത്തെ അതിന്റെ വഴിക്ക് വിടുകയുമാണ്. പല വിഷയങ്ങളിലും ഇമാം ഇബ്നുതൈമിയുടെ ഫതാവയിലുള്ളതുപോലും ഇവർ കാണാത്തതാണ് സങ്കടം.

? ഇബ്നുതൈമിയുടെ ഫതാവയിലെന്താണുള്ളത്?

അതൊരു വിജ്ഞാനസാഗരമാണ്. എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും ഖുർആനും സുന്നത്തും തെളിവുദ്ധരിച്ച് ഫത്വ നൽകുകയാണ് അതിന്റെ രീതി. ഇബ്നുതൈമിയുടെ ശേഷം ലോകപണ്ഡിതന്മാർ ശക്തമായ ഒരവലംബമായി കാണുന്ന ഗ്രന്ഥമാണ് 36 വാല്യങ്ങളുള്ള ഫതാവ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫത്വകൾ കേട്ടാൽ നമ്മുടെ ആളുകൾ ആ സലഫീപണ്ഡിതനെയും ഇഖ്വാനിയും

സുറുവിയുമാക്കും.

? ഉദാഹരണം?

നിരവധിയുണ്ട്. മാസപ്പിറവി നിർണ്ണയത്തിൽ കണക്ക് അവലംബിക്കരുതെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. തെറ്റായ നിലയിൽ ഇമാം മാസമുറപ്പിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ അത് അംഗീകരിച്ച് നോമ്പും പെരുന്നാളും ആചരിക്കണം, തെറ്റായ വിധത്തിലാണ് അറഫാദിനമുറപ്പിക്കപ്പെട്ടതെങ്കിൽ പോലും അന്നു അറഫയിൽ നില്ക്കണം, സുബ്ഹിന് ബുനുത്ത് ഓതുന്ന ഇമാമിനെ തുടർന്നാൽ ബുനുത്ത് ഓതണം, തറാവീഹ് എത്ര റക്അത്തും നമസ്കരിക്കാം, ബിസ്മി ഉറക്കെ ഓതൽ സുന്നത്താണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് ഇമാമത്ത് നില്ക്കുന്ന ഇമാം അത് ഉറക്കെ ഓതണം, പതുകെയാണ് വേണ്ടതെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെ ഇമാം പതുകെ ഓതണം, ബുനുത്ത് ഓതൽ സുന്നത്തല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഇമാം ബുനുത്ത് ഉപേക്ഷിക്കണം, അവർ ബുനുത്ത് സുന്നത്താണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇമാം ബുനുത്ത് ഓതണം.....ഇങ്ങനെ നൂറ് നൂറ് ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട് ഫതാവയിൽ. ഏതായാലും ഇമാം ഇബ്നുതൈമിയ സലഫീപണ്ഡിതനല്ലെന്ന് ഇത്തരം ഗ്രന്ഥം വായിക്കാനുള്ള ഭാഷാ പരിജ്ഞാനംപോലുമില്ലാത്ത പുതിയ പ്രബോധക(?) സംഘം നാളെ പറയാതിരുന്നാൽ നമ്മുടെ ഭാഗ്യം.

## ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ തീരുമാനമെന്ത്?

? ഒരേ ആദർശവും വിശ്വാസവും ആരാധനാ രീതികളുമാണ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാവർക്കുമുള്ളത് എന്നാണല്ലോ താങ്കൾ പറയുന്നത്. ഇത് ശരിയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിച്ച് ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്ക് താങ്കൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിക്കൂടെ?

ആവാം, അതിന്നു നാം മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ മതിയോ? കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ ആളുകളും ഒരേ ആദർശക്കാരാണെന്നും എല്ലാവരും തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ആരും ആരെ പറ്റിയും വ്യതിയാനാരോപണം നടത്തരുതെന്നും വി കെ മൊയ്തു ഹാജി ചെയർമാനായുള്ള മധ്യസ്ഥ സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്.

“ഞങ്ങളോട് സംസാരിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളെല്ലാം കേരളത്തിലെ ഇസ്ലാഹീ പ്രസ്ഥാനം മർഹൂം കെ എം മൗലവി സാഹിബിന്റെ കാലം മുതൽ വിശുദ്ധഖുർആന്റെയും തിരുസുന്നത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന ആശയാദർശങ്ങളോട് തികഞ്ഞ യോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ആയതിന് മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിലും കേരള നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദീൻ അംഗീകരിക്കുന്ന ആശ

യാദർശങ്ങൾ പ്രബോധന പ്രവർത്തനങ്ങളിലെല്ലാം പിന്തുടരാമെന്നും എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൗഹീദിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ദീനീപ്രബോധന, ഭിന്നതകൾ കൂടാതെ തുടർന്നുപോകേണ്ടതാണെന്നും എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും ആശയപ്പൊരുത്തമുണ്ടെന്ന് സമ്മതിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഭിന്നതകൾ രമ്യമായി പരിഹരിച്ച് സംഘടനാപ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് വേണ്ടി ഞങ്ങൾ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ആദർശ വൃതിയാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ആരോപണ പ്രത്യാരോപണവും ഇനി മേലിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ആരും തുടരാൻ പാടില്ല” (മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം ഒന്നാം പേജ്). ഇതിൽ നിന്നും മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം പണ്ടുമുതലേ അംഗീകരിച്ചു പോരുന്ന ആദർശമാണ് കെ എൻ ഇബ്റാഹീം മൗലവി, സി പി ഉമർസുല്ലമി, എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി, എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, എ അബ്ദുൽഹമീദ് മദീനി, എം മുഹമ്മദ് മദനി തുടങ്ങിയവർക്കെല്ലാമുള്ളത് എന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ഇതിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായ ഒരാദർശം എനിക്കുമില്ല. ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമില്ല. അവരും കൂടി അതിന്നു മനസ്സുവെച്ചാൽ മതി.

? അവർ മനസ്സ് വെക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആദർശ പ്രശ്നങ്ങളില്ലെന്ന് അവർക്ക് ബോധ്യപ്പെടേണ്ടതല്ലേ?

അവർക്ക് അത് ബോധ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതിനു മേൽപറഞ്ഞ മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം തന്നെ തെളിവാണ്. ആ തീരുമാനത്തിൽ ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, വി കെ മൊയ്തു ഹാജി, പി വി ഹസൻ സാഹിബ്, പി കെ കുഞ്ഞബ്ദുല്ല ഹാജി, കെ മഹ്മൂദ് നഹ, കരുവള്ളി മുഹമ്മദ് മൗലവി, ചെറിയ മുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി, മുഹമ്മദ് ബാബു സേട്ട് തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഒപ്പ് വെച്ചതാണ്.

മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം ഒപ്പുവെച്ച 2000 ഏപ്രിൽ 4 വരെ ഏതായാലും ഒരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്നാണിവരെല്ലാം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയത്. സത്യസന്ധമായ ആ വിലയിരുത്തലും തീരുമാനവും ആദർശത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എല്ലാ ആരോപണങ്ങളേയും നിഷേധിക്കുന്നുണ്ട്. ആദർശ വിഷയത്തിൽ ഇതൊരു അടിസ്ഥാനരേഖയായി അംഗീകരിച്ച് ഭരണഘടനാപരമായി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇത് ജാമി അ സലഫിയ്യയിൽ ചേർന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കൗൺസിലിൽപോലും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ, അതംഗീകരിക്കാതെ മധ്യസ്ഥതീരുമാനം വോട്ടിനിടുകയെന്ന ആശ്ചര്യകരമായ നടപടിയാണുണ്ടായത്.

?നിങ്ങൾ ആ മധ്യസ്ഥ തീരുമാനത്തിനെതിരിൽ വോട്ട് ചെയ്തതോ?

ആദർശ വൃതിയാനമില്ലെന്നു മധ്യസ്ഥ രേഖയിലുള്ളതംഗീകരിച്ച് എല്ലാവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി സാധാരണപോലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്നാണു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. രഹസ്യ വോട്ടിംഗിൽ ഓരോരുത്തർക്കും അവരുടെ സമ്മതിദാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. ജനാധിപത്യ സംഘടനയിൽ അതൊരു വിഷയമല്ല. (രഹസ്യബാലറ്റിന് നമ്പർ നൽകി ഓരോരുത്തരും ആർക്കാണ് വോട്ട് ചെയ്തതെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് അവർ കൗൺസിലർമാരെ വഞ്ചിച്ചത് വേറെ കാര്യം) തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് ശേഷം കൗൺസിലിന്റെ ഭൂരിപക്ഷ തീരുമാനം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയും പുതിയ നേതൃത്വത്തെ ആശംസിച്ചു സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

? എങ്കിൽ പ്രശ്നം അവിടെ തീരേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ. അതെങ്ങനെയാണ് വീണ്ടും നീറിപ്പുകഞ്ഞത്?

തെരഞ്ഞെടുപ്പോടെ പ്രശ്നം തീരേണ്ടതായിരുന്നു. മധ്യസ്ഥൻമാരായ 5 പേർക്കുടി മറുപക്ഷത്തിന് വോട്ടു ചെയ്തിട്ടാണ് അവർക്ക് രണ്ട് വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയതെന്നു നാമോർക്കണം. ഏതായാലും പ്രശ്നം തീർന്നല്ലോ. ഒന്നിച്ച് പോകണമെന്ന് എല്ലാവരും തീരുമാനിച്ചു പിരിഞ്ഞതാണ്. കരുവള്ളി മുഹമ്മദ് മൗലവി, എ പി അബ്ദുൽ വാദിർ മൗലവി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി തുടങ്ങിയവർ പ്രശ്നം അവസാനിച്ചെന്നും നമ്മുടെ ശത്രുക്കളും പിശാചുക്കളും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞ് അല്ലാഹുവിന് സ്തുതി അർപ്പിക്കുന്നത് നാം കേട്ടു. തൊട്ടടുത്ത ദിവസം എല്ലാവരെയും ഞെട്ടിപ്പിച്ച് കെ കെ സകരിയ്യ സ്വലാഹി എഴുതിയ ‘ആദർശ വൃതിയാനം കള്ളപ്രചാരണമോ യാഥാർഥ്യമോ’ എന്ന നോട്ടീസ് നാട്ടിലും മറുനാട്ടിലുമെത്തി. ഇപ്പോൾ അധികാര പ്രശ്നമാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ പരിഹരിച്ചത്. നേതാക്കൾ അധികാരം ഓഹരിവെക്കുകയായിരുന്നുവെന്നും ആദർശപ്രശ്നം പ്രശ്നമായി നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുമാണീ നോട്ടീസിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നത്. ഒരു കൂട്ടം ചെറുപ്പക്കാർ പ്രസ്തുത നോട്ടീസ് വിതരണം നടത്തി വീണ്ടും ഐക്യം തകർത്തു. അത് തടയേണ്ട നേതൃത്വം ഒന്നും ചെയ്തില്ല.

? നേതൃത്വം നിയന്ത്രിച്ചാൽ അന്നു പ്രശ്നം തീരുമായിരുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ഉറപ്പാണ്, ഈ നോട്ടീസിനെതിരിൽ നേതൃത്വം നടപടിയെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ആർക്കും എന്തും എഴുതാം, പറയാം എന്നു വന്നാൽ പിന്നെ സംഘടന നിലനിൽക്കുമോ? പ്രസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാവരും തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമായ പ്രവർത്തനമാണു നടത്തുന്നതെന്നും ആരും ആരെയും കുറിച്ച് വൃതിയാനാ രോപണം നടത്തരുതെന്നും മധ്യസ്ഥ തീരുമാനത്തിൽ ഒപ്പിട്ട ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, സംഘടനാ നേതാക്കളായ എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി, അലി അബ്ദുർറസ്സാബ് മൗലവി തുടങ്ങിയവരെ സ്റ്റേജിലിരുത്തിയല്ലേ കോഴിക്കോട് എസ് കെ പെറ്റക്കാട് ഹാളിൽവെച്ച് നാമൊക്കെ ആദർശ ശത്രുക്കളാണെന്നും വൃതിയാനക്കാരാണെന്നും പ്രസ്തുത ചെറുപ്പക്കാർ പ്രസംഗിച്ചതും ആ വാർത്ത എഴുതി പത്രത്തിൽ കൊടുത്തതും. നേതൃത്വം നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം ശിഥിലീകരണ പ്രവർത്തനമുണ്ടാകുമായിരുന്നോ.

? നേതാക്കൾക്ക് താങ്കളെക്കുറിച്ച് ആദർശവൃതിയാനമുണ്ടെന്ന അഭി

പ്രായമില്ലെന്നാണോ?

അതെ, ഒന്നാമത്തെ തെളിവ് മേൽ പറഞ്ഞ മധ്യസ്ഥരേഖ തന്നെ. മറ്റൊന്ന് എ പിയും ടിപിയും മൊയ്തുഹാജിയും ഞാനും കൂടി ഒപ്പിട്ട് കുവൈത്തിലേക്കയച്ച കത്ത്. മൂന്നാമത്തേത് ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ തീരുമാനം. ആദർശമുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ അവർ കെ എൻ എം സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയായി എന്നെ നിയമിച്ചത്. ആദർശ സംഘടനയായ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നതും ആ ആദർശത്തിൽ തകരാറില്ലെന്നുറപ്പുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ. നീണ്ട പന്ത്രണ്ട് വർഷക്കാലം എന്നെ ഐ എസ് എം പ്രസിഡണ്ട് സ്ഥാനത്ത് നിയമിച്ചതും എല്ലാ സമ്മേളനങ്ങളിലും പ്രധാന വകുപ്പുകളുടെ ചുമതലയുള്ള കൺവീനറാക്കിയതും അവർ തന്നെ. നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തെ വിദേശത്ത് പരിചയപ്പെടുത്താൻ കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി രൂപംകൊടുത്ത സമിതിയിൽ എന്നെയാണു കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി നിർദ്ദേശിച്ചത്. നേതൃത്വം എന്റെ ആദർശത്തെ ഒരിക്കലും സംശയിച്ചിട്ടില്ലെന്നതിനു ഇതിൽപരം തെളിവുകൾ വേണോ?

? കുവൈത്തിലേക്കയച്ച കത്തിലെന്താണുള്ളടക്കം?

ഇവിടെ സംഘടനാരംഗത്തു ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും ഹുസൈൻ മടവൂരിനെതിരിലാണു ആരോപണം വന്നതെന്നും എന്നാൽ ആരോപണം ശരിയല്ലെന്നാണ് ഹുസൈൻ പറയുന്നതെന്നും ഹുസൈൻ പറയുന്ന വാക്കുകൾ പരിഗണിക്കണമെന്നും അങ്ങനെ പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അറിയിച്ചുതരണമെന്നുമാണ് കുവൈത്തിലെ ഇഹ്യാഉത്തുറാസ് എന്ന സംഘടനക്ക് അയച്ച കത്തിൽ പറയുന്നത്. എനിക്കെതിരിൽ വന്ന ആരോപണത്തിന് എന്റെ വിശദീകരണം അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് 14.8.2000ത്തിന് ടി പിയും എ പിയും മൊയ്തുഹാജിയും പ്രസ്തുത കത്തിൽ പറയുന്നത്.

? നേതൃരംഗത്തുള്ളവർ വൃതിയാനമാരോപിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് എന്നു മുതലാണ്?

വളരെ വൈകിയാണതു തുടങ്ങിയത്. 2000 ഏപ്രിൽ 4ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മധ്യസ്ഥ രേഖയിൽ അതില്ല. 14 08 2000ത്തിന് കുവൈത്തിലേക്കയച്ച കത്തിൽ അതില്ല. എന്നിനേറെ പറയുന്നു, കോഴിക്കോട്ടെ ചില പ്രവർത്തകർ എസ് എ എം ഇബ്റാഹീം സാഹിബിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ, യാഥാർഥ്യമറിയാൻ എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയെ ചെന്ന് കണ്ട് ഹുസൈൻ മടവൂരിന് ആദർശവൃതിയാനമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇല്ല എന്നാണു മറുപടി പറഞ്ഞത്. സംഘടനയിൽ നടക്കുന്നത് ആദർശ പ്രശ്നമല്ലെന്ന് ടി പി എന്നോട് നേരിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി ആരും വൃതിയാനാരോപണം നടത്തില്ലെന്നും ആരെങ്കിലും വൃതിയാനാരോപണം നടത്തിയാൽ വിവരം പറഞ്ഞാൽ മതിയെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ കെ എൻ എം സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തത്.

ഐ എസ് എമ്മിനെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനോ ഞങ്ങളെ സംഘടനയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കിയതിനോ ഞങ്ങൾ മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ കയറുന്നത് തടയണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ കൊടുത്ത പരാതിയിലോ ആദർശപരമായി ഒരു പ്രശ്നവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവസാനം പുറത്തുവന്ന കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ തീരുമാനത്തിലുമില്ല. അതിനാൽ മുൻ നേതൃത്വത്തിന് നമ്മുടെ ആദർശത്തിലും തൗഹീദിലും സംശയമില്ലെന്നു തന്നെയാണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. പ്രശ്നം തീരാനനുവദിക്കാത്ത ഏതാനും ചെറുപ്പക്കാരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ അവസാനം അവരുടെ കൂടെ നില്ക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടവരാണവർ. അവരുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് സഹതാപവും ശുഭപ്രതീക്ഷയുമുണ്ട്.

? ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ തീരുമാനം താങ്കൾ അംഗീകരിക്കുമോ?

തീർച്ചയായും അംഗീകരിക്കും. ഞങ്ങൾ ഇരുപത്തിയൊന്നുപേർ ഒപ്പുവെച്ച ഒരു സുപ്രധാന തീരുമാനമാണത്. അതിൽ പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ആരോപണങ്ങൾക്കു മറുപടി നല്കിയിട്ടുണ്ട്. ആദർശപ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിക്കാൻ ഈ തീരുമാനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചാൽ 2001 ജൂൺ നാലിനുവന്ന ആ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചാൽ അതുവരെയുള്ള പ്രശ്നം തീർന്നുവെന്നു സമാധാനിക്കാമല്ലോ. പിന്നീടുള്ളതെല്ലാം ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതൊന്നും ആദർശപരമല്ല, മറിച്ച് സംഘടനാപരമോ വ്യക്തിപരമോ ആണ്.

? ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയിൽ വന്ന ആരോപണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?

ആദർശവൃതിയാനവും ഇഖ്വാനിസവും സുറുറിസവുമായിരുന്നു ആരോപണങ്ങളുടെ മൊത്തം ആശയം. അതു സ്ഥാപിക്കാൻ അവർ കുറെ തെളിവുകളുമുണ്ടാക്കി.

ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനിയുടെ ഒരു ലേഖനമായിരുന്നു പ്രധാന തെളിവായവർ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന്നു മൗലവി നല്കിയ വിശദീകരണം എല്ലാവർക്കും തൃപ്തികരമായിരുന്നു. ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി വളരെ ആദരപൂർവ്വം അതു സ്വാഗതംചെയ്തു. യോഗം ഏകകണ്ഠമായി അതംഗീകരിച്ചു. അതോടെ ആ പ്രശ്നം തീർന്നു. വേറെ ചില ലേഖനങ്ങളും പുസ്തകങ്ങളും ചർച്ചക്ക് വന്നു. ബന്ധപ്പെട്ടവർ വിശദീകരണം നല്കി, സോദേശുപരമല്ലാതെ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടായതിൽ അവരുടെ നിരപരാധിത്വം വിശദീകരിച്ചു, തെറ്റുകൾ തിരുത്താമെന്നു പറഞ്ഞു. ആ പ്രശ്നവും തീർന്നു. അവസാനം പതിനാലാമത്തെ ആരോപണം ഇഖ്വാനികൾ രൂപംകൊടുത്ത സുറുറിസത്തിന് നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്നായിരുന്നു.

എന്നാൽ കാലത്തു പത്തുമണി മുതൽ പിറ്റേന്നു പുലർച്ചെ രണ്ട് മണിവരെ ചർച്ചചെയ്തിട്ടും ഈ ആരോപണത്തിൽ കഴമ്പുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമക്കായില്ല. യോഗം ചേർന്നതും ചർച്ചചെയ്തതും പ്രധാന



നമായും ഈ വിഷയം തീരുമാനിക്കാനായിരുന്നുവല്ലോ. പക്ഷേ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച പിന്നീടാവാമെന്നാണ് ഒടുവിൽ തീരുമാനിച്ചത്. അത്രമാത്രമെ ആ ആരോപണത്തെ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ കണ്ടിട്ടുള്ളുവെന്നർത്ഥം. യോഗതീരുമാനങ്ങൾ ശാഖാ കെ എൻ എം കമ്മിറ്റികൾക്കയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുവായിച്ചാൽ ആർക്കും കാര്യം വ്യക്തമാകും. അതിനാൽ ആദർശപ്രശ്നങ്ങളിൽ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ പ്രശ്നം തീരുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ.

## കൗൺസിൽ അറിയാത്ത തീരുമാനങ്ങൾ

ആദർശ വിഷയത്തിൽ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ തീരുമാനങ്ങളംഗീകരിച്ച് ഒന്നിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ നേതൃത്വത്തിന് കഴിയാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

അതിന്നു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. ഒരു പൂർണ്ണ ദിവസം പഠനവും ചർച്ചയും നടത്തിയ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആദർശ വിഷയത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളെല്ലാം സന്തോഷിച്ചു. പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ എന്തു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണെന്നും തന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായങ്ങളേക്കാൾ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഐക്യമാണ് വലുതെന്നും ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി പറഞ്ഞു. പി പി അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവിയും സി പി ഉമർസുല്ലമിയും പറഞ്ഞതും അതുതന്നെയാണ്. എന്തു തന്നെയായാലും പ്രശ്നം തീർന്നല്ലോ, അൽഹം ദുലില്ലാഹ് എന്നാണ് കൂട്ടശ്ശേരി മൗലവി പറഞ്ഞത്. ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി യോഗം കഴിഞ്ഞ് മടങ്ങുമ്പോൾ ഒരു വലിയ ആപത്തിൽ നിന്ന് പ്രസ്ഥാനം രക്ഷപ്പെട്ടതിൽ സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചാണ് കൂടെയുണ്ടായവരോട് സംസാരിച്ചത്.

മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാവരും ഒരേ ആദർശത്തിലാണെന്നും ആരും ആരെക്കുറിച്ചും വ്യതിയാനമാരോപിക്കരുതെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്ന മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ച അതേ ചെറുപ്പക്കാർ കെ ജെ യു തീരുമാനത്തിലും നിരാശപൂണ്ട് അത് തകർക്കുകയായിരുന്നു. കാരണം ഇത്രയേറെ കൊട്ടിഘോഷിച്ച ഇഖ്വാനിസവും സുറുറിസവും വ്യതിയാനവുമൊന്നും സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനവും അതിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത് അവർക്കൊരു ഇരുട്ടടിയായിരുന്നു. ഉടൻ തന്നെ അവർ കെ ജെ യു തീരുമാനങ്ങളും നേരത്തെ പണ്ഡിത ചർച്ചയിൽ അവർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രബന്ധവും ഏകപക്ഷീയമായി നാട്ടിലും വിദേശത്തും പ്രചരിപ്പിച്ചു. ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ മിനുട്സിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട പേജുകൾ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് എടുത്താണിവർ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. മിനുട്സ് പുസ്തകം സ്വന്തം ഗ്രൂപ്പിന് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റുക്കുവാൻ വിട്ടു

കൊടുത്തവർ ആരായാലും അവർ സംഘടനാ മര്യാദകൾ ലംഘിക്കുകയായിരുന്നു.

തീരുമാനം ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കാനാണ് അവരുടെ പ്രബന്ധവും കൂട്ടി അത് വിതരണം ചെയ്തത്. സംഘടനാ നേതൃത്വം കഠിനാധ്വാനത്തിലൂടെ എത്തിച്ചേർന്ന ഐക്യത്തിന്റെ ഫോർമുല അതോടെ തകർന്നുപോയി. ഇതാണ് ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാതെ പോയതിനുള്ള ഒന്നാമത്തെ കാരണം. ഇതിനിടയിൽ തന്നെ രണ്ടു പ്രബന്ധങ്ങളിലെയും പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള സലഫി പബ്ലിക്കേഷന്റെ ഒരു പുസ്തകവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത പുസ്തകത്തിൽ പതിനഞ്ചാം പേജിൽ, കെ എൻ എം തെരഞ്ഞെടുപ്പു യോഗം നടക്കുമ്പോൾ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാനായി എറണാകുളത്തു നിന്നെത്തിയ ഗുണ്ടകൾ ചെയ്തുകൂട്ടിയ പ്രവർത്തനങ്ങളും അതുമൂലം പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതൃ രംഗത്തുള്ളവർ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വന്ന പ്രയാസങ്ങളും വിവരിച്ചത് നേതാക്കളെ വിഷമിപ്പിച്ചു. ആ കൃതി അവഗണിക്കണമെന്നു ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി ശാഖകളെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ടി പിയുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിക്കാതെ അദ്ദേഹം അവഗണിക്കാൻ പറഞ്ഞ പ്രസ്തുത കൃതി വീണ്ടും പരിഗണിക്കണമെന്ന ഒരു വാദം നേരത്തെ പറഞ്ഞ ചെറുപ്പക്കാർ ഉയർത്തുകയും തത്ഫലമായി പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഇതിനിടെ വളരെ മോശം പരാമർശങ്ങളുള്ള കുറേ കാസറ്റുകളും നോട്ടീസുകളും ലഘുലേഖകളും പേരുവെച്ചും അല്ലാതെയും ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഇതോടെ പ്രശ്നം വീണ്ടും രൂക്ഷമാവുകയും കെ ജെ യു തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാതെ പോവുകയും ചെയ്തു.

ഇതെല്ലാം പലപ്പോഴായി മധ്യസ്ഥ സമിതി ചെയർമാൻ മൊയ്തൂഹാജി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി, എ പി അബ്ദുൽ ഖാദിർ മൗലവി എന്നിവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയും അന്വേഷിച്ച് നടപടിയെടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്തിനേറെ മേൽ പറഞ്ഞ കൃതിയിൽ പറയപ്പെട്ട സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ വെക്കണമെന്ന് അവസാന എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ പോലും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്. എന്നിട്ടും യാതൊരു നടപടിയുമുണ്ടായില്ല.

എന്തുകൊണ്ടാണ് നടപടിയുണ്ടാവാതിരുന്നത്?

അത്തരം ക്ഷുദ്രകൃതികളും കാസറ്റുകളും വിതരണംചെയ്തത് അവരുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള ഉന്നതരായിരുന്നു. മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്ക് ഞങ്ങളോട് അങ്ങേയറ്റത്തെ കോപമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി മർഹും ഉമർ മൗലവിക്കെതിരിൽ വളരെ മോശമായ ലഘുലേഖയും രംഗത്തുവന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ നടത്തിയ അന്വേഷണം ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. അത് കേരളത്തിലും വിദേശത്തും വിതരണം ചെയ്തത് മറുകക്ഷികളാണെന്ന് വിവരം ലഭിച്ചു. അവരുടെ ഓഫീസിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പലർക്കുമത് കൊടുത്തതിന് വ്യക്തമായ തെളിവുകളുണ്ട്. എറണാകുളത്തെ ഒരു പണക്കാരന്റെ

കാറിൽ ദിവസങ്ങളോളം ഇതിന്റെ കോപ്പികൾ വിതരണത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നു. കോഴിക്കോട്, തൃശ്ശൂർ, മങ്കട, പെരിന്തൽമണ്ണ, കണ്ണൂർ, മക്ക, ജിദ്ദ, അജ്മാൻ, ഖത്തർ, ദുബൈ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ കൃതി വിതരണം ചെയ്തതാകാം എന്ന് അതു ലഭിച്ചവർ നേരിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു മുഴുവനും അവരുടെ ആളുകളാണ്. ഒരന്വേഷണമുണ്ടായാൽ ഈ പറഞ്ഞകാര്യം സത്യമാണെന്നതിന് എവിടെ ചെന്നും തെളിവു നൽകാൻ അവർ തയ്യാറാണ്. അതിനാൽ തന്നെ അവസാനം ഞങ്ങൾ പങ്കെടുത്ത അവിഭക്ത കെ എൻ എം എക്സിക്യൂട്ടീവിലും ഈ കൃതിയെക്കുറിച്ചും ഇതുപോലുള്ള സകലസാധനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒരന്വേഷണ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കാൻ ഞങ്ങളാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ, അവർ അതിനു തയ്യാറായില്ല. കാരണം അപ്പുറത്തുള്ള പല പ്രമുഖരും ഇതിൽ പങ്കാളികളാണെന്ന സത്യം അവർക്കറിയാമായിരുന്നു. ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവരുടെ നിഷേധാത്മക നിലപാടിന്റെ കാരണം വൈകിയാണെങ്കിലും മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ അറിഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. മഹാനായ ഉമർ മുഹലവിക്ക് അതിൽ ലഘുലേഖ പ്രചരിപ്പിച്ചവർ അതുവഴി എന്തുദേശിച്ചാലും ശരി വലിയ അപരാധമാണു ചെയ്തത്.

? ജംഇയ്യത്തിന്റെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാതെ പോയതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

തീരുമാനം വേണ്ടപ്പോൾ സമിതികളിൽ അവതരിപ്പിച്ചില്ല എന്നതാണ് പൊതുവായുള്ള പ്രധാന കാരണം. ഇരുപത്തൊന്ന് പണ്ഡിതന്മാരുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ അധികാരമുള്ള കെ ജെ യു ജനറൽ കൗൺസിൽപോലും മേൽ തീരുമാനം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഈ കൗൺസിൽ വിളിച്ചു ചേർക്കുകയോ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണു അവർ പുതിയ കൗൺസിലുണ്ടാക്കിയതെന്നതും നാം അറിയണം. ഇതൊക്കെ ആരോട് പറയാനാണ്? ഇക്കാലമത്രയും പിന്തുടർന്നുവന്ന സംഘടനാ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കൊന്നും ഇവരുടെ കോക്കസിൽ ഒരു വിലയുമില്ല.

? എന്നാൽ കെ ജെ യു തീരുമാനം ഐ എസ് എമ്മിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ?

അതിലുമുണ്ടായിരുന്നു പല സൂത്രങ്ങളും. കെ എൻ എം, ഐ എസ് എം എന്നിവയുടെ കീഴ്ഘടകങ്ങളിൽ സംയുക്തയോഗം ചേർന്ന് ഈ തീരുമാനം വായിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട കെ എൻ എം, സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ഒരു സംയുക്ത കൗൺസിൽ വിളിച്ച് ഈ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചില്ല. ഞങ്ങൾ പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടും അവരതിന്നു തയ്യാറായില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദർശ വിഷയങ്ങൾ പണ്ഡിതസഭ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതു ഞങ്ങളായിരുന്നു. അവരുടെ ഇത്തരം തന്ത്രങ്ങൾ കാരണം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സഹായകമായി വർത്തിക്കേണ്ട ഐ എസ് എമ്മിന്റെ സഹകരണം ഈ വിഷയത്തിലുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ നേതൃത്വത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല.

? കെ ജെ യു, കെ എൻ എം, ഐ എസ് എം സംയുക്ത കൗൺസിലുകളിൽ കെ ജെ യു തീരുമാനം വിശദീകരിക്കാൻ അവർ തയ്യാറാകാതിരു

ന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഞാനാദ്യമേ പറഞ്ഞില്ലേ, കെ ജെ യു തീരുമാനം നമുക്കെതിരല്ലെന്ന്. അതിലെവിടെയും ഇഖ്വാനീ, സുറൂറീ ആരോപണം അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും. മാത്രവുമല്ല, സംശയമുണ്ടായ ഭാഗങ്ങൾ ക്ലിയർ ചെയ്തു തെറ്റുകൾ തിരുത്തുവാൻ തയ്യാറായതോടെ ആരോപണങ്ങളുടെ മുന്നൊഴിഞ്ഞതായി അതു വായിച്ചാൽ ആർക്കും മനസ്സിലാകും. അതു കൗൺസിൽ എന്ന പരമോന്നത സഭയിലുള്ളവരിൽ സ്വാഭാവികമായും ഫിത്നയുമായി നടക്കുന്നവർക്കെതിരിൽ ശക്തമായ പ്രതികരണമുണ്ടാകും. പിന്നീടവർക്ക് വൃത്തിയാനം പറഞ്ഞ് പിടിച്ചു നിലക്കാനാവില്ല. അതുകൊണ്ടാണവർ സംയുക്ത കൗൺസിൽ വിളിച്ച് വിശദീകരിക്കാൻ ഭയപ്പെട്ടത്. ഇത്രയേറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടും സംസ്ഥാന കെ എൻ എം കൗൺസിലിൽ ഈ വിഷയം അജണ്ടാക്കിച്ച് ചർച്ചചെയ്തിട്ടില്ലെന്നതും അത്ഭുതകരമല്ലേ.

? കെ ജെ യു തീരുമാനങ്ങൾ നാടെങ്ങും അവർ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ?

പ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമാകാൻ മാത്രമേ അവരുടെ വിശദീകരണങ്ങൾ ഉപകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. രണ്ടുപക്ഷത്തുമായുള്ള ഇരുപത്തൊന്നു പേർ അംഗീകരിച്ച് ഒപ്പിട്ട ഒരു രേഖ വിശദീകരിക്കേണ്ടതു ഒരു കൂട്ടർ മാത്രമല്ലല്ലോ. എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ച ഒരു തീരുമാനം വിശദീകരിക്കാൻ രണ്ടുപക്ഷത്തുമുള്ളവരെ വിളിക്കണമെന്ന് സാമാന്യ നീതിയല്ലേ. അതിനവർ തയ്യാറായില്ല. മറിച്ച് അവർക്കു തോന്നിയ പോലെ അത് വിശദീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഒടുവിൽ നമ്മുടെ കുറേ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ആദർശം ശരിയല്ലെന്ന് അവർ സമർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നു. കെ ജെ യു തീരുമാനം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും അതിലില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് അവർ ആ ക്രൂരകൃത്യം ചെയ്തത്. സാങ്കേതികമായി കടലാസുകൾ ശരിപ്പെടുത്തി സംഘടനയിൽ പിടിമുറക്കുന്നവർ ഓർക്കണം, മനസ്സിലുള്ളത് മുഴുവൻ അറിയുന്ന അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ അവരോരോരുത്തരും ഒറ്റക്ക് മറുപടിപറയേണ്ട വിഷയമാണിതെന്ന്. പരലോകവിശ്വാസം പറയാൻ മാത്രമുള്ളതല്ലല്ലോ?

## സംഘടനയും മതപ്രബോധനവും

? പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിന്നു വിരുദ്ധമായി, താങ്കൾ മുൻകൈയെടുത്ത് നിർമ്മിക്കുന്ന പള്ളികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മുജാഹിദ്, സലഫി തുടങ്ങിയ പേരുകളിടുന്നതിനെ താങ്കൾ എതിർക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

പള്ളികൾക്കും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സലഫി, മുജാഹിദ് എന്നീ പേരുകൾ നൽകുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യവും മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിനില്ല. രണ്ടായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട് നമുക്ക് കേരളത്തിൽ. ഇതിൽ നാലിലൊന്നിന് പോലും മേൽപറഞ്ഞ വിധമുള്ള പേരിട്ടിട്ടില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പേരിടുന്നത് പല തരം പരിഗണനകൾ മൂലമായിരിക്കും. ചിലപ്പോൾ സ്ഥാപനത്തിന്നു

പണം സംഭാവന നൽകിയവർ തന്നെ പേരും നിർദ്ദേശിക്കും. ചിലപ്പോൾ സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന കമ്മിറ്റിക്കിഷ്ടപ്പെട്ട പേരിടും. മറ്റു ചിലപ്പോൾ നമ്മോടൊക്കെ അന്വേഷിച്ചെന്നും വരും. അർത്ഥവും വ്യാപ്തിയുമുള്ള നല്ല ഒരു പേര് നിർദ്ദേശിച്ചാൽ അതു പാരമ്പര്യത്തിനെതിരാവില്ല. അതാണു യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യമെന്നതാണു ശരി. മുൻകാല പണ്ഡിതന്മാരുടെ രീതിയും അതു തന്നെ.

? ഇക്കാര്യത്തിൽ മുൻകാല പണ്ഡിതന്മാരുടെ രീതി എന്തായിരുന്നു?

മർഹും കെ എം മൗലവി സ്ഥാപിച്ച രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണു തിരുരങ്ങാടി യതീംഖാനയും നൂറുൽ ഇസ്‌ലാം മദ്റസയും. കെ എൻ എം സ്ഥാപക ജന.സെക്രട്ടറിയായ എൻ വി അബ്ദുസ്സലാം മൗലവി സ്ഥാപിച്ചതാണ് സുല്ല മുസ്സലാം അറബിക്കോളെജും മേത്തലങ്ങാടി ജുമുഅത്ത് പള്ളിയും. രണ്ടത്താണി സൈദ് മൗലവി സ്ഥാപിച്ചതാണ് മസ്ജിദുർറഹ്മാനി. കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുടെ സ്ഥാപനമാണു അൻസാറുല്ലാ സംഘവും അൻസാർ അറബിക്കോളെജും. എം സി സി അബ്ദുർറഹ്മാൻ മൗലവി സ്ഥാപിച്ചതാണു പൂളിക്കൽ മദ്റസത്തുൽ ഉലൂം. ഉമർ മൗലവി സ്ഥാപിച്ചതാണ് തിരുർക്കാട് മദ്റസത്തുൽ അത്ഫാൽ. കെ വി മുസ സുല്ലമിയുടെ ഹുമാത്തുൽ ഇസ്‌ലാം സംഘം, അൻവാറുൽ ഇസ്‌ലാം അറബിക്കോളെജ്, എൻ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി പ്രസിഡന്റായിരുന്ന മോങ്ങം അൻവാറുൽ ഇസ്‌ലാം സംഘം. അങ്ങനെ എത്രയെത്ര സ്ഥാപനങ്ങളും സംഘങ്ങളും നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ കെട്ടിപ്പടുത്തു. അവരാരും തന്നെ സലഫീ കോളെജ്, മുജാഹിദ് മസ്ജിദ് എന്നൊന്നും പേരിട്ടിട്ടില്ല. വളരെയടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ ഒരു പ്രവണതയാണ് പള്ളിയുടെ മുമ്പിൽ പോലും മുജാഹിദ് മസ്ജിദ് എന്ന ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കൽ.

? അതു പഴയ കാലത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലാണെന്നും ഇന്നു നല്ലത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ സംഘടനയുടെ പേരുണ്ടാകുന്നതാണെന്നും ചിലർ വാദിക്കുന്നു?

അതും തെറ്റാണ്. ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒട്ടനവധി സ്ഥാപനങ്ങളും മേൽപറഞ്ഞ വിധം പൊതുവായ പേരുകളിലാണറിയപ്പെടുന്നത്. എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി ചെയർമാനായ അസ്സബാഹ് ട്രസ്റ്റ്, എം വി എം ഹൈസ്കൂൾ, പത്തപ്പിരിയം ഇംദാദുൽ ഇസ്‌ലാം സംഘം, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി പ്രസിഡന്റായ കടലുണ്ടി അൽ ഹുദ അറബിക്കോളെജ്, അദ്ദേഹം തന്നെ മുൻകൈ എടുത്തു സ്ഥാപിച്ച കരുവൻതിരുത്തി ഇസ്‌ലാമിക് കൾച്ചറൽ ഓർഗനൈസേഷൻ, പാലത്ത് അബ്ദുർറഹ്മാൻ മദനി പ്രസിഡന്റായുള്ള ഹിമായത്തുദ്ദീൻ സംഘം, മസ്ജിദുന്നൂർ, കെ എൻ ഇബ്റാഹീം മൗലവി നേതൃത്വം നൽകുന്ന കല്ലിക്കണ്ടി ഇർശാദ് മസ്ജിദ്, അറബിക് കോളെജ്, എൻ കെ അഹ്മദ് മൗലവി നേതൃത്വം നൽകുന്ന കടവത്തൂർ നൂസ്റത്തുൽ ഇസ്‌ലാം സംഘം, അറബിക്കോളെജ്,

മുഹമ്മദ് മദനിയുടെ കൊടിയത്തൂർ ഖാദിമുൽ ഇസ്‌ലാം സംഘം, കുഞ്ഞി മുഹമ്മദ് പറപ്പൂരിന്റെ കോട്ടക്കൽ ഇസ്‌ലാമിക് ലൈബ്രറി ഇതെല്ലാം പൊതു സ്വഭാവമുള്ള പേരുകൾ സ്വീകരിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഇവരാരും തന്നെ ഇത്തരം പേരുകൾക്ക് ദോഷമുള്ളതായി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗ്രൂപ്പിസത്തിന്റെ ശക്തിയിൽ സമ്മർദ്ദത്തിന്നു വഴങ്ങി ഭാവിയിൽ അതെല്ലാം മാറ്റാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണു തോന്നുന്നത്.

? അങ്ങനെ തോന്നാൻ കാരണം?

ഇപ്പോൾ തങ്ങൾ ശുദ്ധ സലഫികളാണെന്നോ വീര്യംകൂടിയ മുജാഹിദുകളാണെന്നോ സ്ഥാപിക്കാനായി പേര് മാറ്റം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരത്ത് നാം സ്ഥാപിച്ച കേരള ഇസ്‌ലാമിക് സെന്ററിന്റെ പേര് ഇപ്പോൾ കേരള സലഫീ സെന്റർ എന്നാക്കി മാറ്റി. മർഹും കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുടെ കാലത്താണ് തിരുവനന്തപുരത്ത് കേരള ഇസ്‌ലാമിക് സെന്ററുണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജി, സാവാനുകുട്ടി സാഹിബ് തുടങ്ങിയവരുടെ തിരുവനന്തപുരത്തെ ബന്ധവും സ്വാധീനവും ഇതിന്റെ സ്ഥാപനത്തിന്നു വലിയ നിലക്ക് സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രമുഖരായ മന്ത്രിമാരും രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളും സെന്ററിന്നു പണം സ്വരൂപിക്കാൻ സഹായിച്ചു. അന്നെല്ലാം കേരള ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ എന്ന സ്ഥാപനമായിരുന്നു എല്ലാവരുടെയും മനസ്സിൽ. സെന്ററിന്നു എന്തു പേരുവേണമെന്നു ആലോചിച്ച കെ എൻ എം സംസ്ഥാന എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ ആദ്യന്തം ഞാൻ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് മണിക്കൂർ നേരത്തെ ചർച്ചക്ക് ശേഷമാണു കേരള ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ എന്ന പേര് മർഹും കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ നാം സ്ഥാപിക്കുന്ന കേന്ദ്രം, ഭരണകൂടവും ജനങ്ങളും ഇസ്‌ലാമിന്റെ ആധികാരിക കേന്ദ്രമായി പരിഗണിക്കണമെന്നതും നമ്മുടെ ആഗ്രഹമായിരുന്നു. അതിന്നു പുറമെ സംഘടനകൾക്കും കക്ഷികൾക്കുമതീതമായി മതത്തെ കാണുന്ന തെക്കൻ പ്രദേശത്തെ മുസ്‌ലിംകളെ നമ്മിലേക്കാകർഷിക്കാനും സെന്റർ ഉപകരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്ത് അവസാനം ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ എന്ന പേര് അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ എന്ന പേരിൽ അവിടെ മറ്റൊരു സ്ഥാപനമുണ്ടെന്ന കാര്യം ഞാൻ യോഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തി. പിന്നീട് അതായി ചർച്ച. അവസാനം കേരള ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ എന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ആ പേരിൽ റസീഫ് അടിച്ചു പണംപിരിച്ചു. തറക്കല്ലിട്ടു. കെ പിയും ഡോ. ഉസ്‌മാൻ സാഹിബു മുൾപ്പെടെയുള്ള അന്നത്തെ നേതൃത്വം ഒന്നിച്ചെടുത്ത തീരുമാനം ഉഗ്രവാദികൾക്ക് വേണ്ടി മാറ്റുകയാണിവർ ചെയ്തത്. അങ്ങനെ ഇസ്‌ലാമിക് സെന്റർ സലഫീ സെന്റർ ആയി. കേരള ഹജ്ജ്- ഉററ സർവീസ് കെ എൻ എം ഹജ്ജ്- ഉററ സർവീസായി. തൊട്ടതിനും പിടിച്ചതിനുമെല്ലാം സലഫിയെന്നു പറയണമെന്നു വന്നപ്പോൾ പള്ളികളുടെ പേരുകൾ പോലും ആ പേരിൽ മാറ്റിയെഴുതി. പയ്യോളിയിലെ പള്ളിക്ക് മസ്ജിദുൽ ഹുദായെന്നായിരുന്നു പേരിട്ടത്. വീര്യം കൂടി



യവരുടെ സമ്മർദ്ദമായപ്പോൾ മസ്ജിദിൽ ഹുദാ അസ്സലഫി എന്നായി. മൊത്തത്തിൽ ഇസ്ലാം, ഇസ്ലാമിക് എന്ന പദങ്ങളോട് പോലും ഇവർ വെറുപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു വലിയ വിപത്തിന്റെ സൂചനയാണ്. സമയത്തിന്നു വേണ്ടത് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ദുരന്തഫലം പ്രസ്ഥാനം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും.

? ഇസ്ലാം, ഇസ്ലാമിക് തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതിനാൽ നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ പേര് തന്നെ നൽകുന്നതല്ലേ അഭികാമ്യം?

ഇതാണു തലതിരിഞ്ഞ ബുദ്ധി. നാം അഹ്ലുസ്സുന്നത്തി വൽ ജമാഅത്താണ്, സുന്നികളാണ്. കാരണം നാമാണ് സുന്നത്തിന്നുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആ പേരുകൾ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. അപ്രകാരം തന്നെ നാം ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനമാണ്. ആ പേരും നമ്മളുപേക്ഷിച്ചു. നമ്മുടെ അശ്രദ്ധ കൊണ്ടാണിത് വന്നത്. നാം അഹ്ലുസ്സുന്നത്തി വൽ ജമാഅത്താണെന്നും സുന്നികളാണെന്നും ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനമാണെന്നും പുനപ്രഖ്യാപനം നടത്തണം. അതു മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ് തിരുവനന്തപുരത്തും മംഗലാപുരത്തും നാം ഇസ്ലാമിക് കോൺഫറൻസ് നടത്തിയത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് കേരള ഇസ്ലാമിക് സെന്റർ സ്ഥാപിച്ചത്, കാലിക്കറ്റ് യൂനിവേഴ്സിറ്റിയ്ക്കടുത്ത് ഇസ്ലാമിക് സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഹോം സ്ഥാപിച്ചത്. ഡോ. ഉസ്മാൻ സാഹിബും കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുമുൾപ്പെടെയുള്ള നേതാക്കന്മാരുടെ ദീർഘദൃഷ്ടിയോടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാൻ ഇന്നത്തെ സങ്കുചിത താല്പര്യക്കാർക്ക് കഴിയാത്തതാണു പ്രശ്നം.

? വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മറ്റും പൊതുപേരുകൾ നൽകുകയെന്നത് കെ എൻ എം തന്നെ നയമായി സ്വീകരിച്ചതാണല്ലോ?

അതെ, കെ എൻ എം നടത്തുന്ന ലോഡ്ജിന്നു കോറണേഷൻ ലോഡ്ജ് എന്നു പേരിട്ടതുകൊണ്ടാണ്. പാലക്കാട്ടെ ഫർഹാൻ ലോഡ്ജ് കെ എൻ എം വാങ്ങിയ ശേഷം ആനന്ദ് ലോഡ്ജ് ആക്കി മാറ്റി. കെ എൻ എം മഞ്ചേരിയിൽ സ്ഥാപിച്ച പ്രസ്സിന്റെ പേര് കാലിക്കറ്റ് ഓഫ്സെറ്റ് പ്രസ്സ് എന്നാണ്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ ആസ്പത്രിയാണു പുളിക്കലിലുള്ള മലബാർ ആയുർവേദിക് ആസ്പത്രി, കെ എൻ എം നേതാക്കൾ മുൻകൈയെടുത്ത് സ്ഥാപിച്ച ബിസിനസ് കോംപ്ലക്സുകളാണു കാലിക്കറ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ്, പയ്യന്നൂരിലെ വൈറ്റ് സിറ്റി എന്നിവ.

ജനങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കൂടുതൽ ബന്ധപ്പെടാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം പേരിട്ടത്. ജനങ്ങൾ ബന്ധപ്പെടുന്നതിന് പേരൊരു തടസ്സമാവരുതല്ലോ. സലഫി ലോഡ്ജും സലഫി ആയുർവേദവും സലഫി പ്രസ്സുമായി നടന്നാൽ എന്താകുമെന്ന് നേതാക്കൾക്കറിയാം. ഇത് ദുർന്യാവിലെ ചരക്ക് വില്പനയാക്കുന്ന രീതിശാസ്ത്രം.

? ദീനിന്റെ മുമ്പിൽ സംഘടനയ്ക്ക് സ്ഥാനമില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

അല്ല, ദീൻ പ്രചരിപ്പിക്കാനും ദീനീപ്രവർത്തനം നടത്താനുമുള്ളതാണു സംഘടന. അതു ഇസ്ലാമിലെ ഒരു വർഗമോ ജാതിയോ അല്ല. മുജാഹിദ് എന്ന വാക്ക് നമ്മുടെ സംഘടനക്ക് നാം നൽകിയതാണ്. ആ പേരില്ലാത്ത ഒരു സംഘടന തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമായി ഖുർആനും സുന്നത്തും പ്രചരിപ്പിക്കുമെങ്കിൽ അതുമാകാം. ഏതായാലും പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ്, കത്തോലിക്ക വിഭാഗങ്ങളെപ്പോലെയോ ബ്രാഹ്മണൻ, ഈഴവൻ ജാതികളെപ്പോലെയോ അകന്നുകഴിയുന്ന സമുദായങ്ങളോ ജാതികളോ അല്ല മുസ്ലിം സംഘടനകൾ. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇസ്ലാമിക സമൂഹമെന്ന സങ്കല്പം നാം മറക്കാതിരിക്കുക.

## വിദേശ സംഘടനകളും നമ്മുടെ

### സ്ഥാപനങ്ങളും

? സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു പേരുനൽകുന്നതിൽ വിദേശസലഫി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രീതിയെന്താണ്?

ഗൾഫിലും മറ്റും സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സലഫി സംഘടനകളുടെ പേരിലൊന്നും സലഫി എന്ന പദമില്ല. കൂവൈത്തിലെ ജംഇയ്യത്തു ഇഹ്യാഉത്തുറാസിൽ ഇസ്ലാമി, ദുബൈയിലുള്ള ജംഇയ്യത്ത് ദാറുൽ ബിർദ്, ബഹ്റൈനിലുള്ള ജംഇയ്യത്തുത്തർബിയത്തിൽ ഇസ്ലാമിയ്യ, സുഊദി അറേബ്യയിലെ മുഅസ്സസത്തുൽ ഹറമൈൻ, ലണ്ടനിലെ അൽമുൻതദാ അൽ ഇസ്ലാമി, ഇന്തോനേഷ്യയിലെ ജംഇയ്യത്തു മുഹമ്മദിയ്യ, ഈജിപ്തിലെ ജംഇയ്യത്തുൽ അൻസാറിസ്സുന്ന തുടങ്ങിയ പ്രമുഖ സലഫിസ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊന്നും അവയുടെ പേരിനോടൊപ്പം സലഫി എന്ന പദമില്ല. അവർ നടത്തുന്ന പള്ളികളും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരുകളും പൊതുവായുള്ളതാണ്. ഇതൊന്നുമറിയാത്തവരാണ് ഇവിടുത്തെ ഗൾഫ് സലഫിസവകതാക്കൾ.

? നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുജാഹിദ്, സലഫി, ഇസ്ലാഹി തുടങ്ങിയ പേരുകളിടാൻ പാടില്ലെന്ന് താങ്കൾക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

അല്ല; സ്ഥാപനം നടത്തുന്നവർക്ക് താല്പര്യമുള്ള പേരിടാം. എന്നാൽ മുജാഹിദുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം വ്യതിരിക്തത നിലനിർത്താനായി മുജാഹിദ്, സലഫി എന്ന പേരിലറിയപ്പെടണമെന്നു വാശിപിടിക്കുന്നതും അത്തരം പേരിടാത്തവരെ വ്യതിയാനക്കാരാക്കുന്നതും അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. ഇവരുടെ വാശിയാണ് കേരള ഇസ്ലാമിക് സെന്ററിന്റെ പേര് മാറ്റി കേരള സലഫി സെന്ററാക്കാൻ ഇവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. എറണാകുളത്ത് ഇസ്ലാമിക് കൾച്ചറൽ സെന്റർ ക്രമേണ സലഫി കൾച്ചറൽ സെന്ററായി മാറിയതും ഈ വാശി കാരണം തന്നെ. ഗ്രൂപ്പ് ജരം ബാധിച്ച് ഇസ്ലാം എന്ന പദത്തോട് പോലും വിരോധം വരികയാണവർക്ക്.

നരിക്കുന്ന സലഫി ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ്, മേപ്പയൂർ സലഫി അസോസിയേഷൻ തുടങ്ങിയവ ഞാൻ ബന്ധപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. കാനതപുരം സലഫി മസ്ജിദ്, എറിയാട് സലഫി മസ്ജിദ് തുടങ്ങി എത്രയോ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിൽ കഴിയുന്ന സേവനം ചെയ്യാൻ എനിക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്കീ പദങ്ങളോടൊരു വെറുപ്പുമില്ല. അതാണ് ഐഡന്റിറ്റി എന്ന വാദത്തോടെനിന്നു യോജിപ്പില്ലെന്നു മാത്രം. ഇതാവട്ടെ എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി തുടങ്ങിയവർ പോലും അംഗീകരിച്ചതാണുതാനും.

? ഈ വിഷയത്തിൽ അവർ പറഞ്ഞതെന്താണ്?

അതാണു വലിയ തമാശ. ഇക്കാര്യത്തിലെല്ലാം നമ്മുടെ ഒരടി മുന്നിലാണു എന്നും എ പിയും ടി പിയും. കാസർകോട് സലഫി സെന്ററിന്റെ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റുമായി, പണം ലഭിക്കാനുള്ള മാർഗം തേടി, കാസർകോട് ജില്ലാ കെ എൻ എം സെക്രട്ടറി എ പിയിലെ സമീപിച്ചു. പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും മെല്ലാം നോക്കിയശേഷം എ പി അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞത്, വിദേശത്ത് നിന്ന് നമുക്ക് പണം തരുന്നവർ സലഫികളാകണമെന്നില്ല. അതിനാൽ സലഫി സെന്റർ എന്ന പേരല്ല നല്ലതെന്നാണ്. ഇതേ കാരണം കൊണ്ടാവാം പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയുടെ എല്ലാ പേപ്പറുകളും കൂവൈത്തിൽനിന്നു അതിന്നു സഹായം നൽകുന്ന ഓഫീസുകളിൽ ജാമിഅ ഇസ്ലാമിയ്യ എന്ന പേരിൽ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത്. കരുവൻതിരുത്തിയിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരോട് പെട്ടെന്നൊരു കെ എൻ എമ്മും ഐ എസ് എമ്മുമൊന്നുമുണ്ടാക്കേണ്ട, ഇപ്പോൾ ഇസ്ലാമിക് കൾച്ചറൽ ഓർഗനൈസേഷനാണു നല്ലതെന്നു ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കരുവൻതിരുത്തിയിലെ മുജാഹിദ് പള്ളിക്ക് സലഫി മസ്ജിദ് എന്നു പേരിടേണ്ട, ടൗൺ മസ്ജിദ് എന്നാണു നല്ലതെന്നും അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പിയുടെ ആശുപത്രി വളപ്പിലെ പള്ളിക്കും മുജാഹിദ് എന്നു പേരിട്ടിട്ടില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ മറ്റു വിഷയങ്ങളിലെന്ന പോലെ ഇക്കാര്യത്തിലും എ പിയും ടി പിയും പുരോഗമന ചിന്തയുള്ള പ്രായോഗിക വാദികളായിരുന്നു. ഒരു കൂട്ടം തീവ്രസ്വഭാവമുള്ള ചെറുപ്പക്കാർക്ക് വേണ്ടി ഇവർ ഇത്രയും തരം താഴുന്നതിലാണു സങ്കടം. മുസ്ലിം സമുദായത്തിന്റെ വർത്തമാനകാല യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മറക്കാതെ ദീനും സംഘടനയും സമുദായവുമൊക്കെ തമ്മിലുള്ള പാരസ്പര്യം നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്.

? സംഘടനാ പ്രവർത്തനം തന്നെ ദീനാകുമ്പോൾ എന്തിനാണു പിന്നെ സമുദായത്തെക്കുറിച്ച് വിലപിക്കുന്നത്?

ഇവിടെയാണു പലർക്കും തെറ്റുപറ്റിയത്. ദീനും സംഘടനയും ഒന്നല്ല. ദീനീകാര്യങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണു സംഘടന. അതിന്നപ്പുറത്തേക്ക് സംഘടനയെ പിടിച്ചുവലിക്കരുത്. ഒരു സംഘടനയിൽപോലുമില്ലാത്ത പതിനായിരക്കണക്കിനു മുവഹ്‌ദികൾ ഖുർആനും

സുന്നത്തുമനുസരിച്ച് ഇവിടെ ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. അവരൊക്കെ നല്ല മുസ്ലിംകളാണ്. ഇസ്ലാഹി ആദർശമുള്ളവരുമാണ്. അവർക്ക് ദീൻ ദീൻ മാത്രമാണ്. ദീനിന്റെ മര്യാദകൾ പാലിക്കാൻ സംഘടനക്ക് കഴിയാതെ പോയാൽ ആ സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തെ അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. സംഘടനക്ക് വേണ്ടി ദീനീവിരുദ്ധ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവരെ മത നേതൃത്വമെന്നു വിളിക്കുന്നത് പടച്ചവനോടും പടപ്പുകളോടും കാണിക്കുന്ന കാപട്യമാണ്. ഉന്നതന്മാരിൽ നിന്നു സംഭവിച്ച അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടാണല്ലോ നാമിപ്പോൾ പ്രയാസപ്പെടുന്നത്.

? ഉദാഹരണം?

കളവ് പറയരുത്, കള്ള സാക്ഷി പറയരുത്, കള്ളക്കേസ് കൊടുക്കരുത് എന്നൊക്കെയാണ് ദീനിന്റെ നിയമം. എന്നാൽ സംഘടനക്ക് വേണ്ടി ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ലംഘിക്കാമെന്നാണ് നമ്മുടെ നേതാക്കൾ തീരുമാനിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും ഞാനും കൂടി 18.08.2002ന് സുമാർ 12 മണി സമയത്ത് മുജാഹിദ് സെന്റർ കെയററാൻ ചെന്നുവെന്നും ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നും കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തത്. അതിലേറെ സങ്കടം ഇതെല്ലാം തന്നെ തന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടതും ശരിയുമാണെന്നു സമ്മതിച്ച് എ പി ഒപ്പുവെക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. ആ പരമ്പര തുടരുകയുമാണ്. മുസ് എം എസ് എമ്മിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന, മുജാഹിദ് സെന്റർ അഡ്രസിലുള്ള ഒരു ടി കെ അൾറഹ്മാൻ എ പി യെ പിന്തുടർന്നുകൊണ്ട് വേറൊരു കേസ് കൊടുത്തു. അതിൽ പറയുന്നത് ഞാനും അബൂബക്കർ കാരക്കുന്ന്, മൻസൂറലി ചെമ്മാട്, ഫൈസൽ ചക്കരക്കല്ല്, ശുക്കൂർ കോണിക്കൽ തുടങ്ങിയവർ 23.08.2002 വൈകുന്നേരം 4 മണിക്ക് എം എസ് എം ഓഫീസിൽ അതിക്രമിച്ച് കടന്നു കൂഴപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കിയെന്നാണ്. മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു സംഭവങ്ങളും അസത്യമാണ്. എന്നാൽ സംഘടനക്ക് വേണ്ടിയാണവർ ഇത്രയും വലിയൊരു കളവ് എഴുതി ഒപ്പിട്ട് കോടതിയിൽ കൊടുത്തത്. ഇവിടെ ഇവരുടെ സംഘടനയും ദീനും വേർപിരിയുന്നതാണ് നാം കണ്ടത്. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ എത്തി നില്ക്കുന്ന കേസിന്റെ തുടക്കം ഈയൊരു അന്യായമാണ്. ഇതൊന്നും ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

? സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾ കോടതിയിലേക്ക് വലിച്ചിഴച്ചത് മൂലം പുതിയ വല്ല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ഉണ്ട്. സംഘടനാ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ദീനിൽ വിരോധിച്ച മാർഗം സ്വീകരിച്ചാൽ അല്ലാഹു വിരോധിച്ച പലതും ചെയ്യേണ്ടിവരും. കേസുകൾ നടത്താൻ കോടതികളിൽ ചെലവിടുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ദീനിന്റെ പേരിൽ ധർമ്മിഷ്ഠരായ ആളുകൾ സംഘടനയെ ഏല്പിച്ചതാണ്. ദീനും സംഘടനയും വഴിപിരിയുമ്പോൾ, സ്വയം ചമച്ചുണ്ടാക്കിയ കള്ളക്കേസുകൾ നടത്തുമ്പോൾ കളവുകൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കും. സംഘടനാ വിഷയങ്ങൾ ഒരു സംവാദത്തിലൂടെ പഠിച്ച മായിൻകൂട്ടി മേത്തർ നമുക്ക് ആദർശവൃത്തിയാ

നമില്ലെന്നു എന്നോടും മറ്റുപലരോടും പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് ആദർശവൃതിയാനമുണ്ടെന്നാണ്. ഇതാണ് കേസിന്റെ കാര്യം. മഹത്തായ ഇസ്‌ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിന്നു നേതൃത്വം നൽകുന്നവർ ഇത്തരം ഒരു കള്ളക്കേസ് കൊടുക്കരുതായിരുന്നു. ഇസ്‌ലാമിന്റെ നീതിയും പ്രവാചകന്റെ സത്യസന്ധതയും നാടുനീളെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവർ- ഒരു ജോലിയാണെങ്കിലും- ഈ കള്ളത്തരങ്ങൾക്ക് വക്കാലത്ത് ഏല്ക്കരുതായിരുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ പരലോക വിജയം ലഭിക്കാനായി തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനം കളവ്, കള്ളക്കേസ്, കള്ള സാക്ഷ്യം, ധൂർത്ത്, ധന ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തത് തുടങ്ങിയ തിന്മകൾ നിറഞ്ഞ വിധത്തിലായിത്തീരുകയാണ്. ഇത്തരം ജീർണതകളിൽ നിന്നും സംഘടനയെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ് അടിയന്തിര പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യം. അതിന്നു സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഈമാനും ദീനും സംരക്ഷിക്കാൻ ആളുകൾ വേറെ മാർഗം കണ്ടെത്തും. ചിലർ ആ വഴിക്കും ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

## അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ആദർശവൃതിയാനമല്ലെന്നു നേതാക്കൾ

? മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഇജ്തിഹാദിന്നു പ്രാധാന്യം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും സലഫി മൻഹജിന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതായി കേൾക്കുന്നുണ്ടല്ലോ?

ശരിയാണ്, കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഇജ്തിഹാദിന്നു നൽകിയ പ്രാധാന്യവും തഖ്‌ലീദില്ലെന്നതുമാണ് ബുദ്ധിജീവികളെ ഈ ഇസ്‌ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിലേക്കാകർഷിച്ചത്. പല വിഷയങ്ങളിലും (പ്രത്യേകിച്ച് കർമ്മശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ) വമ്പിച്ച അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്നു. അവ പരസ്പരം അംഗീകരിച്ചും അനുവദിച്ചും പോരുന്ന വിശാല വീക്ഷണം അവരുടെ പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. എന്നാൽ തൗഹീദിന്റെ വിഷയത്തിൽ അവർക്കിടയിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കർമ്മശാസ്ത്ര വിഷയത്തിലെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളെ ആദർശവൃതിയാനമായി കാണരുതെന്ന് നമ്മുടെ മൺമറഞ്ഞുപോയ പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

? ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

മർഹും ഉമർ മൗലവിയെ പോലെ തൗഹീദിന്റെ പാതയിൽ കഷ്ടപ്പെട്ട ഒരാളെ കേരളത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. മതവിഷയങ്ങളിൽ മൗലവികളുണ്ടായിരുന്ന കണിശത ഏവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ആദർശവൃതിയാനമല്ലെന്നു മൗലവി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു.

“മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പണ്ഡിതന്മാർ ഒരു പ്രത്യേക ചട്ടക്കൂടിന

കത്ത് കൂടുങ്ങി നില്ക്കുന്നവരോ അടങ്ങിക്കിടക്കുന്നവരോ അല്ല. അതായത്, ആദ്യം മുതൽക്കേ അവർക്കിടയിൽ ഒരു ഇരുമ്പു മറ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു. സ്വതന്ത്രമായ ചിന്തയും പഠനവും പരിശോധനയും അതനുസരിച്ചുള്ള തങ്ങളുടെ വീക്ഷണങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവരുമാണവർ. പ്രത്യേകിച്ച് ചില കർമ്മശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ വീക്ഷണ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായെന്നു വരാം. സ്വാഭാവികമായ ഇത്തരം ഭിന്നതകൾ സ്ഥിരമായ നിലപാടായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. ഗവേഷണ സംബന്ധമാണ് അവ. അവ സമന്വയിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വിജ്ഞാന മണ്ഡലത്തിൽ നടക്കാനുണ്ട്. പലതും വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിലത് വിജയത്തിൽ കലാശിച്ചതുമില്ല.....ചുരുക്കത്തിൽ ഇസ്‌ലാഹി പണ്ഡിതന്മാർ വിജ്ഞാനവീഥിയിൽ അപകടകരമായ തഖ്‌ലീദിൽ നിന്നും മോചനം നേടിയവരാണ്. സന്ദർഭോചിതമായി ഒന്നുകൂടി പറയേണ്ടതുണ്ട്. കർമ്മശാസ്ത്രപരമായ ഇത്തരം ചില വീക്ഷണവ്യത്യാസങ്ങൾ ഒരിക്കലും ആദർശവൃതിയാനമായി വിലയിരുത്തരുത്. ആ നിലയിൽ പറഞ്ഞും പ്രചരിപ്പിച്ചും ആരെയും തേജോവധം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കരുത്. അടുത്ത കാലത്തായി നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനനംഗത്ത് ചില അനാശാസ്യ പ്രവണതകൾ തലപൊങ്ങുന്നതായി ദുഃഖത്തോടെ ഞാൻ നോക്കിക്കാണുന്നു. മുൻകാല പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലും വീക്ഷണവ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിരുന്നതായി നാം മനസ്സിലാക്കണം. പക്ഷേ അവരാരും പരസ്പരം തേജോവധം ചെയ്യാനോ ആദർശഭ്രംശം ആരോപിക്കുവാനോ മുതിർന്നിട്ടില്ല.” (ഉമർ മൗലവി, ഓർമയുടെ തീരത്ത്., പേ:99)

കർമ്മശാസ്ത്ര പ്രശ്നങ്ങളിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുയർത്തിപ്പിടിച്ച് ആദർശ വൃതിയാനാരോപണം നടത്തരുതെന്നു കൃത്യവും വ്യക്തവുമായി പറഞ്ഞ മർഹും ഉമർ മൗലവിയുടെ വാക്കുകൾ ഇവർ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംഘടന പിളരുമായിരുന്നില്ല. മർഹും ശൈഖ് മുഹമ്മദ് മൗലവി ഇങ്ങനെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നവരെ അതിശക്തമായി താക്കീത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

? ശൈഖ് മുഹമ്മദ് മൗലവി താക്കീത് ചെയ്ത വിഷയമേതാണ്?

സുബ്‌ഹിക്ക് ഖുനുത്ത് ഓതുന്നത് സുന്നത്താണോ അല്ലെ എന്നത് കർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള വിഷയമാണ്. നാം മുജാഹിദുകൾ സുബ്‌ഹിക്ക് ഖുനുത്ത് ഓതുന്നത് സുന്നത്തല്ലെന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണ്. കാരണം, ഏറ്റവും സ്വഹീയായ ഹദീസുകളിൽ നിന്നും അതാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ പേരിൽ സമുദായം തമ്മിൽ തല്ലരുതെന്നാണു കേരളത്തിലെ അറിയപ്പെടുന്ന മുഹദ്ദീസും മഹാപണ്ഡിതനുമായിരുന്ന ശൈഖ് മുഹമ്മദ് മൗലവി പറഞ്ഞത്. മൗലവി എഴുതി: “ഈ ഹദീസ് ഹസനും സ്വഹീ ഹുമാകുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം പണ്ഡിതന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം ഈ ഹദീസ് പ്രകാരം ഖുനുത്ത് വേണ്ടതില്ലെന്നാകുന്നു. സുഫ്‌യാനുസ്സൗരിയുടെ അഭിപ്രായം ഖുനുത്ത് എടുക്കുന്നതും എടുക്കാതിരിക്കുന്നതും നല്ലതാണെന്നാകുന്നു.



പക്ഷേ, ബുനൂത്ത് എടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനെയാണ് അദ്ദേഹം ബലപ്പെടുത്തിയത്. ഇബ്നൂൽ മുബാറകിന്റെയും അഭിപ്രായം ബുനൂത്ത് വേണ്ടെന്നാണ്.

ഇമാം തുർമുദിയുടെ ഇങ്ങനെയുള്ള വിവരണങ്ങൾ കൊണ്ട് സഹാബികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും അവയുടെ തെളിവുകളും നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. തന്നെയുമല്ല, പൂർവിക പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ വഴക്കിലേക്കോ വക്കാണത്തിലേക്കോ എത്തിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും മറിച്ച് പ്രതിപക്ഷ ബഹുമാനത്തോടു കൂടിയായിരുന്നു അവർ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതും പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നതും എന്നതും വ്യക്തമാകുന്നു.

എന്നാൽ ഇന്നു ഇങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കാരണമായി മുസ്‌ലിംകൾ ഭിന്നിക്കുകയും ചില പാർട്ടികൾ അന്യോന്യം പള്ളികളും ഖബർസ്ഥാനും മദ്റസകളും മുടക്കുകയും പരസ്പരം കണ്ടുമുട്ടിയാൽ സലാം പറയാതെയും സ്വകൂടുംബങ്ങളുടെ വിവാഹാടിയന്തിരങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ലജ്ജാവഹവും വേദനാജനകവുമായ നില കാണുമ്പോൾ ഏതൊരു മുസ്‌ലിന്റെ ഹൃദയമാണ് തുടിക്കാത്തത്.

എന്നാൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടെ പേരിൽ വഴക്കും വക്കാണവും ഉണ്ടാക്കുന്നവർ ഏത് പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവരായാലും ഇമാം തുർമുദിയേയോ ഇമാം ബുഖാരിയേയോ ഇമാം ശാഫിഹുയേയോ ഹനഫിയേയോ അല്ലെങ്കിൽ നബി (സ)യേയോ സ്വഹാബത്തിനേയോ പിൻപറ്റിയവരല്ലെന്നും മറിച്ച് ഇബ്‌ലീസിനെയും അനുയായികളെയും പിൻപറ്റിയവരാണെന്നും സാധാരണ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാകുന്നു.” (അൽമനാർ-1994 ഡിസംബർ)

മേൽപറഞ്ഞ ബുനൂത്ത് തുടങ്ങിയ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുടെ പേരിൽ വഴക്കും വക്കാണവുമായി നടക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത പാർട്ടിയിലുള്ളവർ ഇബ്‌ലീസിനെ പിൻപറ്റിയവരാണെന്നാണ് കേരള ജംഇയ്യത്തുൽഉലമ പ്രസിദ്ധണ്ടായിരുന്ന ശൈഖ് മുഹമ്മദ് മൗലവി പറയുന്നത്. എന്നാൽ പണ്ടെന്നോ എഴുതിയ ലേഖനത്തിലും പുസ്തകത്തിലുമുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുടെ പേരിലും അതുപോലെ മുസ്‌ലിം സമൂഹത്തിന്റെ ഐക്യം തകർക്കുന്നത് സൂക്ഷിക്കണമെന്ന ശൈഖ് ഇബ്നൂബാസിന്റെ അഭിപ്രായം ഉദ്ധരിച്ചതിന്റെ പേരിലും ഒരേ പാർട്ടിയിൽ പെട്ടവർക്കെതിരിൽ വഴക്കും വക്കാണവുമായി നടക്കുന്നവർ ആരെയാണു പിൻപറ്റുന്നതെന്ന് ചിന്തിക്കണം. ഇവർ അമാനിമൗലവിയുടെ പരിഭാഷയെങ്കിലും വായിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു.

അമാനിമൗലവിയുടെ സമീപനം എന്തായിരുന്നു?

പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും കൂടുതൽ തെളിവുകളുള്ള അഭിപ്രായത്തെ പ്രബലമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയായിരുന്നു അമാനിമൗലവിയുടേത്. വിശുദ്ധ ഖുർആൻ വിവരണത്തിൽ നിരവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതു കാണാം. അവസാനം ‘അല്ലാഹു അഅ്ലം’ എന്നുകൂടി പറയുന്ന സൂക്ഷ്മത

യുള്ള സമീപനമാണത്. നമസ്കാരത്തിൽ ബിസ്‌മി ഉറക്കെ ചൊല്ലുന്നത് ബിദ്അത്ത് മുൻകറത്ത് ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് ഇവിടെ ചിലർക്ക്. ഈ വിഷയത്തിൽ അമാനിമൗലവിയുടെ വാക്കുകൾ നോക്കൂ !

“നമസ്കാരത്തിൽ ബിസ്‌മി ഉറക്കെ ചൊല്ലുന്നതോ പതുക്കെ ചൊല്ലുന്നതോ നല്ലത്? ഇതിൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമാണുള്ളത്. രണ്ടും തീർത്തുപറയത്തക്കവണ്ണം ഹദീസുകളിൽ നിന്നും തെളിവ് ലഭിക്കാത്തതും ബിസ്‌മി ഖുർആനിലെ ഒരു ആയത്ത് ആണോ അല്ലേ എന്ന വിഷയത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുമാണ് ഈ ഭിന്നിപ്പിനു കാരണം. എങ്കിലും നമസ്കാരത്തിൽ വെച്ച് ബിസ്‌മി ഉറക്കെ ചൊല്ലിയാലും പതുക്കെ ചൊല്ലിയാലും നമസ്കാരത്തിനു അതുമൂലം ഭംഗം നേരിടുമെന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല. രണ്ടിലൊന്ന് നിർബന്ധമാണെന്നും ആർക്കും അഭിപ്രായമില്ല. രണ്ടിൽ ഏതാണു നല്ലത് എന്നതിൽ മാത്രമേ ഭിന്നിപ്പുള്ളൂ” (വിശുദ്ധ ഖുർആൻ വിവരണം 1/105)

കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഖുർആൻ പരിഭാഷയിലിങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിലും, ഇന്നാരെങ്കിലും ബിസ്‌മി ഉറക്കെ ചൊല്ലിയാൽ അവനെ ബിദ്അത്തു കാരനാണെന്നു മുദ്രയടിച്ചു പുറത്താക്കാൻ മാത്രം ആഴത്തിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അജ്ഞത.

ഇ ഈ വിഷയത്തിൽ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

മനസ്സിന്റെ ഉള്ളിൽ എല്ലാവർക്കും ഈ അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. തർക്കിക്കുമ്പോൾ സമ്മതിക്കില്ലെന്നു മാത്രം. എന്നാൽ തർക്കം വന്നപ്പോൾ അവർ തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിച്ച പ്രബന്ധത്തിൽ ഇക്കാര്യം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“പണ്ഡിതന്മാർക്ക് വ്യത്യസ്ത വീക്ഷണം വെച്ചുപുലർത്താൻ സാധകാശമുള്ള ഗവേഷണാത്മക വിഷയങ്ങളിലെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെയും ആദർശവൃത്തിയാനമായി കണക്കാക്കാവതല്ല. എന്നാൽ വിശുദ്ധഖുർആനിലോ തിരുസുന്നത്തിലോ പറയപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും മുസ്‌ലിംലോകത്തിലെ ഇജ്മാഅ് മുൻകടന്നിട്ടില്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ പണ്ഡിതന്മാർക്ക് ഗവേഷണം നടത്താൻ അനുവാദമുള്ളൂ. അതിൽ ഗവേഷകന് പിഴച്ചാൽതന്നെ ഒരു പ്രതിഫലവും ശരിയായാൽ രണ്ടു പ്രതിഫലവും ലഭിക്കുമെന്ന് ഹദീസിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ടതാണല്ലോ. വിശ്വാസകാര്യങ്ങൾ പോലുള്ള മൗലികവിഷയങ്ങളിലോ പണ്ഡിതമായ രേഖകളുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങളിലോ ഇജ്മാഅ് മുൻകടന്ന വിഷയങ്ങളിലോ ഗവേഷണത്തിന് സാധ്യതയില്ല.” (ആരോപകരുടെ ഒന്നാം പ്രബന്ധം, പേജ് 5)

“തറാവീഹിന്റെ റക്അത്തുകളുടെ എണ്ണം, സ്ത്രീ ജുമുഅ- ജമാഅത്ത്, വെള്ളത്തിൽ മന്ത്രിച്ചുതൽ, രണ്ടാം ബാങ്ക്, പെരുന്നാളിന്റെ രണ്ട് ഖുതുബ പോലുള്ളവ ഇതിനുവേണ്ടി ഈ ചർച്ചയിലേക്ക് അനാവശ്യമായി വലിച്ചിഴച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ഏതാനും പ്രശ്നങ്ങളിൽ ചില്ലറ

അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗത്തുള്ള സലഫികൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അതൊരു വ്യതിയാനമല്ല. മസ്അലയിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിലനിൽക്കുന്ന ഭിന്നതയാണ്!” (ആരോപകരുടെ രണ്ടാം പ്രബന്ധം പേജ് 33)

ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ അലി അബ്ദുർറസ്സാവ് മൗലവി ഒപ്പ് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ ചർച്ചയിൽ അപ്പുറത്തുള്ള ഗ്രൂപ്പുകാർക്ക് വേണ്ടി ഈ പ്രബന്ധത്തെ ന്യായീകരിച്ച് എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് കർമശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ തന്നെ പലവിഷയങ്ങളിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്നാണ്. പണ്ടുമുതലേ പ്രസ്ഥാനം അതംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനെ ആദർശവ്യതിയാനമായി കാണാൻ തുടങ്ങിയത് ഈയിടെ മാത്രമാണ്. അതംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, അത്തരം ചിന്തകൾ ചെന്നെത്തുക തഖ്ലീദിലായിരിക്കും.

## ഉമർ മൗലവിയുടെ മനസ്സാക്ഷി നമുക്കൊപ്പം

? മർഹൂം കെ ഉമർ മൗലവി വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ താങ്കളെക്കുറിച്ച് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച്?

ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷക്കാലം ഞാൻ മൗലവിയുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മൗലവി എന്നെപ്പറ്റി നല്ലതേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. എന്നെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ച പലരോടും എന്നോട് തന്നെയും മൗലവി നല്ലത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്തിനേറെ, മൗലവി സൽസബീലിൽ അക്കാര്യം തുറന്നെഴുതുകയും ചെയ്തു.

“ഇസ്ലാഹി രംഗത്ത് മർക്കസുദ്ദൗർ ഒരു നേട്ടമായി, മുജാഹിദ് യുവജന പ്രസ്ഥാനം പ്രഗത്ഭനായ ഹുസൈൻ മടവൂരിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കൈവരിച്ച നേട്ടം. പ്രബോധന പ്രവർത്തനത്തിന് കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ തലയുയർത്തി നൽകുന്ന ഒരു സുന്ദരഗേഹം. 94 വിടപറയുമ്പോൾ മുജാഹിദ് യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അധ്യക്ഷനായി ഹുസൈൻ മടവൂർ വീണ്ടും ഏകകണ്ഠമായി നിയമിക്കപ്പെട്ടത് സന്തോഷകരമായ വാർത്തയായിരുന്നു. ഹുസൈൻ സാഹിബിന്റെ സമർത്ഥമായ നേതൃത്വത്തിൽ ഐ എസ് എം പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർവോപരി സജീവമാകട്ടെ! ആരോഗ്യവും ആയുസ്സും നൽകി അല്ലാഹു അദ്ദേഹത്തെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. 95ലെ ഹുസൈൻ 94 നേക്കാൾ ശോഭയുള്ളവനാകട്ടെ.” (സൽസബീൽ, 1995 ജനുവരി. പേജ് 8,9)

ഈ പ്രസ്താവന സത്യമാണ്. ഇതാണ് മൗലവിയുടെ മനസ്സാക്ഷി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ. 1995 വരെ ഞാൻ ചെയ്ത സേവനങ്ങൾ മൗലവി അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ആത്മാർത്ഥമായി എന്റെ ഭാവിക്ക് വേണ്ടി പ്രസ്ഥാനത്തിൽ

മറ്റാരെങ്കിലും ഇതുപോലൊരു പ്രാർത്ഥന നടത്തിയതായി എനിക്കറിയില്ല. എന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മൗലവി സന്തുഷ്ടനായിരുന്നുവെന്നതിന്നു വേറെ തെളിവ് ആവശ്യമില്ല.

? അത് സംഘടനയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നതിന്റെ മുഖ്യശൃതിയതല്ലേ. 1999 മെയ് 13ന് പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയ്യയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച ശേഷം മൗലവിയുടെ നിലപാടിൽ വല്ല മാറ്റവുമുണ്ടായിരുന്നോ?

മാറ്റമുണ്ടായിരുന്നു. തെറ്റിദ്ധാരണക്ക് വിധേയമായിട്ടായിരുന്നു മൗലവി പുളിക്കലിൽ പ്രസംഗിച്ചത്. എന്നാൽ സംഗതി നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ മൗലവി ഒരു ശ്രമം നടത്തി. 1999 മെയ് 15, 16 തിയ്യതികളിൽ കുന്നംകുളത്ത് നടന്ന ഐ എസ് എം മേഖലാ സമ്മേളനത്തിൽ രണ്ടുദിവസവും ആദ്യന്തം മൗലവി പങ്കെടുത്തു. ക്ലാസ്സുകളും പ്രഭാഷണങ്ങളും ശ്രദ്ധിച്ചു. എന്റെ പ്രസംഗവും ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടു. ബന്ധപ്പെട്ടവരെ വിളിച്ചു സംസാരിച്ചു. അവസാനം താൻ മനസ്സിലാക്കിയ സത്യം തുറന്നു പറഞ്ഞു. സൽസബീലിൽ മൗലവി ഇപ്രകാരമെഴുതി.

“മെയ് 15, 16 തിയ്യതികളിൽ കേരളത്തിന്റെ മധ്യരേഖയായ കുന്നംകുളത്ത് സീനിയർ ഗ്രൗണ്ടിൽ ഐ എസ് എം മധ്യമേഖലാ സമ്മേളനം ഗംഭീരമായി നടന്നു. രണ്ടുദിവസവും ഞാനതിൽ പങ്കെടുത്തു. ഞാനാകെ കോരിത്തരിച്ചു. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വിജയത്തിൽ ഞാനത്ഭുതപ്പെട്ടു. അഗ്നിപർവതത്തിൽ മനോഹരമായ ഒരു പൂങ്കാവനം വളർന്നുവരുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ആഴത്തിൽവേരുന്നി നല്ല ഉറപ്പുള്ള തടിമരത്തിൽ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളടങ്ങിയ പൂങ്കാവനം അല്ലാഹു അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ.” (സൽ സബീൽ മെയ് 1999)

മൗലവിയോടൊപ്പമുള്ള വിദേശയാത്രയിൽ നിന്നു ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നു ഒരു പിതാവിനോടെന്നപോലെ ഏറെ ബഹുമാനത്തോടെ മാത്രമാണു ഞാൻ പെരുമാറിയതെന്നു മൗലവി സ്വന്തം കൃതിയിലെഴുതിയത് ഈയിടെ വായിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് വലിയ സമാധാനമായി. മൗലവി എഴുതുന്നു:

“കണ്ണൂർ പിലാത്തറയിൽ നടന്ന കെ എൻ എം സംസ്ഥാന മഹാസമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രചാരണാർത്ഥം കെ കെ ഹസൻ മദ്നി(ആലുവ) ഹുസൈൻ മടവൂർ എന്നവരുമൊത്തു ഞാൻ സുഊദിയിൽ യാത്ര ചെയ്തു. കൂടെ ചെല്ലണമെന്നുള്ള ഹുസൈൻ മൗലവിയുടെ ആഗ്രഹത്തിന്നു ഞാൻ വഴങ്ങി. പോകണമെന്ന എന്റെ ആഗ്രഹവും വേണ്ടപ്പെട്ടവരെയെല്ലാം ഒന്നു കാണുകയും സൗഹൃദം പുതുക്കുകയും ചെയ്യാമല്ലോ. യാത്രയിൽ ഹുസൈൻ മടവൂരും ഹസൻ മദ്നിയും പിതൃതുല്യമായ സ്നേഹത്തോടെ എന്നെ ശ്രദ്ധിക്കുകയും പരിചരിക്കുകയും ചെയ്തത് നന്ദിപൂർവ്വം സ്മരിക്കട്ടെ.” (ഉമർ മൗലവി- ഓർമയുടെ തീരത്ത്, പേ 172) മൗലവിയുടെ അവസാനകാലത്തെഴുതിയ ഈ വരികൾ ഇപ്പോൾ സംഘടനയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നവർ വായിക്കണം.

? മൗലവിയുടെ കൂടെ വിദേശയാത്ര ചെയ്യാനുണ്ടായ സാഹചര്യം?

1997ൽ പിലാത്തറ സമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രചരണാർഥം എന്നെ സുഊദിയിലേക്കയക്കാൻ കെ എൻ എം തീരുമാനിച്ചു. മക്കയിലേയോ മദീനയിലേയോ ഇമാമിനെ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കലാണ് യാത്രാലക്ഷ്യമെന്നും എനിക്കിഷ്ടപ്പെട്ട ഒരാളെയും കൂടെ കൂട്ടാൻ എ പി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പുരാണ് എന്നോട് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയാണു എനിക്കിഷ്ടപ്പെട്ട ഒരാളെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ഉമർ മൗലവിയെ കൂടെക്കൂട്ടിയതും. മൗലവിയുടെ നിരവധി അറബി സുഹൃത്തുക്കളെ പരിചയപ്പെടാൻ ഇതൊരവസരമായി. ഞാൻ സുഊദിയിൽ ബന്ധപ്പെടാറുള്ള സംഘടനകളെയും വ്യക്തികളെയും മൗലവിയും പരിചയപ്പെട്ടു. അവരുടെ അതിഥികളായി ഞങ്ങൾ പല പട്ടണങ്ങളിലും താമസിച്ചു. എ പിയുടെ കാസറ്റിൽ പറയുപോലെ ഞാൻ ഗൾഫിൽ ബന്ധപ്പെടുന്നത് സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആളുകളായാണെന്നൊന്നും ഉമർ മൗലവി പറയുകയോ സംശയിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കെ എൻ എമ്മിന് വിദേശ പണം പിരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഒരു അറബി വ്യാപാരിയുടെ വാക്ക് വിശ്വസിച്ച ചിലർ പ്രചരിപ്പിച്ചതായിരുന്നു ആ ആരോപണം. ഉമർ മൗലവി അതൊന്നും വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല.

? ഉമർ മൗലവി അവസാന കാലത്തെഴുതിയ മനസ്സാക്ഷി എന്ന ലേഖനത്തിൽ താങ്കൾക്കെതിരിൽ പരാമർശമുണ്ടല്ലോ.

അതു മൗലവി എഴുതിയതല്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. കാരണം ഞാൻ ഉമ്മൂൽ ഖുറാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് തന്നെ (1980-1985) എന്നെ പറ്റി സംശയമുണ്ടെന്നാണല്ലോ 1999ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിലുള്ളത്.

1995ൽ എന്നെയും ഐ എസ് എമ്മിനെയും പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടും 1997ൽ ഗൾഫ്യാത്രയിലെ അനുഭവത്തെ കുറിച്ചും 1999ൽ കുന്ദംകുളം സമ്മേളനത്തിനു ശേഷവും എഴുതിയത് നാം കണ്ടു. കണ്ടാൽ കണ്ടത് പറയുന്ന മൗലവി ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ഒരു വിഷയം പത്തിരുപത് വർഷക്കാലം ആരോടും പറയാതെ മൂടിവെച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാണ് വിശ്വസിക്കുക. ആ ലേഖനത്തിൽ തന്നെ മറ്റൊരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുക. മൗലവി ശബാബിലേക്കയച്ച ‘ഏറ്റവും പ്രധാനം’ എന്ന ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ശബാബ് സന്ദനസ്സ് കാണിച്ചില്ലെന്നും സൽസബീൽ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മൗലവിയുടെ ‘ഏറ്റവും പ്രധാനം’ എന്ന ലേഖനം 1999 ഓഗസ്റ്റ് ആറിന്റെ ശബാബിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 1999 ഡിസംബറിലെ സൽസബീൽ എഴുതിയത് ആ ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ശബാബ് സന്ദനസ്സ് കാണിച്ചില്ലെന്നും. ഇതും സൽസബീലിൽ വന്ന ലേഖനം മൗലവിയുടെതല്ലെന്നതിന്നു തെളിവാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മൗലവി പറഞ്ഞപോലെ ചില ലേഖനങ്ങൾ എഴുതാൻ മൗലവി തന്നെ ചിലരെ ഏല്പിച്ചതാവാം. അവർ കളവെഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാവാം. അവസാനകാലത്ത് ഓർമകൾ കുറഞ്ഞുപോയതാകാം. (ഓർമകളുടെ തീരത്ത്

നോക്കുക). അതിനാൽ വന്ന മറവിയാകാം.

? താങ്കൾ മക്കയിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് മൗലവി അയച്ചുതന്നെ ഒരു ലഘുലേഖ മൗലവിയെ അധികേഷപിച്ചുകൊണ്ട് താങ്കൾ തിരിച്ചയച്ചെന്നും അതിന് “നിങ്ങളെ ഇപ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലായി...” എന്നു മൗലവി മറുപടി അയച്ചുവെന്നും അതുവഴി താങ്കൾ ഇഖ്വാനികളുടെ മാർഗത്തിലാണെന്നു മൗലവിക്ക് ബോധ്യമായെന്നും അദ്ദേഹം എഴുതിയതോ?

ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ആ ലേഖനം മൗലവി എഴുതിയതല്ലെന്ന്. ഞാൻ മൗലവിയെ അധികേഷപിച്ചിട്ടില്ല. മൗലവി എനിക്കയച്ച കത്ത് ഇപ്പോഴും എന്റെ പക്കലുണ്ട്. അതിൽ “നിങ്ങളെ എനിക്ക് മനസ്സിലായി” എന്ന ഒരു വാക്കില്ല. മൗലവിക്ക് ക്ഷീണവും അസുഖവും ഓർമക്കുറവുമുള്ള നേരത്ത് മൗലവിയെ ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നുവേണം കരുതാൻ.

? അങ്ങനെ കരുതാൻ എന്താണു ന്യായം?

സംഘടനാ പ്രതിസന്ധി രൂക്ഷമായപ്പോൾ ഞങ്ങൾ മൗലവിയുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. മൗലവി അവരുടെ യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചതിൽ ദുഃഖിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. “അവർ (മൂന്നു ചെറുപ്പക്കാരുടെ പേര് പറഞ്ഞു) എന്റെയടുത്ത് വന്നു. നിങ്ങളൊക്കെ തൗഹീദ് അവഗണിക്കുകയാണെന്നും ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ കോഴിക്കോട് യോഗം വിളിക്കാൻ പരിപാടിയുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഞാനാണു തൗഹീദിന്റെ ആൾ. ഞാൻ വിളിക്കാം യോഗം. പ്രായമുള്ള വേറെ രണ്ട് പണ്ഡിതന്മാരുടെ പേരും വെക്കണം. യോഗം വിളിച്ചു. സംഗതിവശാൽ അത് നിറുത്തിവെക്കേണ്ടിവന്നു. പിന്നീട് ഇതേ കാര്യത്തിനായി കെ എൻ എം പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയ്യയിൽ യോഗം വിളിച്ചു. ഞാൻ പോയി പ്രസംഗിച്ചു. ഇപ്പോൾ സംഗതിയാകെ കുഴപ്പമായി. ഞാൻ കത്താൻ പാകത്തിലുള്ള വിറക് കൊള്ളിയായിരുന്നു. അവർ തീപ്പെട്ടിക്കോലുരച്ചുവെച്ചു. കത്തുകയും ചെയ്തു.” അദ്ദേഹം തന്റെ ദുഃഖം വിശദീകരിക്കവെ ഇത്രകൂടി പറഞ്ഞു: “ഇന്നലെ രാത്രി മകൻ മുബാറക് വിളിച്ചിരുന്നു. ഞാനവനോട് പറഞ്ഞു, എല്ലാം പ്രയാസത്തിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. കടന്നൽ കൂട്ടിലേക്ക് കല്ലെറിഞ്ഞ സ്ഥിതിയിലാണു ഞാനിപ്പോൾ.” ഇതിൽ നിന്നും മൗലവിയെ അവർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതാണെന്നും ശുദ്ധഗതിക്കാരനായ മൗലവി നിരപരാധിയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാം.

? ഇതാണു യാഥാർഥ്യമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് മൗലവി മരിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് ചെന്നു കണ്ട് സത്യം ബോധ്യപ്പെടുത്താമായിരുന്നില്ലേ?

ഞാൻ അതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായ ശേഷം ഞാൻ മൂന്നു തവണ മൗലവിയെ ചെന്നു കണ്ടു സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരോപണങ്ങൾ ശരിയല്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു ബോധ്യം വന്നിട്ടുമുണ്ട്. ആദ്യം പോയത് വീട്ടിലാണ്. ഡോ. അബ്ദുർറഹ്മാനും (മഞ്ചേരി), എം ഹാറൂനും (പി എസ് എം ഒ കോളെജ്) കൂടെയുണ്ടായിരുന്നു. കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി മൗലവി ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കി. ഞങ്ങൾ സന്തോഷത്തോടെ പിരിഞ്ഞു.



രണ്ടാമത് ചെന്നുകണ്ടത് മൗലവി സുഖമില്ലാതെ പെരിന്തൽമണ്ണയിൽ ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുമ്പോഴാണ്. കൂടെ മുസ്തഫാ ഫാറൂഖിയും ഹാറൂനുമുണ്ടായിരുന്നു. കുറെ സംസാരിച്ച ശേഷം മൗലവി അവരെ രണ്ടു പേരെയും പുറത്ത് നിർത്തി എന്നോട് സംസാരിച്ചു. എന്നെ ദീർഘനേരം കെട്ടിപ്പിടിച്ചു ദുആ ചെയ്താണ് മൗലവി യാത്രയയച്ചത്. മൗലവി മരിക്കുന്നതിന്റെ ഏതാനും ദിവസം മുമ്പ് അവസാനമായി കണ്ടത് വീട്ടിൽവെച്ച്. കൂടെ മുഹമ്മദ് കുട്ടശ്ശേരി മൗലവി, പ്രൊഫസർ പി എ റഹ്മാൻ, ഹംസ ഗസ്റ്റാലി എന്നിവരുമുണ്ടായിരുന്നു. സംസാരമധ്യേ മരണം അടുത്തതായി ചില അടയാളങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു മൗലവി പറഞ്ഞു. എന്താണോ അടയാളങ്ങളെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു. മൗലവി പറഞ്ഞു. മരണപ്പെട്ടുപോയ പല സ്നേഹിതന്മാരേയും സ്വപ്നംകാണുന്നു. ഇത് മരണമടുത്തതിന്റെ അടയാളമായി തോന്നുന്നു. നാം തമ്മിൽ വല്ല അലോഹ്യവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം മാപ്പാക്കണമെന്നു മൗലവി എന്റെ കൈപിടിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഇതുകേട്ട് വേദനയോടെ പറഞ്ഞു: മൗലവി എന്തിനാണിതൊക്കെ പറയുന്നത്. നാം തമ്മിലൊന്നുമില്ലല്ലോ. മൗലവിക്ക് സമാധാനമായി; എനിക്ക്. ഇതെല്ലാം മൗലവിയുടെ മകനും എന്റെ സ്നേഹിതനുമായ മുബാറക് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതും നന്നായെന്നു എനിക്ക് തോന്നി.

? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണമെന്തായിരുന്നു.

നല്ല പ്രതികരണമായിരുന്നു. മുബാറകിനും കാര്യങ്ങളൊക്കെബോധ്യപ്പെട്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയ മുബാറകിനോട് മൗലവി പറഞ്ഞു: “അതൊന്നും ഇനി പറയരുത്. അതെല്ലാം ഇനി ചവറ്റുകൊട്ടയിൽ.” എനിക്ക് സമാധാനമായി. അൽഹംദുലില്ലാഹ് മൗലവിക്ക്നി യാതൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയുമവശേഷിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിച്ചു. ഞങ്ങൾ പരസ്പരമാശ്ശേഷിച്ചു പിരിഞ്ഞു. മൗലവിയുടെ മനസ്സാക്ഷി നമ്മോടൊപ്പം തന്നെയായിരുന്നു. അല്ലാഹു അദ്ദേഹത്തിന് മഗ്ഫിറത്ത് നൽകുമാറാകട്ടെ. വളരെ ഇഷ്ടപ്പെട്ട് കഴിയുകയും പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തവർക്കിടയിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ സൃഷ്ടിക്കാനും തമ്മിൽ തെറ്റിക്കാനും ശ്രമിച്ച സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് അല്ലാഹു പൊറുത്തു കൊടുക്കുമാറാകട്ടെ.

## ശാപ പ്രാർത്ഥനകളുടെ ദുരന്തഫലമോ?

?സംഘടനാപ്രതിസന്ധി രൂക്ഷമാവുകയും സത്യം ഏതു പക്ഷത്താണെന്നു അവ്യക്തമാവുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മുജാഹിദ് സംഘടനകളുടെ സംയുക്ത സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അംഗങ്ങൾ ‘പടച്ചവനേ ഞങ്ങളിൽ കുറ്റംചെയ്തവരെ നീ ശിക്ഷിക്കേണമേ’ എന്നു പ്രാർഥിച്ചുവെന്നും എന്നാൽ താങ്കൾ ആ പ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്കുചേർന്നില്ലെന്നും കേൾക്കുന്നു. സത്യം താങ്കളുടെ പക്ഷത്താണെങ്കിൽ താങ്കൾക്കും അങ്ങനെ പ്രാർഥിച്ചുകൂടായിരുന്നോ?

സത്യം അവ്യക്തമായിരുന്നില്ല. മുജാഹിദ് സംഘടനയിൽ ആർക്കും ആദർശവൃത്തിയാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ആ ആരോപണം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നും എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയടക്കം ഒപ്പ് വെച്ച മധ്യസ്ഥ തീരുമാനവും എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി ഉൾപ്പെടെ ഇരുപത്തിയൊന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ ഒപ്പുവെച്ച കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ തീരുമാനവും അതാണു വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന നേതാക്കളുൾക്കൊള്ളുന്ന ജൂറി കമ്മിറ്റിയും പ്രസ്തുത ആരോപണം അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ സത്യം അവ്യക്തമാകുന്ന ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും തുറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയായിരുന്നു വേണ്ടത്. കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കൗൺസിലോ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ കൗൺസിലോ ഇക്കാര്യം ചർച്ചചെയ്യാൻ വിളിച്ചുചേർത്തിട്ടില്ല. മുജാഹിദ് സംഘടനകളുടെ ഒരു സംയുക്ത കൗൺസിൽ ചേർന്ന് ഇക്കാര്യം ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം അവർ അംഗീകരിച്ചില്ല. പല തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇങ്ങനെ ബന്ധപ്പെട്ട സമിതികൾ വിളിച്ച് ചേർക്കാതിരുന്നത് സത്യം പുറത്തുവരുന്നതിനെ അവർ ഭയപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ്. മധ്യസ്ഥ തന്ത്രത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കിയെടുത്ത ഒരു ‘ഭരണ സമിതി’യിലെ ഭൂരിപക്ഷ മൂപയോഗിച്ച് സഹപ്രവർത്തകരെ പുറത്താക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലായിരുന്നു അവർ. ദീനീനു സേവനം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മഹാന്മാർ സ്ഥാപിച്ച സംഘടനയെ ചിലരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള ‘ഭരണ സമിതി’യാക്കിയതാണു പ്രശ്നങ്ങളുടെ പ്രധാന കാരണം. അവർ നടത്തിയ ശാപപ്രാർത്ഥനകൾ ഇസ്ലാമികമായി ശരിയായിരുന്നില്ല.

?എന്തുകൊണ്ട് ശരിയല്ല?

മുസ്ലിംകൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ അവരിലേക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷ വരുത്താനായി ശാപ പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇസ്ലാമിലില്ല. നബിയോ സ്വഹാബത്തോ അങ്ങനെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. സലഹുസ്സാലിഹുകളുടെ മൻഹജിൽ അങ്ങനെയൊന്നില്ല. ഈ ഭരണസമിതിക്കാർക്കൊരു പ്രാമാണികരായ ഏതെങ്കിലും മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാർ അവർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായാൽ പരസ്പരം ശാപപ്രാർത്ഥന നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുമില്ല.

?ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ നബി(സ)യോട് തർക്കിക്കവേ ‘ഇത് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നുള്ള സത്യമാണെങ്കിൽ അല്ലാഹുവേ, നീ ഞങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കേണമേ’ എന്ന് പ്രാർഥിച്ചതായി ഖുർആനിലുണ്ട്. ആ സത്യ നിഷേധികളെപ്പോലെ, മുസ്ലിംകൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായി എന്നതിന്റെ പേരിൽ ശാപപ്രാർത്ഥന നടത്താൻ നമുക്കാവുമോ?

കെ എൻ എം യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയാണ് അന്ന് ആദ്യമായി ശാപപ്രാർത്ഥന നടത്തിയതും എല്ലാവരും അത് നടത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞതും. തുടർന്ന് മറ്റുള്ളവരും അങ്ങനെ

ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. സംഘടനാപ്രശ്നങ്ങളുടെ തുടക്കത്തിൽ പ്രചരിച്ച ഒരു വ്യാജ സർക്കുലറിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു അന്നത്തെ ചർച്ച. അവസാനം തെറ്റ് ചെയ്തവർക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയും ശാപവും ഉണ്ടാവട്ടെയെന്ന് പ്രാർഥിക്കണമെന്നായി. സത്യവിശ്വാസികളിൽ നിന്നുണ്ടാവാൻ പാടില്ലാത്തതും സത്യനിഷേധികളുടേതെന്ന് ഖുർആൻ പറഞ്ഞതുമായ ഈ ഒരു സ്വഭാവം നമ്മിൽ ചിലരെ സ്വാധീനിച്ചത് എങ്ങനെയെന്ന് നമുക്കറിഞ്ഞുകൂട. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ വെച്ച് അവരീ ചെയ്യുന്നതൊന്നും ഇസ്‌ലാമികമല്ലെന്നു സി പി ഉമർസുല്ലമി ഉൾപ്പെടെ പല പണ്ഡിതന്മാരും കാര്യകാരണ സഹിതം വ്യക്തമാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ മധ്യസ്ഥതയിലൂടെ കൈവശപ്പെടുത്തിയ ഭൂരിപക്ഷമുപയോഗിച്ച് ‘ഭരണസമിതി’ക്കാർ ശാപ പ്രാർഥനയുമായി മുന്നോട്ടുപോയി.

? ശാപപ്രാർഥന ഇസ്‌ലാമികമല്ലെന്നതിന് സി പി പറഞ്ഞ തെളിവുകൾ ഏതായിരുന്നു?

സി പി പറഞ്ഞതിതാണ്. നാം ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ദീനീ സംഘടനയിലെ പ്രവർത്തകരും ഭാരവാഹികളുമാണ്. നമുക്കിടയിലുള്ള പരസ്പര വിശ്വാസത്തിലാണ് ഈ സംഘടനയുടെ നിലനില്പ്. ഒത്തൊരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനും ഈ വിശ്വാസം അത്യാവശ്യമാണ്. ശാപ പ്രാർഥന നടത്തുന്നതോടെ ആ വിശ്വാസം തകരുന്നു. പിന്നെ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനാവില്ല. പ്രവർത്തിക്കുകയുമരുത്. ചാരിത്ര്യശുദ്ധിയിൽ സംശയം ശക്തിപ്പെട്ടാൽ സത്യം ചെയ്ത് തെറ്റു ചെയ്തവർക്കു ശാപമുണ്ടാവട്ടെ എന്ന് പ്രാർഥിക്കാൻ ആ ദമ്പതികളോട് ഖുർആൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതോടെ ആ ഭാര്യാഭർത്തക്കന്മാർ വേർപിരിയണമെന്നാണ് നിയമം. ശാപപ്രാർഥനക്ക് ശേഷവും അവർ ഒന്നിച്ചു ജീവിക്കുകയാൽ. (സുറത്തുനൂർ 7-ാം സൂക്തത്തിലിത് കാണാം)

ഇവിടെ നാം ഒരേ സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്, വേർപിരിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല, അതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. ഒന്നിച്ച് പോകണം എന്നു തന്നെയാണ് അന്നും നാം ആഗ്രഹിച്ചത്. അതിനാൽ ഈ ശാപ പ്രാർഥന പാടില്ലാത്തതാണ്. മാത്രവുമല്ല അല്ലാഹുവിന്റെ ഖദാഇനെ (വിധിയെ) തടുക്കാൻ നമുക്കാവില്ല. നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിലാർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ആപത്ത് സംഭവിച്ചാൽ അത് അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയായി വിചാരിക്കപ്പെടും. അതും നാം ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇതാണ് സി പി പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം.

? ഈ വിഷയത്തിൽ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്തായിരുന്നു?

ഞാൻ ആ യോഗത്തിൽ നൂറ് ശതമാനവും സി പി ഉമർ സുല്ലമിയെ പിന്തുണച്ചു. ഖുർആനും സുന്നത്തും ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് സി പി സംസാരിച്ചത്. മറ്റവർ ഭരണഘടനയുടെ വകുപ്പും ഉപ വകുപ്പുമൊക്കെയായിരുന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഒരേ സംഘടനയിൽ വർഷങ്ങളായി ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നവർക്കാർക്കെങ്കിലും തെറ്റുപറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ‘അല്ലാഹുവേ നീ

അവർക്ക് മാപ്പുനല്കേണമേ എന്നാണ് പ്രാർഥിക്കേണ്ടതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതും പ്രാർഥിച്ചതും. താഇഫിൽവെച്ചുതന്നെ ഉപദ്രവിച്ച ശത്രുക്കൾക്കു വേണ്ടി നബി (സ) പ്രാർഥിച്ചത് അല്ലാഹുവേ അവർക്ക് പൊറുത്തുകൊടുക്കേണമേ എന്നാണ്. നബി(സ) ശത്രുക്കളോട് കാണിച്ച മര്യാദ പോലും നമുക്ക് പരസ്പരം പാലിക്കാൻ കഴിയാത്തത് കഷ്ടമാണ്. നാം മുവഹ്‌ഫി ദുകൾ തമ്മിൽ തമ്മിൽ ശാപ പ്രാർഥന നടത്തിയത് വൻ അപരാധമായി. വിവരമില്ലാതെ അവർ നടത്തിയ ആ പ്രാർഥനയെ എല്ലാവരും ഭയപ്പെട്ടുകൊള്ളട്ടെ.

? ഒരു കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ വെച്ച് താങ്കളെ എ പി മുബാഹലക്ക് വിളിച്ചപ്പോൾ താങ്കൾ നിശ്ശബ്ദനായി ഇരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നു ഒരു ഗ്രൂപ്പ് പ്രസംഗകൻ പറയുന്നത് കേട്ടു?

അതെ, ഇതുവരെ നാം പറഞ്ഞ ശാപപ്രാർഥനയെക്കാളും വലിയ ഒരു കാര്യമായിരുന്നു ആ സംഭവം. മുസ്‌ലിംകൾ തമ്മിൽ മുബാഹല നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായം നബി (സ) പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. യേശുക്രിസ്തുവിനെ ആരാധിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളുമായി ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിന് ശേഷം മുബാഹല നടത്താൻ പറഞ്ഞ വിവരമാണു ഖുർആനിലുള്ളത്. അതുപോലും ആവർത്തിച്ചിട്ടുമില്ല.

സുറത്ത് ആലു ഇറാനിൽ 61-ാമത്തെ ആയത്തിന് അമാനി മൗലവി നല്കിയ വിശദീകരണം വായിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എ പി സ്വന്തം അനുയായികളെ മുബാഹലയ്ക്ക് വിളിക്കുമായിരുന്നില്ല. മുസ്‌ലിംകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായമില്ല. സലഫുകൾ അത് പഠിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല. മാത്രമല്ല, സൽസബീലിൽ വന്ന ‘ഒരു വിലാപം’ എന്ന കുറിപ്പിൽ പരാമർശിച്ച വ്യക്തി താനല്ലെന്നും അതിലെ കാര്യം താൻ പറഞ്ഞതല്ലെന്നും പറഞ്ഞതാണെന്നു ആർക്കെങ്കിലും വാദമുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മുബാഹലയ്ക്ക് വിളിക്കുന്നുവെന്നുമാണു എ പി പറഞ്ഞത്. എന്നിരിക്കിൽ ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ലായിരുന്നു. കാരണം സൽസബീലിൽ ഉദ്ധരിച്ച വാക്കുകൾ എ പി പറഞ്ഞതായി ഞാനാരോടും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആരാണ് പറഞ്ഞതെന്നു സൽസബീലിലുമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ വളരെ വ്യക്തമാണ്. അത് എ പി അറിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം വളരെ നല്ല ഒരു വിശദീകരണവും അതിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ശേഷം ആ വിഷയത്തിൽ ഞാൻ സംസാരിച്ചിട്ടില്ല. ഉമർ മൗലവിയും ഞാനും ആശുപത്രിയിൽ വെച്ചുണ്ടാക്കിയ ധാരണപ്രകാരമായിരുന്നു അത്. മൗലവിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിലേ ഇനി അക്കാര്യം സംസാരിക്കു എന്നായിരുന്നു ആ ധാരണ. ഉമർ മൗലവി കെ എൻ എം കൗൺസിലിൽ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഞാൻ ആ വിഷയത്തിൽ സംസാരിച്ചിട്ടുമില്ല. സൽസബീലിൽ വന്ന വാക്കുകളുമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അല്ലെങ്കിലും മുസ്‌ലിംകൾ-അതും തൗഹീദ് പ്രബോധകർ, ഒരേ സംഘടനയിലെ പ്രവർത്തകർ- തമ്മിൽ മുബാഹല നടത്തുകയെന്ന അനിസ്‌ലാമിക സ്വഭാവത്തിന് കൂട്ടുനില്ക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ നമുക്കാർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ അത്

മുബാഹലയും ശാപ പ്രാർഥനയും ഫലിച്ചതാണെന്നു പറയേണ്ടി വരില്ലേ? ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലോ? പണ്ട് കൊടിയത്തൂരിൽ ഖാദിയാനികളും മുസ്ലിംകളും തമ്മിൽ മുബാഹല നടന്നു. ആറ് മാസംകൊണ്ട് ഫലമറിയുമെന്ന് ആളുകൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. പ്രത്യേകിച്ച് ഒന്നും സംഭവിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ ഒരു മലയാള സാഹിത്യകാരൻ എഴുതിയത് അല്ലാഹു പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ്. എന്തിനാണ് മതം പരിഹസിക്കപ്പെടാൻ നമ്മൾ തന്നെ അവസരമുണ്ടാക്കുന്നത്?

? ഈ ശാപപ്രാർഥനകളിൽ പങ്കെടുത്ത ഇരുപക്ഷത്തെയും ചില പ്രധാനികൾക്കും കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും അപകടങ്ങൾ സംഭവിച്ചതും കൈകാലുകൾ ഒടിഞ്ഞതും കുട്ടികൾ മരണമടഞ്ഞതും വൻ സാമ്പത്തിക തകർച്ച ഉണ്ടായതും അവരുടെ വാഹനങ്ങൾ തട്ടി ആളുകൾ മരിച്ചതും സ്ഥാപനങ്ങളും വീടുകളും റെയ്ഡിന് വിധേയമായതും സമൂഹത്തിൽ മാനഹാനി സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമെല്ലാം ശാപ പ്രാർഥനയും മുബാഹലയും കാരണമായാണെന്നും പടച്ചവൻ ദുനിയായിൽ വെച്ച് തന്നെ ശിക്ഷ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞെന്നും 'ഗ്രൂപ്പില്ലാത്ത മുജാഹിദുകാർ' (കോഴിക്കോട്) ഈയിടെ ഇറക്കിയ നോട്ടീസിൽ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്നു. അല്ലാഹു പ്രാർഥന സ്വീകരിച്ച് നടപടി തുടങ്ങിയെന്നു കരുതാമോ?

ഇതാണ് ശാപ പ്രാർഥന നടത്തിയ യോഗത്തിൽ സി പി പറഞ്ഞതിന്റെ അനുഭവം. അല്ലാഹുവിന്റെ തീരുമാനം നമുക്ക് തടുക്കാനാവില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊന്നും ശിക്ഷയാണെന്ന് പറയരുത്. അതൊക്കെ സാധാരണ സംഭവങ്ങളാണ്. ആർക്കും സംഭവിക്കാം. നമുക്കൊക്കെ സംഭവിക്കുന്ന അപകടങ്ങളും വിഷമങ്ങളും പടച്ചവനിറക്കിയ ശിക്ഷയാണെന്നു ശാപപ്രാർഥനകൊണ്ട് തോന്നാനിത് കാരണമാകും. അസത്യത്തിന്റെ ആളുകൾക്ക് ഇത് തനിക്കേൽക്കുന്ന ശിക്ഷയായി തോന്നാം. കടുത്ത മാനസിക വിഷമവും ഇതിനാലുണ്ടാകും. തെറ്റിൽനിന്നു വിട്ടുനിൽക്കാനും ചെയ്തുപോയ തെറ്റിന്റെ പേരിൽ തൗബ ചെയ്യാനും ഇത് ഉപകരിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഇത് അങ്ങനെയൊന്നാണെന്നു തീർത്തുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അപകടങ്ങളും മരണങ്ങളും സാമ്പത്തിക നഷ്ടങ്ങളും സാധാരണമാണ്. അതു ഏതു പക്ഷത്തുള്ളവർക്കും- മുജാഹിദുകൾക്കും അല്ലാത്തവർക്കും മുസ്ലിംകൾക്കും അമുസ്ലിംകൾക്കും- സംഭവിക്കും. അതൊന്നും ശിക്ഷയാണെന്നു പറയാനാവില്ല. അത് ചിലപ്പോൾ പരീക്ഷണമായിരിക്കുമെന്ന് ഖുർആനിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. (സൂറത്തുൽ ബഖറ: 155) അത്തരം കടുത്ത പരീക്ഷണങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ക്ഷമിക്കാനാണു ഖുർആൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത്.

മഹത്തായ ഒരു ആദർശ പ്രസ്ഥാനത്തെ പിളർത്തിയവർക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയുണ്ടാകുമെന്ന കാര്യം മറക്കാതിരിക്കുക. അതു ഏതുപ്രകാരമായിരിക്കുമെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. ഇവിടെയല്ലെങ്കിൽ പരലോകത്തുണ്ടാകും തീർച്ച. അത്രയും വലിയ കുറ്റമാണല്ലോ അവർ ചെയ്തത്. സത്യത്തോട് പ്രതി

ബദ്ധതയുള്ളവർ ചെയ്തുപോയ തെറ്റിൽ ദുഃഖിച്ച് പടച്ചവനോട് മാപ്പിരക്കുകയാണ് ഇത്തരം അനുഭവങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടത്. ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയും സർവ്വമനസ്സുമുള്ളവർക്ക് അല്ലാഹു മാപ്പുനൽകും. ഇൻശാ അല്ലാഹ്.

? ശാപ പ്രാർഥന, മുബാഹല തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ തല്ലാത്ത വഴിയിലാണു അവർ സഞ്ചരിച്ചതെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ഇത്തരത്തിലൊരു ദുർഗതി അവർക്കു വന്നുപെട്ടതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഏതൊരു വിഷയത്തിലും ഖുർആനിലേക്കും സുന്നത്തിലേക്കും മടങ്ങുകയെന്നതാണ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശവും ശൈലിയും. അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗവും അതു തന്നെയാണ്. സൂറത്ത് ആലു ഇംറാനിലെ 61ാം ആയത്തും സൂറത്ത് നൂറിലെ ഏഴാം ആയത്തും മറ്റും പഠിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവർ മുബാഹലയും ലൗനത്തുമായി സഹപ്രവർത്തകരുടെ നേരെ തിരിയുമായിരുന്നില്ല.

ഭരണസമിതി കൈയിലാക്കി ഭരണം നടത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യം മാത്രം മുമ്പിൽ കാണുമ്പോൾ അവർ എല്ലാം മറക്കുന്നു. ഈ ഒരു മാനസികാവസ്ഥയിൽ സത്യവും നീതിയും നിലനിർത്താനവർക്കാവില്ല. അങ്ങനെയൊന്നല്ലോ 2002 ആഗസ്റ്റ് 18ന് 12 മണിക്ക് ഞാനും എ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ ഹാജിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും ഒരു സംഘം ആളുകളുമായി മുജാഹിദ് സെന്റർ അക്രമിക്കാൻ ചെന്നുവെന്ന് എ പി കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തത്. ആ കള്ളത്തരം സത്യമാണെന്നെഴുതി ഒപ്പിട്ടത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ കോടതികളിൽ കേസ് നടക്കുന്നത്. അതിനായി ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവാക്കുന്നത്. എല്ലാം ആ ഒരു കള്ളക്കേസിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ ദുരന്തങ്ങളാണ്. ഖുർആനിലേക്കും സുന്നത്തിലേക്കും മടങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈയൊരു ദുരന്തമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇത് തന്നെയാണ് മുബാഹലയുടെയും ശാപ പ്രാർഥനയുടെയും കഥ. നമ്മുടെ പ്രാർഥനയിതാണ്: അല്ലാഹുവേ, നിന്റെ ദീനിന്റെ മാർഗത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്ന ഞങ്ങളിൽ തെറ്റ് സംഭവിച്ചവർക്ക് നീ മാപ്പ് നൽകേണമേ. നിന്റെ ശാപകോപങ്ങൾക്ക് നീ ഞങ്ങളെ വിധേയരാക്കരുതേ. ഞങ്ങളുടെ സുഹൃത്തുക്കളിൽ ചിലർക്കുണ്ടായ തെറ്റിദ്ധാരണയകറ്റി വീണ്ടും തൗഹീദിന്റെ പാതയിൽ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ നീ തൗഹീദ് ചെയ്യേണമേ. ഞങ്ങളോട് അനീതിയും അക്രമവും കാണിച്ചവർക്ക് ഞങ്ങൾ പൊറുത്തുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. നീയും അവർക്ക് പൊറുത്തു കൊടുക്കേണമേ. (ആമീൻ)



## കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ മൻഹജും കാഫിറിന്റെ ഖുർആൻ പരിഭാഷയും

കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്കിടയിൽ ആദർശവൃത്തിയാനവും കോടതിയിൽ മുജാഹിദ് സെന്റർ ആക്രമണവുമാണല്ലോ ആരോപകർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ ഇതൊന്നുമല്ല ആരോപണ വിഷയങ്ങളെന്നു കേൾക്കുന്നു.

ശരിയാണ്, ഗൾഫിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് വേറെ വിഷയങ്ങളാണ്. അറബികളെ നമുക്കെതിരിൽ തിരിച്ചുവിടാനുള്ള ശ്രമമാണ് അവിടെ നടത്തുന്ന പ്രധാന പ്രവർത്തനം. നാം ശിർക്കും കുഫ്റും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവരാണ്, കാഫിറുകളുടെ മാർഗം അവലംബിക്കുകയാണ്, സുലുദി പണ്ഡിതന്മാരെ അംഗീകരിക്കാത്തവരാണ്, അറേബ്യൻ സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതവർ പറയുകയും പരാതിയായി എഴുതിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അതൊന്നു വിശദീകരിക്കാമോ?

വിശദീകരിക്കാം. ഒന്നരവർഷം മുമ്പ് ദമാമിലെ മർകസുദ്ദഅ്വ ഡയറക്ടർ ശൈഖ് അഹ്മദ് അൽ അഹ്മദിന്റെ മുമ്പിൽ നമ്മുടെ സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചക്ക് വരികയുണ്ടായി. എൻ വി സാലിം (അരീക്കോട്) അബ്ദുൽജബ്ബാർ സ്വലാഹി എന്നിവരാണ് സംസാരിക്കാൻ വന്നത്. എന്റെ കൂടെ ഈസ മദനി (മോങ്ങം കൊളെജ്) സി പി ഇബ്റാഹീം (ചെമ്മാട്) എന്നിവരുമുണ്ടായിരുന്നു. നാം അനിസ്ലാമിക പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തുന്നതെന്ന് ആദ്യമായി തന്നെ അവർ പറഞ്ഞത്. തെളിവായി കൊണ്ടുവന്നത് ഖുർആനിന്റെ കവിതയിലുള്ള ഒരു മലയാള പരിഭാഷയായിരുന്നു; ദിവ്യദീപ്തി. അവർ പറഞ്ഞു: കാഫിറായ ഒരു മനുഷ്യൻ എഴുതിയ ഖുർആൻ പരിഭാഷയാണിത്. ഇയാൾക്ക് ഇസ്ലാമോ ഖുർആനോ അറിയില്ല. കാഫിറിന്റെ ഖുർആൻ പരിഭാഷ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് ഹുസൈനും കൂട്ടരുമാണ്. സുബ്ഹാനല്ലാഹ്! ഞങ്ങൾ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. ഈ ആരോപണം ആദ്യമായി കേൾക്കുകയാണ്. ഞാൻ ശൈഖിനോട് പറഞ്ഞു: “ഇവർ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കാരണം ഈ മലയാള സാരമെഴുതിയ കോന്നിയൂർ രാഘവൻ നായർ ഖുർആൻ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ മുഖവുരയിൽ പറഞ്ഞത് മുട്ടാണിശ്ശേരി കോയക്കുട്ടി മൗലവി ഗദ്യത്തിലെഴുതിയ ഖുർആൻ പരിഭാഷയുടെ ആശയം പദ്യത്തിലാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. കൂടാതെ ഖുർആൻ പണ്ഡിതന്മാരായ മുഹമ്മദ് കുട്ടശ്ശേരി മൗലവിയും ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുർറസാഖ് മൗലവിയും വായിച്ച് അതിന് അവതാരികയും പരിശോധകക്കുറപ്പും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഖുർആൻ പരിഭാഷ സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നതിന്റെ മുമ്പാണിറങ്ങിയത്. നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരാരും അത് കാഫിറിന്റെ പരിഭാഷയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് നമ്മെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല. നാട്ടിൽ ഇത് വിഷയവുമായിട്ടില്ല.

അതിനാൽ അവരുടെ ആരോപണം ദുരുദ്ദേശ്യപരമാണ്. രാഘവൻ നായരുടെ ഖുർആൻ പരിഭാഷയാണ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രശ്നമെങ്കിൽ ആ പുസ്തകം മരവിപ്പിക്കാം. ഇനി പ്രചരിപ്പിക്കാതിരിക്കാം. എന്നാൽ പ്രശ്നം തീരുമോ? ജബ്ബാറും സാലിമും ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഇതൊക്കെയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നമെന്ന് എങ്ങനെ പറയും? നാട്ടിൽ അറിഞ്ഞാൽ പിന്നെയെന്തിന് പറ്റും. മാത്രമല്ല, സുലുദിയിൽ കഴിയുന്ന മലയാളികൾക്കിടയിൽ ദഅ്വത്ത് നടത്തുന്ന ഡോ. അൾഫ് മൗലവി (മദീന) ഈ ഖുർആൻ പരിഭാഷ വളരെ നല്ല പരിഭാഷയായി തന്റെയൊരു ഗവേഷണ പ്രബന്ധത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തി. ഇതൊരു വാർത്തയായി ചന്ദ്രികയിൽ അച്ചടിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുകേട്ടപ്പോഴും അവർക്കൊന്നും പറയാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. സുലുദിയിൽ നമുക്കെതിരെ പ്രചരിപ്പിച്ച പരാതിയിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങളറിയാൻ ബന്ധപ്പെടേണ്ട ആളുകളുടെ പേരുവിവരങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഡോ. അൾഫ് മൗലവിയുടെ പേരുണ്ട്. സുലുദിയിലെ നിയമങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും നന്നായി അറിയുന്ന എന്റെ സുഹൃത്തും സ്നേഹിതനുമാണ് അൾഫ് മൗലവി. ആ ലിസ്റ്റിൽ പേരുള്ള പലരുടെയും സമ്മതത്തോടെയല്ല അവരുടെ പേര് അതിൽ ചേർത്തതെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ നമുക്ക് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വിശാല കാഴ്ചപ്പാടുകൾ വലിച്ചെറിഞ്ഞ് അസ്പഷ്ടതയും തീവ്രസ്വഭാവവുമുള്ള ഒരു ശൈലിയിലേക്ക് പോകാൻ ഏതു മൻഹജിന്റെ പേരിലായാലും മുജാഹിദുകളെ കിട്ടില്ലെന്നുറപ്പാണ്. മാത്രമല്ല, ഖുർആൻ പരിഭാഷ മലയാളത്തിൽ കവിതയാക്കിയ അമുസ്ലിം സാഹിത്യകാരന്മാരെ പ്രശംസിച്ച പാരമ്പര്യമാണല്ലോ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർക്കുള്ളത്.

ഖുർആൻ പരിഭാഷ കവിതയാക്കിയ അമുസ്ലിം സാഹിത്യകാരന്മാരെ ഏത് മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാണ് പ്രശംസിച്ചത്?

പലരും പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും മുമ്പിലുള്ളത് മർഹൂം ഉമർ മൗലവി. ദിവ്യദീപ്തിക്കു മുമ്പ് ഖുർആനിന്റെ മറ്റൊരു മലയാള പദ്യപരിഭാഷ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കെ ജി രാഘവൻ നായരുടെ ‘അമരവാണി’. ജമാഅത്തു കാരാണത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ഉമർ മൗലവി, ആ പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിന്നു കെ ജി രാഘവൻ നായരെ ആശംസിക്കുകയും വീട്ടിൽ ചെന്നുകണ്ടു സന്തോഷം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. മൗലവി എഴുതുന്നു: “ഒറ്റപ്പാലം സ്വദേശി കെ ജി രാഘവൻ നായർ സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും പണ്ഡിതൻ. കവിതാരചനയെക്കുറിച്ച് അവഗാഹമായ പാണ്ഡിത്യം. ഇദ്ദേഹം അപൂർവമായ ഒരു കൃത്യം നിർവഹിച്ചു. അനേകം വർഷങ്ങളുടെ കഠിനാധ്വാനത്താൽ വിശുദ്ധ ഖുർആൻ മുഴുവൻ കവിതാരൂപത്തിൽ മലയാളത്തിലേക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്തു. ആ മഹദ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി തിരുനിലുളള എന്റെ സുഹൃത്ത് ഡോ. അൻവർ എനിക്ക് തന്നു. സാമൂഹ്യക്ഷേമ ബോർഡിന്റെ ചെയർ പേഴ്സണായിരുന്ന പ്രമുഖ സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തക ഖമറുന്നീസയാണ് അൻവറിന്റെ പത്നി. കവിതയുമായി എനിക്ക് ബന്ധമില്ല.

എങ്കിലും ഞാൻ കുറച്ചൊക്കെ നോക്കി. എന്റെ സഹപ്രവർത്തകനും സഹകാരിയുമായ എ എ ഹമീദിന്റെ സഹായത്തിൽ ആ കൃതി ഞാൻ കുറേ വായിച്ചു കേട്ടു. ലളിതമായ ശൈലി. ആർക്കും മനസ്സിലാവുന്ന രീതിയിൽ ആ കവിതാസമാഹാരം രചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പരിശോധനയിൽ ഫാതിഹാസുറത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ ഒരു വാക്ക് വിട്ടുപോയതായി കണ്ടു. ഏതൊരു മദ്റസാ വിദ്യാർത്ഥിക്കും കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്ന പിശക് തന്നെ. ഞാൻ ഉടനെ എന്റെ ബാധ്യത നിറവേറ്റി. ഖുർആനോട് കുറുപ്പുലർത്തുക എന്ന ബാധ്യത. ശ്രീ രാഘവൻ നായർക്ക് ഈ കുറവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപൂർവമായ ദീർഘകാല കഠിനാധ്വാനത്തെ അനുസ്മരിച്ച ശേഷവും അദ്ദേഹത്തെ പുകഴ്ത്തിയും ഒരുപാട് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിയും ഞാൻ കത്തയച്ചു. തെറ്റുബോധ്യപ്പെട്ട നിലയിൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിൽ വളരെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിയും അടുത്ത പതിപ്പിൽ തിരുത്തേണ്ട വാചകം എഴുതി എന്റെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചുകൊണ്ടും ഏറ്റവും ഉയർന്ന മാന്യത പുലർത്തിയാണു ശ്രീ നായർ കത്തിനെ സ്വീകരിച്ചത്. നമ്മുടെ വലിയ പണ്ഡിതന്മാരിൽ പോലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത എളിമയും സാംസ്കാരിക ഔന്നത്യവും ആ കത്തിൽ ഞാൻ ദർശിച്ചു. മാത്രമല്ല, എന്നെ അദ്ദേഹം വളരെ കാലമായി അറിയും എന്നും കത്തിലുണ്ട്. എനിക്ക് അത്ഭുതമായി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് ആദ്യമാണു കേൾക്കുന്നത്. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ പൂതിയായി. ഡോ. അൻവറിനോട് ഞാൻ എന്റെ ആഗ്രഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം എന്നോടൊപ്പം ശ്രീ രാഘവൻ നായരെ സന്ദർശിക്കാൻ വന്നു. ഞങ്ങൾ ഒറ്റപ്പാലത്തുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിലെത്തി. പ്രായധികൃവും ക്ഷീണവുമുള്ള അവസ്ഥയിലാണ്, പുറത്ത് പോകാറില്ല. വളരെ നേരം ഞങ്ങൾ സംസാരിച്ചു. പലതും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും പഠിച്ചു.” (ഉമർ മൗലവി, ഓർമ്മയുടെ തീരത്ത്, പേജ് :117,118)

ഖുർആൻ പരിഭാഷ എഴുതിയ രാഘവൻ നായരിൽ നിന്ന് മൗലവി പലതും പഠിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാഫിറിന്റെ ഖുർആൻ പരിഭാഷയെന്നു ഉമർ മൗലവിയോ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരെങ്കിലുമോ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ഈ പരിഭാഷയേയോ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയേയോ ആരും അധിക്ഷേപിച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ രാഘവൻ നായരെയാണ് പെരിന്തൽമണ്ണയിൽ ഉമർ മൗലവി നേതൃത്വം നൽകി നിച്ച് ഓഫ് ട്രൂത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ നടത്തപ്പെട്ട സ്നേഹസംഗമത്തിൽ വിശിഷ്ടാതിഥിയായി പങ്കെടുപ്പിച്ചിരുന്നത്. അവിടെ വെച്ച് ഖുർആനിൽ മുഹ്കമും മുതശാബിഹും എന്നീ രണ്ടു തരം ആയത്തുകളുണ്ടെന്നും അതിൽ മുതശാബിഹ് ആയ ആയത്തുകളിൽ അവ്യക്തതയും സംശയങ്ങളും ഉണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്തു. മുതശാബിഹ് എന്ന പേരിൽ പറഞ്ഞ് ഖുർആനിൽ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച സംശയം അവരാരും ആ വലിയ സദസ്സിനു മുമ്പിൽ ദുരീകരിച്ചതുമില്ല. ഖുർആൻ പദ്യരൂപത്തിലാക്കിയ അദ്ദേഹത്തെ അതിന്റെ പേരിൽ ഒരാറ്റു പണ്ഡിതനും

ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല. ഖുർആൻ കവിതയിലാക്കിയ ഒരു രാഘവൻനായരെ പ്രശംസിക്കുകയും മറ്റൊരു രാഘവൻ നായരെ അധിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യാൻ എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്. അവരിൽ ഒരാളുടെ പ്രവർത്തനം ശ്ലാഘനീയവും മറ്റൊരാളുടെ പ്രവർത്തനം ആക്ഷേപാർഹവും ആകുന്നതെങ്ങനെ? ഇത്തരക്കാർക്ക് എഴുതാനും പറയാനും ഇടവും വലവും നോക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അവിടെ അവരുന്നയിച്ച മറ്റു ആക്ഷേപങ്ങളെന്തെല്ലാമാണ്?

‘ആശയ സമന്വയം’ മാസികയിൽ അനിസ്ലാമികതയുണ്ട്; ഒരു ലക്കത്തിലെ പന്ത്രണ്ട് സൂഷ്ടികളിൽ പതിനൊന്നും എഴുതിയത് കാഫിറുകളാണ്. അല്ലാഹുവിന്നിഷ്ടമില്ലാത്ത പണിയാണിത്. ഞങ്ങളുടെ അനിസ്ലാമികതക്ക് തെളിവായി ആശയസമന്വയം മാസികയും അവർ സഞ്ചിയിൽ നിന്നു പുറത്തെടുത്തു. ഞാനദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു: ഇതാണോ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പ്രശ്നം. സമന്വയം നിർത്തിവെച്ചാൽ പ്രശ്നം തീരുമോ? പതിനൊന്ന് കാഫിറുകൾ ലേഖനവും കവിതയും കഥയും എഴുതിയതാണോ കേസ്. എങ്കിൽ അതേയാളുകൾ തന്നെയാണല്ലോ മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നുമിറങ്ങുന്ന ‘സർഗവിചാര’ത്തിൽ എഴുതുന്നതും. അതിനൊരു പ്രശ്നവുമില്ലതാനും. ഇവർക്ക് ചേരാത്തതൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങളെല്ലാം കൂഞ്ഞ് നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജിലാണെന്നാണ് പുതിയ ആരോപണം.

കൂഞ്ഞ് നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജോ?

അതെ, നേരത്തെ പറഞ്ഞ അബ്ദുൽജബ്ബാർ സ്വലാഹി സുഊദിയിലെ ചില ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നൽകിയതും ഇപ്പോൾ നാടാകെ പ്രചരിച്ചതുമായ ഒരു പരാതിയിൽ പ്രധാന വിഷയം നമ്മളൊക്കെ കൂഞ്ഞ് നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജുകാരാണെന്നാണ്. ഖുർആനും സുന്നത്തും സലഹുസ്സാലിഹുകളുടെ മൻഹജും ഉപേക്ഷിച്ച് ഹുസൈനും കൂട്ടരും “വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ചത്തുപോയ, കാഫിറായ മലയാള കവി കൂഞ്ഞ് നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജ് പിൻപറ്റണമെന്നു പറയുന്നുവെന്നാണ് പരാതി. (അറബികൾക്ക് ദേഷ്യം പിടിക്കാൻ ഇത് തന്നെ പോരെ) വിഷയമെന്താണെന്നോ; വർത്തമാനം പത്രത്തിലെ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ കൂഞ്ഞ് നമ്പ്യാരുടെ പ്രയോഗമാണ് കിഞ്ചനവർത്തമാനമെന്നും അത് വളരെ വശ്യവും ലളിതവുമാണെന്നും ആ ഒരു രീതി വർത്തമാനത്തിനുണ്ടാകുമെന്നുമെഴുതിയിരുന്നു. അതാണ് നാം അല്ലാഹുവിനെയും റസൂലിനെയും സലഹുകളെയും വിട്ട് കാഫിറായ നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജിലെത്തിയെന്നാക്കിത്തീർത്തത്.

വർത്തമാനം പത്രത്തിനെക്കുറിച്ചും അവർക്ക് പരാതിയുണ്ടല്ലോ?

സുഊദിയിൽ പത്രത്തിനെതിരിൽ അവർ പലതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു എന്നത് ശരിയാണ്. വർത്തമാനത്തിൽ വ്യക്തമായ ശീർക്ക്, കുഫ്ർ, ഫുസൂഖ് (തെമ്മാടിത്തം), സിനിമ, സെക്സ് എന്നിവയാണത്രേയുള്ളത്. അതിനാൽ വർത്തമാനം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് അനിസ്ലാമികമാണെന്നാണ് പരാതി. എന്നാൽ പ്രകടമായ ശീർക്കിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു പത്രം പ്രചരിപ്പി

ക്കുന്നതിൽ അവർക്കൊരു പ്രശ്നവുമില്ല.

? ആരാണ് വ്യക്തമായ ശീർക്കുള്ള പത്രം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞത്?

എ പി തന്നെ. മിക്ക ദിവസങ്ങളിലും ജാറം, മഖാം, ഉറുസ്, റാത്തീബ്, മൗലുദ്, തരീഖത്ത്, സിനിമ, ലോട്ടറി എന്നിവയുടെ പരസ്യങ്ങളും വാർത്തകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ചില പത്ര പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ പരിശ്രമിക്കണമെന്നും പ്രചാരണ കാമ്പയിൻ വിജയിപ്പിക്കണമെന്നും സാക്ഷാൽ എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി ആഹ്വാനം ചെയ്തത് തന്റെ ഫോട്ടോ സഹിതം പ്രസ്തുത പത്രത്തിൽ ഒന്നാം പേജിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു ഇതൊന്നും ഇവർക്ക് പ്രശ്നമല്ല. ഇത്തരം ഒരു പത്രം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഭാരവാഹിയാണു ടി പി അബ്ദുല്ല കോയ മദനി. മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരായ ആളുകളും അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല സംഘടനകളും പത്രങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പല പത്രക്കമ്പനികളിലും മുജാഹിദുകൾക്ക് ഷെയറുകളുമുണ്ട്. പല പത്രങ്ങളിലും മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ ജോലി ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. പ്രസ്തുത പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന ലേഖനങ്ങളോ പരസ്യങ്ങളോ സാഹിത്യ സൃഷ്ടികളോ ഉയർത്തിക്കാട്ടി നാമാരും ആർക്കെതിരിലും ഇതുവരെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ കാരണം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുമാണ്. നമ്മുടെ സാഹചര്യം പരിഗണിക്കാതെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ. എന്നാൽ നാമാരെങ്കിലും നമുക്കിഷ്ടപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും പത്രവുമായി സഹകരിച്ചാൽ അത് മാത്രം കാഫിറിന്റെ മൻഹജ് പിൻപറ്റുകയാണെന്നാണു ഇവർ എഴുതുന്നത്.

? സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും ശീർക്കിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പോലും തൗഹീദിന്റെ പ്രകാശമെത്തിക്കാനായി ധീരോദാത്തമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാരെന്ന് കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ യാർക്കും ഒരു തർക്കവുമില്ല. എന്നാൽ താങ്കളും കൂട്ടരും ശീർക്കിലേക്ക് നയിക്കുന്നുവെന്ന് അറേബ്യയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ചേതോവികാരമെന്താണ്?

അറേബ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നാമുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നവർ ശരിയായ സലഫികളാണ്. തൗഹീദ് പ്രവർത്തകരാണവർ. ശീർക്കിനെ അവർ വെറുക്കുന്നു. ശീർക്കിനെതിരിലുള്ള നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവർ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. എന്നാൽ നാം ശീർക്കിലേക്ക് നീങ്ങുന്നുവെന്നു വരുത്തിത്തീർത്താൽ അറേബ്യയിലെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാർ നമ്മെ വെറുക്കും. അതിന്നു വേണ്ടിയാണവർ നമ്മെക്കുറിച്ച് ഗൾഫിൽ ശിർക്കാരോപിച്ചത്.

? താങ്കൾ ശീർക്ക് പ്രചാരകനാണെന്ന് അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നോ?

പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം സുഊദിയിലെ അൽജുബൈയിലുള്ള ഒരു ദൗദ്വാ സെന്റർ സന്ദർശിക്കാൻ ചെന്ന ഞാൻ അതിന്റെ ഡയറക്ടർമാരുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ അവിടുത്തെ ഒരു ജോലിക്കാരനായ അബ്ദുർറഹ്മാൻ സ്വലാഹി കടന്നുവരികയും ഞങ്ങളുടെ സംസാരത്തിലിടപെടുകയും എന്നെക്കുറിച്ച് കുറെ ആരോപണങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്തു.

യ്തു. അയാൾ എനിക്കെതിരിൽ പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരാലോപണമായിരുന്നു ഞാൻ ജനങ്ങളെ ശീർക്കിലേക്ക് നയിക്കുന്നുവെന്നത്. ഞാനത്ത്ത്പ്പെട്ടു. മറ്റെന്ത് കുറ്റം പറഞ്ഞാലും നമ്മെക്കുറിച്ച് ശിർക്കാരോപിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാനായില്ല. അപ്പോൾ അയാൾ തെളിവ് കാണിച്ചു തന്നു. ഐ എസ് എമ്മിന്റെ 'മരം നടുവിലുള്ളത്' കാമ്പയിന്റെ ഭാഗമായി ശബാബിൽ വന്ന ഒരു ലേഖനം. അതിൽ മരങ്ങളാണു പരിസ്ഥിതി കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അതിനാൽ നാം മരങ്ങൾ നട്ടു വളർത്തണമെന്നും ആശയമുള്ള ഒരു വാചകമുണ്ട്. അതാണയാൾ പിടികൂടിയത്. എന്നിട്ട് അറബികളോട് പറഞ്ഞു. മരങ്ങളാണ് ദുൻയാവ് കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്ന വിശ്വാസം ശിർക്കാണ്. അല്ലാഹുവാണ് റബ്ബുൽ ആലമീൻ എന്നാണു ഇസ്ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവരോ മരങ്ങളാണ് റബ്ബുൽ ആലമീൻ എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ക്രമേണ മരങ്ങളെ ആരാധിക്കാൻ ഈ വിശ്വാസം കാരണമാകും. അതിനാൽ ഇവർ ശീർക്കിന്റെ പ്രചാരകരാണ്. ഇതുകേട്ടു ഞാനും കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന സുഹൃത്തുക്കളും അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോയി. ഞാൻ പറഞ്ഞു. ആ ലേഖനം വായിച്ച ആരും ശീർക്ക് ചെയ്യാനുള്ള ഒരാഹ്വാനമായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഒരാളെ ഉപദ്രവിക്കാനായി ഗവേഷണം നടത്തി നടത്തി ഇതൊക്കെ കണ്ടുപിടിക്കുകയാണല്ലോ ഇവരുടെ ജോലി. സുഊദി മുഹ്മതിക്കും മതകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രാലയത്തിനും ഗൾഫിലെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഇവർ നല്കിയ പരാതിയിലും ഇത്തരം ആരോപണങ്ങളാണുള്ളത്. കൂടുതലറിയാൻ ബന്ധപ്പെടാനായി ജാലിയാത്ത് ഓഫീസുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ചില മൗലവിമാരുടെ പേരും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

? ഇവർ ഇങ്ങനെ പോയാലേന്താകും?

സത്യം പുറത്തുവരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കുക. സത്യസന്ധതയും നീതിബോധവും നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമാണിതെല്ലാം. ഞങ്ങൾ മുജാഹിദ് സെന്റർ അക്രമിക്കാൻ ചെന്നുവെന്ന പച്ചക്കള്ളമെഴുതി ഇത് സത്യമാണെന്നു എഴുതി ഒപ്പിട്ട് കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തവരുടെ അനുയായികളാണ് ഇതു ചെയ്തതെന്നതിൽ എനിക്കൊരത്ഭുതവുമില്ല.

## ഖലീഫാറബ്ബാനും സുറുറികളും

? ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുണ്ടായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടെ സ്വാധീനമാണ് മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയതെന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ പല വിഷയങ്ങളിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാവുക സ്വാഭാവികമാണെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. നാട്ടിലായാലും ഗൾഫിലായാലും അതുണ്ടാകും. അതിന്റെ പേരിൽ സംഘടനകൾ പിളർത്തുകയോ തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന പണ്ഡിതന്മാരെയും പ്രവർത്തകരെയും പുറത്താക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. 1991 ൽ നടന്ന



ഗൾഫ് യുദ്ധത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അറബ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച ചില രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളെ പല പണ്ഡിതന്മാരും എതിർത്തിരുന്നു. അതിന്റെ പേരിൽ അവർക്ക് വിഷമങ്ങളനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു. ചിലർ സർക്കാരിനനുകൂല നിലപാടെടുത്തു. അവർക്കിടയിലുണ്ടായ ഭിന്നിപ്പ് കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനവുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങളായിരുന്നില്ല.

? എന്തായിരുന്നു ആ ഭിന്നിപ്പിന്റെ വിഷയങ്ങൾ?

സദ്ദാം കുവൈത്ത് കീഴടക്കുകയും സുഊദി ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് നേരെ ഭീഷണി ഉയർത്തുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അറബ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ അമേരിക്കയുടെ സഹായം തേടി. അമേരിക്ക സഹായിച്ചു. കുവൈത്ത് മോചിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. എല്ലാ ഗൾഫ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലും അമേരിക്കൻ സൈന്യം സർവ്വസന്നാഹങ്ങളുമായെത്തി. സുഊദി അറേബ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലും പതിനായിരക്കണക്കിന് അമേരിക്കൻ പട്ടാളക്കാർ വന്നിറങ്ങി. അറേബ്യൻ സംസ്കാരവുമായി തുലോം വ്യത്യസ്തമായ ജീവിത രീതിയാണല്ലോ അമേരിക്കക്കാർക്ക്. ഭക്ഷണ പാനീയങ്ങൾ, വിനോദങ്ങൾ, വസ്ത്രധാരണം, മര്യാദകൾ തുടങ്ങി പല കാര്യങ്ങളിലും അമേരിക്കൻ സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരുടെ സ്വഭാവം അറബികളുടേതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. അറേബ്യയിലെ ഇസ്ലാമിക മര്യാദകളും ആചാരങ്ങളും അമേരിക്കക്കാർ പരസ്യമായി ലംഘിക്കുന്നത് അവിടെയുള്ള സാധാരണക്കാരെയും പണ്ഡിതന്മാരെയും വേദനിപ്പിച്ചു. ജൂത രാഷ്ട്രമായ ഇസ്രായേലിനെ പാലുട്ടി വളർത്തുന്ന അമേരിക്കക്കെതിരിൽ അറേബ്യയിൽ നേരത്തെ തന്നെ ജനവികാരം ശക്തമായിരുന്നു. ഇന്നു ഫലസ്തീനാണെങ്കിൽ നാളെ ഗൾഫുനാടുകളും ജൂത-ക്രൈസ്തവ ശക്തികൾക്ക് കീഴ്പ്പെടുമെന്ന് പുതിയ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ അറേബ്യൻ പണ്ഡിതന്മാരിൽ ചിലർക്ക് തോന്നി. അവർ അതിശക്തമായ നിലയിൽ അമേരിക്കൻ വിരുദ്ധ വികാരം ജ്വലിപ്പിച്ചു. അമേരിക്കയെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയ രാജാക്കന്മാരെയും അവർ ആക്ഷേപിച്ചു. സുഊദി അറേബ്യയിൽ ദൗർവാരംഗത്ത് ഏറെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ചില പണ്ഡിതന്മാർ ഈ തരംഗത്തിന്നു മുന്നിലുണ്ടായിരുന്നു.

രാജഭരണത്തിന് രസിക്കാത്തതു പറഞ്ഞ ആ പണ്ഡിതന്മാർക്ക് അധികകാലം മുന്നോട്ടു പോകാനായില്ല. അവർക്കെതിരിൽ ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഫത്വകളും പറഞ്ഞുവന്നു. ഭരണകൂടത്തെ അനുസരിക്കണമെന്നും മുസ്ലിം ഭരണാധികാരികൾക്കെതിരിൽ വികാരം വളർത്തുന്നത് ബൈഅത്തിനെതിരായെന്നും അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചു. പണ്ഡിതന്മാർ രണ്ടു ചേരിയിലായപ്പോൾ അമേരിക്കൻ വിരുദ്ധ ചേരിയിലുള്ളവരെ എതിർ ചേരിക്കാർ അതിരൂക്ഷമായി ആക്ഷേപിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതാണ് അവിടെ ചേരിതിരുവുണ്ടായതിന്റെ ചരിത്രം.

? ആ പണ്ഡിതന്മാർ ആരൊക്കെയാണ്? അവരിൽ ചിലർ തങ്കളുടെ ഗുരുനാഥന്മാരായിരുന്നെന്നു പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ?

കഴിഞ്ഞ ഗൾഫ് യുദ്ധത്തിനുശേഷം സുഊദിയിലുണ്ടായ അമേരിക്കൻ സൈനിക സാന്നിധ്യത്തെ തുറന്നെതിർത്ത പണ്ഡിതന്മാരാണ് ശൈഖ് സഫർ

അൽ ഹവാലി, ശൈഖ് സൽമാൻ ഔദ, ശൈഖ് ആഇദ് അൽ ഖറനി തുടങ്ങിയവർ. പ്രാസംഗികരും എഴുത്തുകാരുമായിരുന്ന ഈ പണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും ലേഖനങ്ങളും സാധാരണക്കാരെ സ്വാധീനിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ തരംഗം ഒരു സർക്കാർ വിരുദ്ധ മനോഭാവം ജനങ്ങളിൽ വളർത്തുന്നുവെന്നതിനാൽ സർക്കാർ അവർക്ക് ചില നിയന്ത്രണങ്ങളേർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ലണ്ടനിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന 'അസ്സുന്ന' മാസിക പത്രാധിപർ മുഹമ്മദ് ബിൻ സുറൂർ സൈനുൽ ആബിദീൻ എന്ന വ്യക്തി ഈ പണ്ഡിതന്മാരെ പുകഴ്ത്തിയും സുഊദി സർക്കാരിനെ നിശിതമായി വിമർശിച്ചും ലേഖനങ്ങളെഴുതിത്തുടങ്ങി. ശൈഖ് സഫർ അൽ ഹവാലി, ശൈഖ് സൽമാൻ ഔദ തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതന്മാരുടെ സേവനങ്ങളെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് ശൈഖ് ഇബ്നുബാസൂം മറ്റും മുഖ്യമുഖ്യരായ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. മതപണ്ഡിതന്മാരും ഭരണകൂടവും തമ്മിലുണ്ടായ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഭരണകൂടത്തെ പിന്തുണക്കുന്ന ചില പണ്ഡിതന്മാർ രംഗത്തുവന്നു. സർക്കാർ അനുകൂലികളായ പണ്ഡിതന്മാർ സുഊദി ഭരണകൂടത്തെ വിമർശിക്കുന്നവരെ സുറൂറികളെന്നു പറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചു. ഇഖ്വാനുൽ മുസ്ലിമുൻ രൂപംകൊടുത്ത പ്രസ്ഥാനമാണ് സുറൂറിസമെന്നും പലരും എഴുതി പ്രചരിപ്പിച്ചു.

സത്യത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാന പ്രവർത്തനവുമായി ഈ വിഷയങ്ങൾക്കൊരു ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത് ഗൾഫ് യുദ്ധവും അനുബന്ധ രാഷ്ട്രീയ നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഗതികളാണ്. നമുക്കതിലിടപെടേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. സുഊദിയെന്നല്ല എവിടെയാലും നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്നതും സ്വീകരിച്ചു കൂടാത്തതുമായ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യോജിച്ചും വിയോജിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചും മുന്നോട്ട് പോവുകയെന്നതാണു നമ്മുടെ ശൈലി.

? ശബാബിൽ സുഊദി അറേബ്യക്കെതിരിൽ ലേഖനങ്ങൾ വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിനാൽ അതിന്നു സുഊദിയിൽ നിരോധമേർപ്പെടുത്താൻ ശ്രമം നടക്കുന്നുവെന്നും കേൾക്കുന്നു?

ശബാബിൽ വരുന്ന ലേഖനം ലേഖകന്മാരുടെ അഭിപ്രായമാണ്. ശബാബിന്റെയും പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും അഭിപ്രായവും അതിലുണ്ടാകും. ഇറാഖിനെ തകർക്കാനായി അമേരിക്ക നടത്തിയ യുദ്ധത്തിൽ ഗൾഫ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ അമേരിക്കയെ സഹായിച്ചത് ശരിയല്ലെന്ന് ഒരു അഭിമുഖത്തിൽ വന്നിരുന്നു. അത് വെട്ടിയെടുത്ത് സുഊദി ഭരണകൂടത്തിനെത്തിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. ഇറാഖിനെതിരിൽ അമേരിക്ക നടത്തിയ യുദ്ധത്തിനെതിരായിരുന്നു നാം. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ശരി. നാം യുദ്ധവിരുദ്ധ പ്രകടനങ്ങൾ നടത്തി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറുപക്ഷമാകട്ടെ ഗൾഫിൽ നിന്ന് അനുമതി കിട്ടാൻ കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. നമ്മുടെ മുൻകഴിഞ്ഞ പണ്ഡി

തന്മാരാരും സുഊദിയെന്നല്ല ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രത്തെയോ പണ്ഡിതന്മാരെയോ സ്ഥാപനങ്ങളെയോ അന്ധമായി അനുകരിക്കുകയോ എതിർക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതിന്നു എത്രയും ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്.

? സുഊദിയിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളോട് നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരാണ് വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ ചെയ്തവരും ഈയർമത്തിൽ സുറുറികളാവേണ്ടതല്ലേ?

പലരുമുണ്ട്. അവരാരും അതിന്റെ പേരിൽ സുറുറികളായിട്ടില്ല. മൂന്ന് സംഭവങ്ങളുദ്ധരിക്കാം. (ഒന്ന്) മർഹും കെ എം മൗലവി സാഹിബിന് തന്റെ ഹജ്ജ് യാത്രാവേളയിൽ സുഊദിയിൽ നടക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ശരിയല്ലെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനാൽ അന്നത്തെ ഭരണാധികാരിയായിരുന്ന അബ്ദുൽഅസീസ് രാജാവിന് കെ എം മൗലവി എഴുതിക്കൊടുത്ത പരാതിയിൽ അവിടെ നടമാടുന്ന പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പറയുകയും തിരുത്തണമെന്നുപദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതായി തിരുരങ്ങാടിയിലെ അൽകാതിബ് പബ്ലിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കെ എം മൗലവി സാഹിബ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. (പേജ്.199-215) സുഊദിയിൽ നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ട ഒട്ടനവധി തിന്മകളെ മൗലവി തന്റെ പരാതിയിൽ അക്കമിട്ടു നിർത്തുന്നു. അതിൽ ചിലതു പറയാം.

രാജഭരണമാണ് സുഊദിയിലുള്ളത്. ഭരണം നല്ലനിലയിൽ നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ശുറയോ മത ഭൗതിക വിഷയങ്ങളിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ശുറാ കൗൺസിലോ ഉണ്ടാക്കണം. സുഊദി അറേബ്യ സന്ദർശിക്കുന്ന വിദേശികളുടെ മേൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ ചൂങ്കും പിൻവലിക്കണം. മഹാന്മാരുടെ ഫോട്ടോ പ്രദർശനം അനിസ്‌ലാമികമായതിനാൽ വേണ്ടെന്ന് വെക്കണം. അശ്ശീല മാസികകൾ നിരോധിക്കണം. റേഡിയോ, ടിവി പ്രക്ഷേപണങ്ങളിൽ ഇസ്‌ലാമിക വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രാമുഖ്യം നൽകണം. മുത്തവ്വീഫ്മാരുടെ സേവനം കൂടുതൽ നിസ്വാർഥമാക്കണം. തൊഴിലാളികളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെ സ്വഭാവശുദ്ധിക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകണം. ഇക്കാരണങ്ങളെല്ലാം സുഊദി പണ്ഡിതന്മാരുമായും ശുറാ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളുമായും കൂടി ആലോചിക്കണം.

ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം മൗലവി സാഹിബ് എഴുതി അറിയിച്ചത് അവിടുത്തെ ഭരണത്തിലെ പല കാര്യങ്ങളും ശരിയല്ലെന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കൽ തന്റെ ബാധ്യതയാണെന്ന് വിശ്വസിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. ഇന്ന് ചിലർ ചെയ്യും പോലെ അറബികളുടെയും പണക്കാരുടെയും സഹായം കിട്ടാനായി അവരുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറായില്ല. മാത്രവുമല്ല സുഊദി രാജാവ് ഈ പരാതി നൽകിയ കെ എം മൗലവിക്ക് വലിയ ഒരു സംഖ്യ പാരിതോഷികം അയച്ചു. എന്നാൽ മൗലവി അതിനു നന്ദി പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും പാരിതോഷികം തിരിച്ചയക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇതാണു നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം.

ഇന്നു നമ്മുടെ പ്രവർത്തകർ എങ്ങനെയാകണം; കെ എൻ എമ്മിൽ ആരൊക്കെ വേണം, വേണ്ട; ആരെയൊക്കെ പുറത്താക്കണം, അകത്താക്കണം, നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളും സ്വത്തുക്കളും എപ്രകാരം റജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം എന്നതൊക്കെ ഈ അറബികൾ പറയും പോലെ ആകണം എന്ന അവസ്ഥ വന്നുചേർന്നു. ഇതു നമ്മുടെ ചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത അധ്യായത്തിന് തുടക്കമാകുന്നു. സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളുടെ വേരുകൾ ചെന്നത്തി നിലക്കുന്നതു സ്വദേശികളും വിദേശികളുമായ പണക്കാർ സംഘടനയെ തങ്ങളുടെ ചൊൽപ്പടിക്കു കീഴിൽ നിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിലാണ്.

(രണ്ട്) സുഊദിയിൽ നടക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളെയും മർഹും ഉമർ മൗലവി വിമർശിച്ചിരുന്നു. മൗലവി എഴുതുന്നു. “സുഊദി അറേബ്യയും ഭരണകൂടവും സ്വലഫി മാർഗത്തിലല്ല എന്നു എനിക്ക് തീർത്ത് പറയാൻ പറ്റും. നാല് പതിറ്റാണ്ടുകളുടെ നീണ്ട അനുഭവങ്ങളിൽ നിന്നും നേടിയ ദൃഢമായ അഭിപ്രായമാണത്.” (ഉമർ മൗലവി, ഓർമയുടെ തീരത്ത്, പേജ്: 77) സുഊദിയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലെന്നും മൗലവി പറയുന്നു.

“.....പക്ഷേ, സമൂഹം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സർക്കാരിന്റെ നിലനില്പിനു വേണ്ടി ജനാഭിപ്രായങ്ങൾ ആരായാൻ ഒരു വേട്ടെടുപ്പ് നടത്തിയാൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും എതിർപ്പാണ് രേഖപ്പെടുത്തുക. പ്രധാന കാരണം അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കപ്പെടുക തന്നെ.” (പേജ്: 152)

“സുഊദി അറേബ്യയിലെ ദീനീ പ്രബോധനം എന്റെ ശീലങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും യോജിക്കുന്നതല്ല. അവിടെ സ്വാതന്ത്ര്യം പരിമിതമാണ്. നമ്മൾ പഠിച്ചതും അറിഞ്ഞതുമായ കാര്യങ്ങൾ എത്ര സത്യമായാലും അതുറക്കെ പറയാൻ കഴിയില്ല. ഭരണകൂടത്തിന് അനിഷ്ടകരമായ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ഭരണകൂടത്തെ വിമർശിക്കുന്നവരുടെ കഥ പിന്നെ പറയുകയും വേണ്ട. രാജാവിന്റെ സഹോദരങ്ങൾ പോലും അതിൽ നിന്ന് മുക്തരല്ലായിരുന്നു. ഒരു അനുഭവം ഞാൻ മുമ്പ് വിവരിച്ചില്ലേ. രാജദണ്ഡിനെ കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ വലിയവർക്കുപോലും ധൈര്യമില്ലാതിരിക്കെ എന്നെപ്പോലുള്ള നിസ്സാരന്മാർക്ക് പണം ശേഖരിക്കാൻ മാത്രമേ കഴിയൂ. ചുരുക്കത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ നാം അനുഭവിക്കുന്ന പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും മത സ്വാതന്ത്ര്യവും മറ്റൊരു നാട്ടിലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. അനുഭവിച്ചിട്ടില്ല. പല മുസ്‌ലിം നാടുകളിലും ഇസ്‌ലാമിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ട സത്യം ഉറക്കെ പറയാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല. (ഉമർ മൗലവി, ഓർമയുടെ തീരത്ത്, പേജ്: 181)

ഈ പുസ്തകം വിലക്കുന്നത് മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നാണെന്നും അതിന്നു പരസ്യംചെയ്യുന്നത് അവരുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലാണെന്നു മോർക്കുക. സുഊദിക്കെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് മുജാഹിദുസെന്റർകാരെന്നു പറഞ്ഞ് അവർ ചെയ്യുന്നപോലെ സുഊദിയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചാലെങ്ങനെയുണ്ടാകും.

(മൂന്ന്) ഫറോക്കിൽ ചേർന്ന മുജാഹിദ് സമ്മേളനത്തിൽ റാബിതയ്യ

ടെ പ്രതിനിധിയായി വന്ന ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമി അമീർ മൗലാനാ മുഹമ്മദ് യൂസുഫ് സാഹിബിനെ സംഘാടകർ പ്രസംഗിക്കാനനുവദിച്ചില്ല. ഗൾഫിൽ നിന്നു വന്ന പല പണ്ഡിതന്മാരും ഇതിൽ ക്ഷുഭിതരായി. മുഹമ്മദ് യൂസുഫ് സാഹിബ് റാബിതയുടെ പ്രതിനിധിയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തെ പ്രസംഗിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ കെ എൻ എമ്മിനു റാബിതയിൽനിന്നും അറബി രാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റു സംഘടനകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ സഹായങ്ങളും നിർത്തൽ ചെയ്യുമെന്നും അവരിൽ ചിലർ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. മാത്രമല്ല മുഹമ്മദ് യൂസുഫ് പ്രസംഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ തങ്ങളാരും പ്രസംഗിക്കുകയില്ലെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. അവരോട് മഹാനായ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി പറഞ്ഞതിന്റെ ആശയമിതായിരുന്നു. നിങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. റാബിതയുണ്ടാകുന്നതിന്റെയും അറബികൾക്ക് കാശുണ്ടാകുന്നതിന്റെയും എത്രയോ മുമ്പ് തുടങ്ങിയതാണ് കേരളത്തിലെ ഇസ്‌ലാഹി പ്രസ്ഥാനം. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നയപരിപാടികൾക്ക് ഞങ്ങളാണ് രൂപം നൽകുന്നത്. ആർ പ്രസംഗിക്കണം, പ്രസംഗിക്കരുത് എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകരാണ്. നമ്മുടെ സമ്മേളന അജണ്ടയിലോ പ്രസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റാരും ഇടപെടേണ്ടതില്ല. നാം അല്ലാഹുവിൽ തവക്കുലാക്കിയാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവന്റെ ഖജനാവ് വലുതാണ്. ഭയപ്പെടാതെ നാം മുന്നോട്ടുപോകും. ഇതുകേട്ട അറബികൾ നിലപാടു മാറ്റുകയും സമ്മേളനത്തോട് സഹകരിക്കുകയുണ്ടായത്. അറബി വ്യാപാരികളുടെ വാക്കുകൾ കേട്ട് സഹപ്രവർത്തകർക്ക് നേരെ വാളോങ്ങുന്ന അപ്പുറത്തെ നേതാക്കന്മാർ അറബികളുടെ മുമ്പിൽ നെഞ്ചുക്കോടെ തലയുയർത്തി നിന്ന കെ എം മൗലവി, കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി, ഉമർ മൗലവി തുടങ്ങിയവരുടെ ധീരമായ നിലപാടുകളിൽ നിന്നും പാഠം പഠിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. പക്ഷേ അതുണ്ടായില്ല. അറബി പണക്കാർ നൽകുന്ന നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്നു വരുന്ന് സങ്കടകരമാണ്.

? സുറുറികളുടെ മിഡിൽ ഈസ്റ്റിലെ ഏജന്റായ ഖത്തറിലെ ഖലീഫാ റബ്ബാനുമായി താങ്കൾ ബന്ധപ്പെടുന്നുവെന്നു മറുപക്ഷമിറക്കിയ കാസറ്റുകളിലും ഗ്രൂപ്പ് യോഗങ്ങളിലും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

മറു പക്ഷത്തിന്റെ നോട്ടീസും കാസറ്റുമൊന്നും ഇനി വല്ലാതെ ആരും കൊണ്ടുനടക്കേണ്ട. കാരണം അതൊക്കെ തയ്യാറാക്കാൻ കഷ്ടപ്പെട്ട് പണിയെടുത്ത പലരും രംഗം വിട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിവരുന്ന പലരും സത്യമംഗീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നുമുണ്ട്. അവരുടെ സംഘടനാരംഗത്തെ ജീർണതകളും ആ സംഘടനയിൽ നടമാടുന്ന തിന്മകളും കൂടുതൽ പേർക്ക് വ്യക്തമായി വരികയാണ്. ഖലീഫാ റബ്ബാനെ ഞാൻ ബന്ധപ്പെട്ടതാണു കേസെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നാരും രക്ഷപ്പെടില്ല. ഖത്തർ ഇസ്‌ലാഹി സെന്ററാണ് എനിക്ക് ഖലീഫാ റബ്ബാനെ പരിചയപ്പെടുത്തി തന്നത്. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്തുള്ളവരുമുണ്ട്. അദ്ദേഹം സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകനും

സഹായിയുമാണ്. മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി, ഉമർ മൗലവി, എൻ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി തുടങ്ങിയവർക്ക് അദ്ദേഹവുമായി നല്ല ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്കൂളുകളിലും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലും മുജാഹിദ് സെന്ററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുൾപ്പെടെ നിരവധി മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്ക് ജോലി ലഭ്യമാക്കിക്കൊടുത്തത് മനുഷ്യ സ്നേഹിയായ എൻ പി ആയിരുന്നു. അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫി, അബ്ദുൽ അലി മദനി തുടങ്ങിയവർ ഖത്തറിൽ ജോലി ചെയ്തത് റബ്ബാൻ കുടുംബം നടത്തുന്ന കമ്പനിയിലാണ്. എസ് എം ഐദീദ് തങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ഖത്തറിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതും കടനടത്തുന്നതും റബ്ബാന്റെ സ്പോൺസർഷിപ്പിലാണ്. ശൈഖ് അബ്ദുസ്സമദ് അൽകാതിബ് (മദീന) റബ്ബാനെ സന്ദർശിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ നിന്നു ഖത്തറിൽ പിരിവിനെത്തുന്ന നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരെയെല്ലാം ഇസ്‌ലാഹി സെന്റർ പ്രവർത്തകർ അദ്ദേഹത്തിന്നു പരിചയപ്പെടുത്തി സംഭാവന വാങ്ങിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എ പി യെയും അവർ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടാൻ കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്.

? കേരളത്തിൽ ഖലീഫാ റബ്ബാന്റെ സഹായം ലഭിച്ചത് ആർക്കെല്ലാമാണ്?

ആരെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്ത് സഹായം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവർക്കെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ധാരാളം പള്ളികൾക്കും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം സഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജാമിഅനദ്വിയക്കും നേരത്തെ നടന്ന മുജാഹിദ് സമ്മേളനങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫി അദ്ദേഹത്തിനു സംഘടനാ രഹസ്യങ്ങൾ എഴുതിയറിയിക്കുകയും സംഭാവന ചോദിക്കുകയും പണം വാങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കായക്കൊടിയിൽ മുജാഹിദുപള്ളിക്ക് പണം ലഭ്യമാക്കിയത് റബ്ബാൻ തന്നെയാണ്. ആ പള്ളി നിർമ്മാണത്തിന്നു മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ അദ്ദേഹം എനിക്കെഴുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ പള്ളിയുടെ സ്ഥലം കെ എൻ എമ്മിൽ റജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നും പണം കെ എൻ എം അക്കൗണ്ടിലൂടെ അയക്കണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആ നിബന്ധനകൾക്ക് കായക്കൊടി പള്ളിക്കാർ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ ഞാനതിൽ നിന്നും പിന്മാറി. പിന്നീട് പണം എങ്ങനെയാണ് വന്നത്, സ്ഥലം ആരുടെ പേരിലാണ് റജിസ്റ്റർ ചെയ്തത് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ എനിക്കറിയില്ല. അതെല്ലാം നാട്ടിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ അന്വേഷിച്ചറിയാനാണ് നന്ന്. ഇപ്പോഴും ആ പള്ളിയിൽ ഇഫ്ത്യാറിനും മറ്റും ഖലീഫാ റബ്ബാൻ പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഖലീഫാ റബ്ബാന്റെ പണമുപയോഗിച്ചുണ്ടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം നൽകിയ പണം ഉപയോഗിച്ച് ഭക്ഷണം കഴിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാവനയിൽ നിന്നും ശമ്പളം വാങ്ങി ഖലീഫാ റബ്ബാൻ സുറുറിയാണെന്നും പറഞ്ഞ് നടക്കുന്നവരെ കുറിച്ച് നമുക്ക് സഹതാപമാണുള്ളത്. സാക്ഷാൽ ഖലീഫാ റബ്ബാൻ നിർമിച്ച കായക്കൊടി



പള്ളി ഇവരുടെ ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തന കേന്ദ്രമാണെന്നതും ദുഃഖകരം തന്നെയാണ്. ഇതൊക്കെയായിട്ടും ഐദീദ് തങ്ങളോ അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫിയോ സാക്ഷാൽ എ പി തന്നെയോ ഇക്കാലമത്രയും സുറുറീസത്തെക്കുറിച്ചൊരു സംസാരവും വെലീഫാ റബ്ബാനോട് നടത്തിയിട്ടില്ല. ഐദീദ് തങ്ങൾ ആ ആരോപണം വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നിരിക്കുകയും. രണ്ടു വർഷം മുമ്പ് പരപ്പുന്ന അടിയീലെ ഇശാഅത്തുൽ ഇസ്ലാം അറബിക്കോളജിൽ ഒരു പരിപാടിയിൽ ഞാനും എ പിയും അഹമ്മദലി മദനിയും അലി അബ്ദുർറസ്സാഖ് മദനിയും ഐദീദ് തങ്ങളും ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. നല്ലൊരു സന്ദർഭമായിരുന്നു അത്. ഞാൻ തങ്ങളോട് പറഞ്ഞു. തങ്ങളേ, വെലീഫാ റബ്ബാൻ സുറുറീ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മിഡിൽ ഈസ്റ്റിലെ ഏജന്റാണെന്നും ഞാൻ അതിന്റെ ഇന്ത്യയിലെ ഏജന്റാണെന്നും ഒരു കൂട്ടർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. സത്യം വെലീഫയെ അറിയുന്ന താങ്കൾക്കറിയാമല്ലോ. തങ്ങളിതൊന്നു നമ്മുടെ മൗലവിമാരോട് പറഞ്ഞു കൊടുക്കുമോ. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് അദ്ദേഹം ഒരു സലഫി പ്രവർത്തകനാണെന്നാണ്. തങ്ങൾ പറഞ്ഞു. വെലീഫാ റബ്ബാൻ സലഫിയല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ലോകത്താരാണ് സലഫിയായുണ്ടാവുക. അദ്ദേഹം സുറുറീയൊന്നുമല്ല. ഈ സംസാരത്തിന് എ പിയും റസാഖ് മൗലവിയും അഹ്മദലി മൗലവിയും സാക്ഷികളാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം താങ്കൾ വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. ഈ വിഷയത്തിൽ തങ്ങൾ തന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവഹിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഖത്തർ സന്ദർശിച്ച എല്ലാ മൗലവിമാരും സുറുറീ ഏജന്റുമാരുടെ പട്ടികയിൽ പെടുമെന്നുറപ്പാണ്. വെലീഫാ റബ്ബാനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലറിയാൻ ഖത്തറിലെ ഇസ്ലാഹി സെന്ററിലെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആരോടെങ്കിലും ചോദിച്ചറിയുക. വെലീഫയെ ബന്ധപ്പെടുത്തി എന്നെ സംഘടനയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കാൻ വെലീഫാ റബ്ബാനെ കുറ്റം പറഞ്ഞ് നടക്കണമായിരുന്നില്ല, വെലീഫാ റബ്ബാനെ സുറുറീയാക്കണമായിരുന്നില്ല.

? സുറുറികൾ എന്ന ഒരു വിഭാഗം ലോകത്ത് സലഫികളെ നശിപ്പിക്കാൻ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ? ഇക്കാര്യം എന്നാണു മനസ്സിലാക്കിയത്?

എന്നെ ഈ പേര് പറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചപ്പോഴാണ് ഞാനാദ്യമായി സുറുറീ എന്ന പദം കേട്ടത്. ഏതാണ്ട് നാലഞ്ച് വർഷമായിക്കൊണ്ടും. അതിനു മുമ്പ് നമ്മുടെ സംഘടനയിൽ മറ്റുള്ളവരും അതു കേട്ടതായിരുന്നില്ല. ഗൾഫിലുള്ള ഒരു അറബി വ്യാപാരിയാണിവിടെ ഈ പ്രശ്നം പറഞ്ഞുപറഞ്ഞിരുന്നത്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ നേതാക്കളാരും ലോകാടിസ്ഥാനത്തിൽ സലഫികളെ നശിപ്പിക്കാൻ സുറുറീസം വരുന്നുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ നമ്മോടൊന്നും അവർ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗൾഫിലെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാർ രണ്ട് തട്ടിലായതിനാൽ നമ്മൾ ഏത് പക്ഷത്ത് നില്ക്കണമെന്നും നാം പർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അതു തീരുമാനിക്കാത്ത കാലത്തോളം കെ

എൻ എമ്മിന് പണം കൊടുക്കുന്ന വ്യാപാരികൾ പറയുന്ന പക്ഷത്ത് നാം നില്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു ന്യായവുമില്ല. മേല്പറഞ്ഞ പണ്ഡിതന്മാരാരും എന്റെ ഗുരുനാഥന്മാരോ നേതാക്കളോ അല്ല. പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്ന വ്യജ വാർത്തകളാണിതെല്ലാം.

? ആ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം ഇപ്പോഴും സുഊദി സർക്കാർ നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഇല്ല, സുഊദി സർക്കാർ വീണ്ടും അമേരിക്കക്കെതിരായിത്തീർന്നപ്പോൾ ആ പണ്ഡിതന്മാർ പ്രസംഗിക്കുകയും സുഊദി ഇസ്ലാമിക മന്ത്രാലയം നടത്തുന്ന അടുത്ത് വാരികയിൽ പോലും ലേഖനങ്ങളെഴുതുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയം സംസാരിച്ചപ്പോൾ സുഊദിയിലെ ഒരു ഇസ്ലാമിക് സെന്റർ ഡയറക്ടർ പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. ഇത് ഞങ്ങളുടെ വിഷയമാണ്, നിങ്ങൾ അതിൽ ഇടപെടേണ്ട. മാത്രമല്ല അതു തുടങ്ങിയിടത്ത് തീർന്നുകഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ട് നിങ്ങളിപ്പോൾ അതു തുടങ്ങുകയാണോ? നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളുക. സുഊദിയിൽ ആ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നോ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും നാമിവിടെ അതിന്റെ പേരിൽ തർക്കിക്കുന്നു. മഹാത്ഭുതം!

## ക്ഷുദ്രകൃതികൾ ഗൾഫിലേക്കും

?ഗൾഫു രാജ്യങ്ങളിലെ ചില വ്യക്തികളും സംഘടനകളും താങ്കൾക്കെതിരിൽ മുന്നറിയിപ്പ് നല്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണല്ലോ ഇപ്പോൾ മറുപക്ഷം ഗൾഫിൽ വിതരണംചെയ്യുന്ന ലഘുലേഖകളിലും നോട്ടീസുകളിലും പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെന്താണ്?

എന്നെപ്പറ്റിയുള്ള ആരോപണങ്ങളുമായി നിരവധി ക്ഷുദ്രകൃതികൾ ഗൾഫിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അവ ലഭിച്ച ചില ഉത്തരവാദപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങൾ അവയിൽ ചിലത് എനിക്കയച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവിയും ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയും ഒപ്പിട്ടയച്ച ‘ബയാൻ റസ്മി’ (ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനം)യാണ് അതിലേറ്റവും ക്ഷുദ്രമായത്. പി എൻ അബ്ദുല്ലത്തീഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കൂവൈത്തിൽ തയ്യാറാക്കി എല്ലാ ഗൾഫ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലും വിതരണത്തിനെത്തിയ ‘മആഖിദ് മൻഹജിയു വ അവദിയു അലാ ഹുസൈൻ അബൂബക്കർ കോയ’ എന്ന പുസ്തകമാണ് മറ്റൊന്ന്. അബ്ദുൽജബ്ബാർ സ്വലാഹി സ്വന്തം പേരുവെച്ചെഴുതി സുഊദിയിലെ ഗ്രാന്റ് മുഹ്തി, മതകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി എന്നിവരുടെ ഓഫീസുകളിലെത്തിച്ച പരാതിയാണു മൂന്നാമത്തേത്. മുഹിബ്ബുൽ ഖൈർ വസ്സലാഹ് എന്ന പേരിൽ മറ്റൊരു കൃതിയുമുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം അവർ പരസ്പരം കൂടിയാലോചിച്ച് തയ്യാറാക്കിയതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ഇതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അസത്യങ്ങളോ അർധസത്യങ്ങളോ ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങളോ ആണ്. ഞാനുമായി നേർക്കുനേരെ ബന്ധമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ എന്നിലേക്ക് ചേർത്തു പറഞ്ഞ

വിഷയങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നു. അറബികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായി അവർക്ക് ഗൗരവമായി തോന്നുന്ന വിഷയങ്ങളാണിതിലുള്ളത്. ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയില്ലാത്ത അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളെ- അതെത്ര വലുതായാലും- ഞാൻ അല്പം പോലും യേശുപ്പുന്നില്ല. മഹാനായ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുള്ള കാലത്ത് മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നയക്കുന്ന കത്തുകൾക്ക് അറബികൾ വലിയ പരിഗണന നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പില്ക്കാലത്ത് സംഘടനയിൽ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായ ശേഷം മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ എന്തു നടക്കുന്നുവെന്നറിയാത്ത ശുദ്ധഗതിക്കാരായ അറബികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനാണവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുണ്ടായതാണ് അവർ പറയുന്ന അറബികളുടെ മുന്നറിയിപ്പുകൾ. ഞാനത് അവഗണിക്കുന്നു. എല്ലാകാലത്തും എല്ലാവരെയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനാർക്കുമാവില്ല. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ സത്യം പുറത്തുവരികതന്നെ ചെയ്യും.

? ഇപ്പോൾ ഗൾഫിൽ പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷുദ്രകൃതികളുടെ ഉള്ളടക്കം എന്താണ്?

അതിൽ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ചിലതെല്ലാം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. കൂഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജും കാഫിറിന്റെ ഖുർആൻ പരിഭാഷയും മരങ്ങളാണുറബ്ബുൽആലമീൻ എന്ന് നമുക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടെന്ന ആരോപണവും മറ്റും അവയിൽ ചിലത് മാത്രം. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ വളരെയേറെ ഗൗരവമേറിയ വിഷയമാണ് ഞാൻ 'അൽമാരിഖ്' ആണെന്നു എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയും ഗൾഫിലേക്കെഴുതിയയച്ചത്. അൽമാരിഖ് എന്ന വാക്ക് മതത്തിൽ നിന്നും പുറത്തുപോയവൻ എന്നർത്ഥത്തിലാണ് കിതാബുകളിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും കടുത്ത ഒരു പദം എനിക്കെതിരെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് അവർ പല തവണ ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവർ പറയുന്നത്, അങ്ങനെ മാത്രം അർത്ഥമുള്ള ഒരു പദവും എനിക്കെതിരിലവർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. അൽമാരിഖ് എന്ന വാക്കിന്നു വേറെയും അർത്ഥങ്ങളുണ്ടുപോൽ. ശരിയാണ്, ഒരു വാക്കിന് ഭാഷയിൽ പല അർത്ഥങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതിനാൽ സൂക്ഷിച്ചുപയോഗിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. കാഫിർ എന്ന വാക്കിന് കർഷകൻ എന്നർത്ഥമുണ്ട്. എന്നാൽ കർഷകനായ നമ്മുടെ ഒരു പ്രവർത്തകനെപ്പറ്റി അൽ കാഫിർ എന്നു പറഞ്ഞാലേന്താകും സ്ഥിതി.

? ആ കൃതിയിൽ താങ്കളുടെ പ്രവർത്തനം ശരിയായ ദിശയിലല്ലെന്ന് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ അവർക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

അവർ അങ്ങനെ പലതും പറയും. ഞാൻ മക്കയിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ അറേബ്യൻ ഭരണകൂടത്തിനെതിരായിരുന്നുവെന്നും ഭരണത്തെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരുടെ കൂടെ വളരെ പരസ്യമായി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവർ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല അന്നുതന്നെ, അഹ്ലുൽ ഹഖ് വസ്സലാഹ് (സത്യധർമ്മങ്ങളുടെ ആളുകൾ) എന്നു സ്വയം വിശേഷിപ്പിച്ച അവർ ഇക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നുവെന്നുമാണവർ സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

അതായത്, 1980 മുതൽ 1985 വരെയുള്ള കാലത്ത് തന്നെ എന്റെ പോക്ക് ശരിയല്ലെന്നു അവർക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഇത് വാസ്തവ വിരുദ്ധമാണ്. അവർക്ക് എന്നെപ്പറ്റി അങ്ങനെ ഒരു സംശയം പോലുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതിന്നു നിരവധി തെളിവുകളുണ്ട്.

? എന്താണോ തെളിവുകൾ?

ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ 1980 മുതൽ 1985 വരെയായിരുന്നു ഞാൻ മക്കയിൽ പഠിച്ചിരുന്നതെന്ന്. അന്നെനിക്ക് ആദർശപരമായി എന്തെങ്കിലും തകരാറുകളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ 1986ൽ എന്നെ ഐ എസ് എം പ്രസിഡന്റാക്കുമായിരുന്നുവോ? മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി എന്നെ പ്രസിഡന്റ് പദമേറ്റെടുക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുമായിരുന്നോ? എന്നെ പ്രസിഡന്റായി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കൗൺസിൽ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നത് അന്നത്തെ കെ എൻ എം ജന. സെക്രട്ടറി കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി, സെക്രട്ടറിമാരായ പി കെ അലി അബ്ദുർറസ്സാഖ് മദനി, പി എസ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ കോയ സാഹിബ്, എൻ മുഹമ്മദ് മാസ്റ്റർ എന്നിവരായിരുന്നു. വിശാലമായ ചർച്ചക്ക് ശേഷം തയ്യാറാക്കിയ പാനൽ കെ പി വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കുകയും കൗൺസിലർമാർ തക്ബീർ ധ്വനിയോടെ സ്വാഗതംചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഐ എസ് എം മുൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയും സെക്രട്ടറി കൂഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂരും ഭാരവാഹികളെ അനുമോദിച്ചു സംസാരിച്ചു. കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുടെ ഉദ്ബോധനത്തോടും പ്രാർത്ഥനയോടും കൂടിയാണ് ആ യോഗം അവസാനിച്ചതെന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. 1985ന് മുമ്പുതന്നെ എനിക്ക് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോഴെഴുതിവിട്ട ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിയും എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും ഉൾപ്പെടെ മേൽ പറയപ്പെട്ട ആളുകൾ അന്ന് കൗൺസിൽ യോഗത്തിനുപോലും വന്നിട്ടില്ലാത്ത എന്നെ പ്രസിഡന്റായി തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ നിന്നും എന്നെപ്പറ്റി ആർക്കും യാതൊരു സംശയവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നല്ലേ മനസ്സിലാവുന്നത്. സുഊദി അറേബ്യയിലെ ദാറുൽ ഇഫ്തായുടെ പ്രതിനിധി അശ്ശൈഖ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ സുലൈമാൻ ഈ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് അനുമോദന പ്രസംഗം നടത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദരണീയ പണ്ഡിതൻ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയും സലഫി പണ്ഡിതന്മാർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സുഊദി അറേബ്യയിലെ ദാറുൽ ഇഫ്താ പ്രതിനിധിയും കാണാത്ത ദോഷങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ എ പിയും ടി പിയും കണ്ടുപിടിച്ചതും 'ബയാൻ റസ്മി' എന്ന ക്ഷുദ്രകൃതിയിലൂടെ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതും എന്നത് വലിയ തമാശയായി നിലനിൽക്കുന്നു. 1988ൽ ലണ്ടനിൽ ചേർന്ന ഇസ്ലാമിക് കോൺഫറൻസിൽ കെ എൻ എമ്മിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഞാൻ പങ്കെടുത്തപ്പോൾ ഇവർക്കൊക്കും എന്നെപ്പറ്റി ഒരു സംശയവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. പിന്നീട് കെ എൻ എം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ്, ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ സെക്രട്ടറി, കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കൗൺസിലർ എന്നീ നിലകളിൽ ഞാൻ പ്രവർത്തിച്ചത് ഇവരോ

ടൊപ്പം തന്നെയല്ലേ. എന്നെപ്പറ്റി ഇവർ മനസ്സിലാക്കിയ കാര്യം തുറന്നുപറയാൻ നീണ്ട ഇരുപത് വർഷം കാത്തുനിന്നതെന്തിനാണ്? എന്നെപ്പറ്റി അവരെഴുതിവിട്ട കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു നേരത്തെ മനസ്സിലാക്കിയെന്നു പറയുന്നവർ കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരോട് യാഥാർത്ഥ്യം വിശദീകരിക്കണം. അവരെ ഇരുപത് വർഷക്കാലം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതിന് അവരോട് മാപ്പ് പറയണം!

? ഇരുപത് വർഷം മുമ്പ് തന്നെ താങ്കളുടെ അറേബ്യൻ ബന്ധങ്ങൾ ശരിയല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ അവർ താങ്കൾക്ക് വല്ല നിയന്ത്രണവുമേർപ്പെടുത്തിയിരുന്നോ?

ഇല്ല, എനിക്ക് അറേബ്യൻ സുഹൃത്തുക്കളുമായുള്ള ബന്ധങ്ങളെ പ്രസ്ഥാനത്തിനെങ്ങനെ ഉപകാരപ്പെടുത്താമെന്നാണു അന്നെല്ലാം നേതൃത്വം ശ്രദ്ധിച്ചത്. നമ്മുടെ എല്ലാ സമ്മേളനങ്ങൾക്കും അറബി പബ്ലിസിറ്റി ക്ഷണിക്കാൻ ഗൾഫിൽ പോകാൻ എന്നെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. അപ്രകാരമാണ് എനിക്ക് 1987ൽ കുറ്റിപ്പുറം സമ്മേളനത്തിൽ റാബിത്വ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ശൈഖ് മുഹമ്മദ് നാസിർ അൽ അബുദിയെയും 1988ൽ കോഴിക്കോട് ചേർന്ന എം എസ് എം സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ ഹറം ഇമാം ശൈഖ് മുഹമ്മദ് അബ്ദുല്ല സുബയ്യിലിയെയും പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചത്. എടവണ്ണ ജാമിഅ നദവിയുടെ ധനശേഖരണാർത്ഥം ഡോ. ഉസ്മാൻ സാഹിബിന്റെ കൂടെ സുൽത്താന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. ജാമിഅക്ക് വേണ്ടി വിദേശത്ത് പോകാനെന്നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവിയായിരുന്നു. അന്നാണു സുൽത്താൻ പത്രങ്ങളിൽ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വലിയ വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. പാലക്കാട് സമ്മേളന പ്രചാരണത്തിനായി കെ പി യോടൊപ്പം ഞാൻ ഗൾഫിലേക്ക് പോകണമെന്നായിരുന്നു കെ എൻ എം തീരുമാനിച്ചത്. ഭാര്യയുടെ അസുഖം കാരണം എനിക്കെന്നു പോകാനായില്ല. 1997ലെ പിലാത്തറ സമ്മേളന പ്രചാരണാർത്ഥം ഞാനും മർഹും ഉമർ മൗലവിയുംകൂടിയാണ് സുൽത്താൻ സന്ദർശിച്ചത്. ചുരുക്കത്തിൽ സുൽത്താൻ അറേബ്യയിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന പരിചയം കൂടുതൽ ശക്തമാക്കാനേ അന്നു നമ്മുടെ നേതൃത്വം ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 'സത്യധർമ്മങ്ങളുള്ള ഇവർ' ഇരുപത് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് മനസ്സിലാക്കി എന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ വസ്തുതയാണിത്.

? നിങ്ങളും കൂട്ടരും ശൈഖ് മുഹമ്മദ്ബിൻ അബ്ദിൽ വഹ്ഹാബിന്റെ ആദർശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നും ആരോപണമുണ്ടല്ലോ.

ഉണ്ട്, അവർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ക്ഷുദ്രകൃതികളിൽ അതും അതിനെക്കാൾ ഗുരുതരമായ കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. എനിക്ക് നേരിയ പരിചയമെങ്കിലുമുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരാൾ പറഞ്ഞതും ചെയ്തതുമെല്ലാം എന്റെ കണക്കിലാണിവർ എഴുതുന്നത്. നമ്മുടെ സെമിനാറിൽ സംബന്ധിക്കുകയോ എപ്പോഴെങ്കിലും മർക

സുദൃഢ്വയിൽ വിശ്രമിക്കുകയോ ചെയ്തവർ പോലും പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ഞാനുത്തരവാദിയാണെന്നാണു പുതിയ ഗവേഷണം. എനിക്കാകുമോ അതെല്ലാമേറ്റെടുക്കാൻ? ശൈഖ് മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽ വഹ്ഹാബിനെ കുറിച്ച് ഞാനൊരു കുറ്റവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, എഴുതിയിട്ടുമില്ല. മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽ വഹ്ഹാബിനു ഹദീസിൽ വിവരമില്ലായിരുന്നുവെന്നു മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അൽമനാർ മാസികയിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. (അൽമനാർ 2000, ഡിസംബർ, പേജ്: 45) പക്ഷെ, ഇതൊരു പ്രശ്നമായില്ല!

? മറ്റുള്ളവർ ചെയ്യുന്നതും പറയുന്നതും അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങളല്ലേ. താങ്കളെയെന്തിനാണിത് കക്ഷിയാക്കുന്നത്?

എന്നെ പ്രതിചേർക്കാൻ കാര്യമായൊന്നും കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാവണം. അതിനാൽ അവർ കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു തന്ത്രമാണിത്. ഒരുദാഹരണമിതാ!

ഷാജഹാൻ മാടമ്പാട്ട് കലാകൗമുദി(ലക്കം: 1427)യിലെഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ പേരിൽ എന്നെ വളഞ്ഞുപിടിക്കുന്ന രൂപം നോക്കൂ! ഹുസൈൻ മടവൂരിന്റെ മർകസുദൃഢ്വ് മർകസുദൃഢ്വയിലെ ഐ എസ് എം എം എ എസ് എമ്മിന്റെ ആശയസമന്വയം മാസിക ഏ ആശയ സമന്വയത്തിലെ ഷാജഹാൻ ഷാജഹാൻ എഴുതിയ കലാകൗമുദി ലേഖനം ആ ലേഖനത്തിലെ പരാമർശം. ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ഗവേഷണം. ഷാജഹാൻ മാടമ്പാട്ട് നമ്മുടെ ഏറ്റവും വലിയ ചിന്തകൻ(അക്ബറു മുഹമ്മദ്ബിൻ) എന്നാണ് അറേബ്യയിലേക്കവർ എഴുതിയത്. ലോകത്ത് എത്ര പത്രമാസികകളുണ്ട്. അതെല്ലാം പരിശോധിക്കുന്ന പണിയാണോ എനിക്ക്? ലേഖനമെഴുതിയ ഷാജഹാനോടും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കലാകൗമുദിയോടും ചോദിക്കാതെ അതെല്ലാം എന്റെ തലയിൽ വെച്ചുകെട്ടുന്നതെന്തിനാണ്. ഷാജഹാൻ മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽ വഹ്ഹാബിനെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ ഹുസൈൻ, സലഫി മാർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നും തെറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് ഇവർ അറബികൾക്കെഴുതിയ യാച്യത്.

ഇവരെയൊന്നും പേടിക്കാത്ത ഷാജഹാനുണ്ടോ അറബികൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞെട്ടുന്നു! സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുന്നവർക്ക് അവരുടേതായ നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ടാകും. അത് അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ കാര്യമാണ്. ഇതൊക്കെയാണിവർക്കിപ്പോൾ ആകെക്കൂടി പറയാനുള്ളത്. നമ്മെ സംഘടനയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കാൻ കാരണമന്വേഷിച്ച് ഭൂതക്കണ്ണാടിയുമായി നടന്നിട്ടും ഇത്രയൊക്കെയല്ലേ കിട്ടിയുള്ളൂവെന്നതാണെന്റെ സമാധാനം. ഇതെല്ലാം ബാലിശങ്ങളാണ്, നാമത് അവഗണിക്കുന്നു.



## സുഊദി അറേബ്യയും സലഫിപ്രസ്ഥാനവും

? താങ്കൾ മക്കയിൽ പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ വഴിപിഴച്ച് പോയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലോ മറുപക്ഷം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ‘ബയാൻ റസ്മി’ പറയുന്നത്. അക്കാലത്ത് അറേബ്യയിൽ താങ്കൾ ബന്ധപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തികൾ സർക്കാർ വിരുദ്ധരല്ലെന്നാണവർ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. അവർ ആരെല്ലാമാണ്? അവരെക്കുറിച്ച് സുഊദിയിൽ വല്ല ആരോപണവും പ്രചരിച്ചിരുന്നുവോ?

ഞാൻ മക്കയിൽ പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് സുഊദിയിലെ ഉന്നതശ്രേണിയിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്നു. അവരാരും സർക്കാർ വിരുദ്ധരോ പ്രശ്നക്കാരോ ആയിരുന്നില്ല. സുഊദിയിലെ ഗ്രാന്റ് മുഫ്തിമാരായിരുന്ന ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ്, ശൈഖ് മുഹമ്മദ് സാലിഹ് അൽ ഉസൈമീൻ, മതകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. അബ്ദുല്ലാതുർക്കി, റാബിത്വ സെക്രട്ടറിമാരായിരുന്ന ശൈഖ് മുഹമ്മദലി ഹർകാൻ, ഡോ. അബ്ദുല്ല ഉമർ നസീഫ്, ശൈഖ് മുഹമ്മദ് നാസിർ അബൂദി, ഇപ്പോഴത്തെ ഗ്രാന്റ് മുഫ്തി ശൈഖ് അബ്ദുൽഅസീസ് ആലു ശൈഖ്, മിനിസ്ട്രി ദർവാ വിഭാഗം തലവൻ ശൈഖ് അബ്ദുൽ അസീസ് അമ്മാർ, വമി സെക്രട്ടറി ജനറലായിരുന്ന ഡോ. മാനിങ് അൽജുഹനി തുടങ്ങിയവരുമായി സൗഹൃദം സ്ഥാപിക്കാൻ അന്ന് എനിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ്, ശൈഖ് ഇബ്നു ഉസൈമീൻ, മക്ക ഇമാം ശൈഖ് മുഹമ്മദ് അബ്ദുല്ലാ സുബയിൽ തുടങ്ങിയവരുടെ ക്ലാസ്സുകളിൽ ഞാൻ ധാരാളമായി പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സുഊദി ശുറാ കൗൺസിൽ ചെയർമാൻ ശൈഖ് ഡോ. സാലിഹ് ബിൻ ഹുമൈദ്, ഉസ്താദ് സയ്യിദ് സാബിഖ്, ഡോ. മുജാഹിദ് സവ്വാഹ്, ഡോ. മഹ്മൂദ് ഉമാറ, ഡോ. അബ്ദുൽഅസീസ് അൽ ഹുമൈദി തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഉമ്മുൽഖുറാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എന്റെ ഗുരുനാഥന്മാരാണ്. ഇവരെല്ലാം ലോകമംഗീകരിച്ച പണ്ഡിതന്മാരും നേതാക്കളുമാണ്. സുഊദി സർക്കാർ ഇവരെ ആദരിക്കുന്നു. ഇവരാക്കിലും ‘ബയാൻ റസ്മി’യിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം സുഊദിഭരണകൂടത്തിനെതിരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരല്ല. ആണെന്നു തെളിയിക്കാൻ ബയാൻ റസ്മി എഴുതിയൊപ്പിട്ട എപിക്യം ടി പിക്യം സാധിക്കുമോ? ഇവരുമായുള്ള ബന്ധം ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ എനിക്കതൊരു പ്രശ്നമേയല്ല.

? തർക്കമുണ്ടായ ആദർശവിഷയങ്ങളിൽ സുഊദിഅറേബ്യയിലെ ലോക മുസ്ലിം സംഘടനയായ റാബിത്വത്തുൽ ആലമിൽ ഇസ്ലാമി, പണ്ഡിതസഭയായ ദാറുൽ ഇഫ്ത തുടങ്ങി മതരംഗത്തെ ഉന്നത കേന്ദ്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നില്ലേ നല്ലത്?

അതായിരുന്നു നല്ലത്. ആദ്യമായി തർക്ക വിഷയങ്ങൾ തീരുമാനിക്കണം. എന്നിട്ട് ആ വിഷയങ്ങളിൽ ഖുർആനിന്റെയും സുന്നത്തിന്റെയും

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഹാരം നിർദ്ദേശിച്ചുതരണമെന്ന് ഇരുവിഭാഗവും ഒന്നിച്ചു മേൽപറഞ്ഞ കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കൊരു അപേക്ഷ അയക്കണം. എന്നാൽ പണ്ഡിതോചിതമായ ഒരു പരിഹാരം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ആ തീരുമാനം ഇരുവിഭാഗവും അംഗീകരിക്കുമെന്ന് ആദ്യം കരാറുണ്ടാക്കണമെന്നു മാത്രം. ഇനിയും ഈയൊരു മാർഗമവലംബിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ, സങ്കടകരമെന്ന് പറയട്ടെ, പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനുള്ള ഈയൊരു വഴികൂടി അടക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് മറുപക്ഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം.

? ഈ രംഗത്ത് അവരെന്താണു ചെയ്തത്?

നമ്മുടെ സംഘടനയിലുണ്ടായ ആദർശ വിഷയത്തിൽ ലോക പ്രസിദ്ധമായ സലഫി പണ്ഡിത സഭകളിൽ നിന്ന് പ്രസ്ഥാനത്തിനും ദീനിനും ഗുണകരമായ ഒരു തീരുമാനം വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്നു പകരം അത്തരം കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് സത്യവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളെഴുതിയയക്കുകയാണവർ ചെയ്തത്. സുഊദിയിലെ ഗ്രാന്റ് മുഫ്തി, ഇസ്ലാമിക് അഫേയ്സ് മന്ത്രി, ജാലിയാത്ത് ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലാണിവർ ആരോപണങ്ങളെത്തിച്ചത്. ആൾ ഇന്ത്യാ അഫ്ലെ ഹദീസ്, ഇന്ത്യയിലെ സുഊദി എമ്പസി, ഗൾഫ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ റിലീഫ് ഏജൻസികൾ തുടങ്ങിയ കേന്ദ്രങ്ങളിലും എനിക്കെതിരിൽ ആരോപണങ്ങളും പരാതികളും ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

? സുഊദി പണ്ഡിതന്മാരുടെ തീരുമാനത്തിന്നു വിടുന്നത് പ്രസ്ഥാനത്തിന്നു ഗുണംചെയ്യുമോ?

ഗുണം ചെയ്യും. സുഊദി പണ്ഡിതന്മാർ സലഫികളാണ്. അവർക്ക് സംഘടനയോ കക്ഷിത്വങ്ങളോ ഇല്ല. മുൻകാല പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആദരിച്ചും പരിഗണിച്ചും ഖുർആനിന്റെയും സുന്നത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫത്വ നല്കുന്നവരാണവർ. കർമ്മശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ അവർ വിശാലത ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അവർക്കിടയിലുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പരസ്പരമുൾക്കൊള്ളാനവർക്കാവുന്നതുണ്ട്. അവർ അഹ്ലുസ്സുന്നത്തിവൽജമാഅത്തിൽ അടിയുറച്ച് വിശ്വസിക്കുന്ന വലിയ ഭക്തന്മാരും അഗാധപാണ്ഡിത്യമുള്ളവരുമാണ്. നാം അന്ധമായ തഖ്ലീദ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ശരിതന്നെ. എന്നാലും മഹത്തായ ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനമൊന്നിച്ച് നില്ക്കാൻ സുഊദിയിലെ പണ്ഡിത സഭകളുടെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. സുഊദി ഭരണാധികാരിയായിരുന്ന അബ്ദുൽഅസീസ് രാജാവിന്റെ ക്ഷേമം മുതൽ ഇന്ത്യയിലെ ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനവുമായി സുഊദി പണ്ഡിതന്മാർക്ക് ശക്തമായ ബന്ധമാണുള്ളത്. തൗഹീദ്, ശിർക്ക്, സുന്നത്ത്, ബിദ്അത്ത് വിഷയങ്ങളിൽ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരും അവരും തമ്മിൽ തികഞ്ഞ യോജിപ്പാണുള്ളത്. സലഫുസ്സാലിഹുകളെ അനുധാവനം ചെയ്യണമെന്നാഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ആ സലഫി പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഫത്വകൾ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

? സുഊദി അറേബ്യയുടെ സലഫി ആദർശത്തിന്നൊരു വിശദീകരണം?

ഇരുനൂറ്റി അറുപത്തിയാറ് വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അറേബ്യയിലെ ദർ ഇയ്യ പ്രദേശത്തിന്റെ ഭരണാധികാരിയായ ഇമാം മുഹമ്മദ് ബിൻ സുഊദും നവോത്ഥാന നായകനായ ശൈഖ് മുഹമ്മദ്ബിൻ അബ്ദിൽവഹ്ഹാബും തമ്മിൽ ഹിജ്റ 1158ൽ ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ ഫലമാണ് വ്യവസ്ഥാപിതമായ വിധത്തിൽ ഒന്നാം സുഊദി ഭരണകൂടം രൂപപ്പെട്ടുവന്നത്. അവർ തമ്മിൽ നടന്ന സംഭാഷണത്തിൽ ശൈഖ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “മാന്യവും അന്തസ്സമുള്ള വിധത്തിൽ രാജ്യം ഭരിക്കാൻ താങ്കൾക്ക് കഴിയട്ടെ, ലാഇലാഹഇല്ലല്ലാഹ് എന്ന തൗഹീദിന്റെ വചനം മുറുകെ പിടിക്കുക. എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരുടെയും പ്രബോധനം ഒന്നാമതായി തൗഹീദിലേക്കായിരുന്നു. അതിനാൽ താങ്കൾ ഖുർആനും സുന്നത്തുമനുസരിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ നാട്ടിൽ നടപ്പിൽവരുത്തണം.” ഈ ഉപദേശങ്ങൾ ശിരസ്സാവഹിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് മുഹമ്മദ് ബിൻ സുഊദ് സമ്മതിക്കുകയും ശൈഖിന്റെ കൈ പിടിച്ച് ബൈഅത്ത് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. സലഫീ പ്രബോധന രംഗത്തെ വെള്ളി നക്ഷത്രമായ ശൈഖ് മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽവഹ്ഹാബിന്റെ ഉപദേശ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് വളർന്നുവന്നതാണ് സുഊദി ഭരണകൂടം.

? അത് പണ്ടത്തെ കഥ. പിന്നീടങ്ങനെയായിരുന്നോ?

അതെ, എന്നും അങ്ങനെ തന്നെയാണുള്ളത്. സുഊദി ഭരണത്തിന്നു മുമ്പ് ഘട്ടങ്ങളാണുള്ളത്. ഒന്നാഘട്ടത്തിന്റെ തുടക്കമാണു മേൽ പറഞ്ഞത്. 1240 ൽ ഇമാം തുർക്കിബിൻ അബ്ദില്ലാബിൻ മുഹമ്മദ്ബിൻ സുഊദിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റിയാദ് ആസ്ഥാനമായി ആരംഭിച്ചതാണു സുഊദി ഭരണകാലത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടം. ഖുർആനും സുന്നത്തും പ്രചരിപ്പിക്കാനും തൗഹീദിലധിഷ്ഠിതമായ പ്രബോധനം സംഘടിപ്പിക്കാനും അദ്ദേഹം ശക്തമായ നേതൃത്വം നൽകി. ഇക്കാലത്താണ് ഇസ്‌ലാഹീ ആദർശത്തിനെതിരെ അഹ്മദ് സൈനീദഹ്‌ലാന്റെ അദ്വുറുസ്സനിയ്യ ഫിർദി അലൽ വഹ്ഹാബിയ്യ എന്ന കൃപ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥവും ഒട്ടനവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളും പുറത്തുവന്നത്. അവക്കെല്ലാം ശക്തമായ ഖണ്ഡനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി നാടെങ്ങും പ്രസിദ്ധംചെയ്യാൻ ഇമാം തുർക്കി ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. അക്കൂട്ടത്തിൽ എടുത്തു പറയത്തക്കതാണ് ശൈഖ് മുഹമ്മദ്ബിൻ അബ്ദിൽവഹ്ഹാബിന്റെ കൾഫുസ്സുബ്ഹാത്ത്. സലഫി പ്രസ്ഥാന ചരിത്രത്തിൽ ഇക്കാലഘട്ടം ഏറെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

? ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയോ?

ഇന്നും സുഊദി അറേബ്യക്ക് സലഫി പ്രബോധന രംഗത്ത് ഉന്നത സ്ഥാനമാണുള്ളത്. നജ്ദിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലും ഒരുങ്ങിനിന്ന സുഊദി പ്രവിശ്യകൾ ഒന്നിപ്പിച്ച് അൽ മലക്ത്തുൽ അറബിയ്യത്തി സുഊദിയ്യ (Kingdom of Soudi Arabia) എന്ന പേരിൽ ഇന്നത്തെ സുഊദി അറേബ്യൻ ഭരണം സ്ഥാപിച്ചത് അബ്ദുൽഅസീസ് ബിൻ അബ്ദിർഹ്മാൻ ആലുസ്സുഊദ് രാജാവാണ്.

ഖുർആനും സുന്നത്തും മുഹമ്മദ് ബിൻ അബ്ദിൽവഹ്ഹാബിന്റെ നവോത്ഥാന ചിന്തകളും പഠിച്ചുവളർന്ന അബ്ദുൽഅസീസ് രാജാവ് ഹി. 1319

ലാണ് ഭരണമേറ്റെടുത്തത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണകൂടം 105 വർഷം പിന്നിട്ടു. മക്കയിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഒരു പ്രഭാഷണത്തിൽ “ഞാനൊരു സലഫി പ്രബോധകനാണ്. ഖുർആനും സുന്നത്തും ബുലഫാഉർറാശീന്റെ ചര്യയുമാണ് സലഫി പ്രസ്ഥാനം” എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ശീർക്കും ബിദ്അത്തും വിപാടനം ചെയ്യാൻ മക്ക-മദീന പുണ്യനഗരികളിലെ പണ്ഡിതന്മാരുടെ സഹകരണമാവശ്യപ്പെട്ടു. മസ്ജിദുൽ ഹറാമിൽ നാല് മദ്ഹബുകാർ വെവ്വേറെയായി ജമാഅത്ത് നടത്തുന്ന അവസ്ഥ നിർത്തൽ ചെയ്തു ഹറാമിൽ ഒരൊറ്റ ജമാഅത്ത് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കി. ശൈഖുൽ ഇസ്‌ലാം ഇബ്നു തൈമിയ്യയുടെ ഫതാവയുൾപ്പെടെ സലഫി പണ്ഡിതന്മാരുടെ നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ലോകമെങ്ങും പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. അവിടെനിന്നുണ്ടാദ്യ ഭരണമേറ്റെടുത്ത മക്കളായ സുഊദ്, ഫൈസൽ, ഖാലിദ് തുടങ്ങിയ രാജാക്കന്മാരും പിതാവിന്റെ പാത പിൻപറ്റി ദീനീന്നു സേവനം ചെയ്തവരാണ്. ഇവരൊക്കെ സലഫി ആദർശം അംഗീകരിച്ചവരാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഫഹദ് രാജാവും കിരീടാവകാശി അബ്ദുല്ലയും മതകാര്യങ്ങളിൽ സലഫി പാരമ്പര്യം നിലനിർത്തിപ്പോരുന്നു. തന്റെ സ്ഥാനപ്പേരിലുണ്ടായിരുന്ന ജലാലത്തുൽ മലിക് എന്നതിനു പകരം ഖാദിമുൽ ഹറമൈൻ ശരീഫൈൻ (രണ്ട് വിശുദ്ധ ഹറമുകളുടെ സേവകൻ) എന്ന വിശേഷണം ചേർത്തത് ഫഹദ് രാജാവിന്റെ മതബോധത്തിന്റെ നിദർശനമായി സുഊദി പണ്ഡിതന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

? ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണാധികാരികൾ സലഫി ആദർശത്തിനുവേണ്ടി വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ധാരാളമുണ്ട്. ഖുർആനും സുന്നത്തുമാണല്ലോ സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിത്തറ. ലോകമെങ്ങും ഖുർആനും ഖുർആൻ പരിഭാഷകളുമെത്തിക്കാൻ വേണ്ടി ഹിജ്റ 1403 ൽ സ്ഥാപിതമായ മദീനയിലെ കിംഗ് ഫഹദ് ഖുർആൻ പ്രിന്റിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ഫഹദ് രാജാവ് ലോക മുസ്‌ലിംകൾക്ക് നൽകിയ ഏറ്റവും വലിയ സംഭാവനയാണ്. അവിടെ അച്ചടിച്ചു വിതരണംചെയ്യുന്ന ഖുർആൻ മലയാള പരിഭാഷ ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി, കൂഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂർ എന്നീ പണ്ഡിതന്മാർ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതാണ്. യുവതബുക്ക്ഹൗസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ പരിഭാഷ മദീനയിൽ കിംഗ് ഫഹദ് കോംപ്ലക്സിനെക്കൊണ്ട് അച്ചടിപ്പിക്കാനായുള്ള ആദ്യ ചർച്ചയിൽ ഞാനും ഉസ്‌മാൻ ഫാറൂഖിയും പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്ന് ലോകഭാഷകളിലുള്ള ഖുർആൻ പരിഭാഷകൾ ഈ കോംപ്ലക്സിൽ നിന്ന് അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഖുർആൻ പഠനത്തിനായി മാത്രം അഞ്ഞൂറിലേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഊദിയിലുണ്ട്. സ്കൂൾ, കോളേജ് തലങ്ങളിലെ പഠനത്തിനു പുറമെയൊന്നിത്. അന്താരാഷ്ട്ര ഖുർആൻ പാരായണ മത്സരം സർക്കാറിനു ഖുർആനെന്നോടുള്ള താല്പര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ലോക രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ഇസ്‌ലാമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സുഊദി വമ്പിച്ച സഹായമാണ് നൽകുന്നത്. നന്മകൾ അംഗീകരിച്ചും തിന്മകളോട് നിസ്സഹകരിച്ചും പ്രവർത്തിക്കുന്ന നമുക്ക് സുഊദിയിലെ ഒട്ടന

വധി നന്മകൾ ഉപകാരപ്രദമായിട്ടുണ്ട്.

? സുഊദിയിലെ പ്രബോധന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള സംവിധാനങ്ങളെന്തൊക്കെയാണ്?

ഇസ്ലാമിക് അഫയേഴ്സ് മിനിസ്ട്രിയുടെ കീഴിൽ കുറെ പരിപാടികളുണ്ട്. ദൗവാ വിഭാഗം, മർകസുദുൗവാ ഓഫീസുകൾ, വിദേശികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ജാലിയാത്ത് ഓഫീസുകൾ, ഫത്വ നൽകുന്ന ദാറുൽ ഇഹ്താ, അന്താരാഷ്ട്ര മുസ്ലിം പൊതുവേദിയായ റാബിത്വ, മത സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഹറമൈൻ ഫൗണ്ടേഷൻ, വമി, ഇദാറത്തുൽ മസാജിദ്, റിലീഫ് ഏജൻസിയായ ഇന്റർനാഷണൽ ഇസ്ലാമിക് റിലീഫ് ഓർഗനൈസേഷൻ തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോഴും സുഊദിയിൽ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ലോക മുസ്ലിംകൾക്ക് മൊത്തത്തിലും സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിന്നു പ്രത്യേകിച്ചും എല്ലാവിധ നന്മയുമാഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് സുഊദി ഭരണകൂടവും പണ്ഡിതന്മാരും. സുഊദിയിൽ നിന്നും ഭൗതികവും ധാർമികവുമായ സഹായം ലഭിക്കാത്ത ഒരൊറ്റ രാഷ്ട്രവും ലോകത്തില്ല എന്നത് അഭിമാനകരമായ ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ്.

? ഈ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സുഊദി പണ്ഡിതന്മാർക്കെങ്ങനെ കഴിയും?

ദാറുൽ ഇഹ്തായുടെ കീഴിൽ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ച് ഇരുപക്ഷത്തെയും വിഷയങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷമായി വിലയിരുത്തിയാൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകും. അത്തരമൊരു ശ്രമത്തിന്നു മറുപക്ഷം തയ്യാറായാൽ അതൊരു നല്ലതുടക്കവും നല്ല പര്യവസാനവുമായിരിക്കും.

## മധ്യസ്ഥശ്രമങ്ങളുടെ കാണാപുറങ്ങൾ

?സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻ ഒരു മധ്യസ്ഥ സമിതി രംഗത്തുവന്നിരുന്നുവല്ലോ? ആ ശ്രമം പരാജയപ്പെടാൻ എന്താണ് കാരണം?

പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. 1999ൽ കെ എൻ എമ്മിന്റെ ശാഖ, മേഖല, ജില്ല തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ പൂർത്തിയായി. സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ നവംബർ 21ന് നിലവിൽ വന്നു. സംസ്ഥാന ഭാരവാഹികളുടെയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെയും തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ് ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നാൽ സംഘടന പിളരുമെന്നും അതിനാൽ തല്ക്കാലം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ പാടില്ലെന്നും സംഘടനാ വൃത്തങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി പ്രചാരണമുണ്ടായി. അപ്പോഴാണ് മധ്യസ്ഥന്മാർ വന്നതും അവർ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടിവെക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതും. ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുവിധം സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ ചേർന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുകയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന നേതൃത്വത്തെ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മതിയായിരുന്നു. പക്ഷെ, മറ്റു വിഭാഗം അതിനു തയ്യാറായില്ല. കൗൺസിലർമാരുടെ വോട്ടിംഗ് അവകാശം നിഷേധിച്ച് പ്രശ്നം സ്വയം ഏറ്റെ

ടുക്കുമ്പോൾ ആ കൗൺസിലർമാരുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദം വാങ്ങണമായിരുന്നു. അവർ അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല. അതാണ് മധ്യസ്ഥരംഗത്തുണ്ടായ ആദ്യത്തെ അബദ്ധം. തുടർന്നങ്ങോട്ട് അബദ്ധങ്ങൾ തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരുന്നു.

? തുടക്കത്തിൽ താങ്കളും മധ്യസ്ഥശ്രമത്തെ അനുകൂലിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പിന്നെ ഇപ്പോൾ അതൊരബദ്ധമായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മധ്യസ്ഥശ്രമത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അനുകൂലിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇനിയും നീതിപൂർവകമായ ഒരു മാധ്യസ്ഥ്യത്തിന് ആരു ശ്രമിച്ചാലും ഞാനതിനെ പിന്തുണയ്ക്കും. നമുക്ക് വ്യക്തിതാല്പര്യങ്ങളല്ല ആദർശവും സംഘടനയുമാണ് പ്രധാനം. മധ്യസ്ഥ സമിതിയുടെ ആദ്യയോഗത്തിൽ ഞാനീ കാര്യം വിശദീകരിച്ചതാണ്. ഒരു കൗൺസിലർ എന്ന നിലക്ക് എനിക്ക് എന്റെ കാര്യം മാത്രമേ ഏല്ക്കാൻ കഴിയൂ. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താതെ മാധ്യസ്ഥ്യത്തിന് വിടണമെങ്കിൽ മുഴുവൻ കൗൺസിലർമാരുടെയും അനുവാദം മുൻകൂട്ടി വാങ്ങണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ഇതു പരാജയപ്പെടുമെന്നു ഞാൻ അന്നു പറഞ്ഞതാണ്. യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയമദനി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ അതിന് സാക്ഷികളാണ്. എന്നാൽ അവരത് ചെയ്തില്ല. അതിനാൽ അവർക്ക് തുടർന്നങ്ങോട്ട് നീതിപൂർവ്വത്താൻ കഴിയാതെ പോയി.

? ആ യോഗത്തിൽ ഐ എസ് എമ്മിന്റെ നിലപാടെന്തായിരുന്നു?

ഐ എസ് എം പ്രസിഡന്റ് അബുബക്കർ കാരക്കുന്ന്, ജന. സെക്രട്ടറി മുസ്തഫ ഫാറൂഖി എന്നിവരാണ് ഐ എസ് എമ്മിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്. അവർ പറഞ്ഞു: “ഇത് കെ എൻ എം തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിൽ ഐ എസ് എം അഭിപ്രായം പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അത്തരം തെറ്റായ ഒരു കീഴ്വഴക്കമുണ്ടാക്കരുത്. കെ എൻ എം കൗൺസിലർമാർ യോഗം ചേർന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയമാണിത്. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും കെ എൻ എം കൗൺസിലർമാരുമല്ല. അതിനാൽ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും പറയാനില്ല.” ഇപ്രകാരം തന്നെയാണ് എം എസ് എം പ്രതിനിധികളും പറഞ്ഞത്. ഇത് ശരിയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ നേതാക്കൾ ഐ എസ് എം, എം എസ് എം പ്രതിനിധികൾക്ക് ചർച്ച തുടങ്ങുന്നതിന്റെ മുമ്പായി യോഗത്തിൽ നിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകാൻ അനുവാദം കൊടുത്തു. അവർ പോവുകയും ചെയ്തു. ഐ എസ് എമ്മിന്റെ ഈ നിലപാട് വളരെ നല്ലതായിരുന്നുവെന്നാണ് കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കൗൺസിലർ എന്ന നിലക്ക് എനിക്ക് തോന്നിയത്. മധ്യസ്ഥശ്രമങ്ങൾ നീതിപൂർവകമായില്ല എന്നതാണ് പിന്നീട് പ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമാകാൻ കാരണം.

? മധ്യസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവർത്തനം നീതിപൂർവകമായില്ലെന്ന് പറയാൻ കാരണമെന്താണ്.

മധ്യസ്ഥ ശ്രമങ്ങൾ തികച്ചും നീതിപൂർവമാകണമല്ലോ. തീരുമാനങ്ങൾ നീതിപൂർവകമാകണമെന്നാഗ്രഹിച്ച ചില നല്ല വ്യക്തികൾ മധ്യസ്ഥ സമിതി



യിലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവർക്കായിരുന്നില്ല ശക്തി. തർക്കമുണ്ടായ രണ്ട് കക്ഷികൾക്കിടയിൽ മസ്ലഹത്ത് ഉണ്ടാക്കുകയാണ് മസ്ലഹത്ത് സമിതി ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് ആദ്യമായി മനസ്സുകൾ തമ്മിലടുക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ നടത്തേണ്ടിയിരുന്നു. മറുപക്ഷത്തുള്ളവരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങി ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കി പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയാൽ അത് മസ്ലഹത്ത് ആവില്ല. നമുക്കുഹിക്കാൻപോലും കഴിയാത്തവിധം തികഞ്ഞ അനീതിയായിരുന്നു അവർ ചെയ്തതെല്ലാം.

? ഇതിന് എന്താണ് തെളിവ്?

ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്. ഒന്ന്, മുഴുവൻ കൗൺസിലർമാരുടെയും അനുവാദം വാങ്ങാതെ മധ്യസ്ഥശ്രമം തുടങ്ങിയതുതന്നെ തെറ്റായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തതിനാൽ ഭരണം കൈയിലുള്ള പക്ഷത്തിന്റെ ഇംഗിതമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. അതുകൊണ്ട് അവർ ചെയ്തത് തികഞ്ഞ അനീതിയായിപ്പോയി. 107ഉം 105ഉം എണ്ണം വീതം കൗൺസിലർമാർ ഓരോ പക്ഷത്തുമുണ്ടായിട്ടും മധ്യസ്ഥന്മാരുണ്ടാക്കിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ 26ഉം 9ഉം എന്ന അനുപാതം സ്വീകരിച്ചത് എങ്ങനെയാണ് നീതിയാവുക? ഏതാണ്ട് തുല്യ എണ്ണത്തിലാണ് കൗൺസിലർമാർ രണ്ടുപക്ഷത്തുമുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ നേരത്തെ തന്നെ അവർക്ക് സാധിക്കണമായിരുന്നു. ഇത് നേരത്തെ അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ കൗൺസിലിൽ വന്ന അനുപാതം എക്സിക്യൂട്ടീവിലും നിലനിർത്താൻ അവർ ശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇത് ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ അവിഹിതമായി ലഭിച്ച ഭൂരിപക്ഷമുപയോഗിച്ച് അവർ നമ്മിൽ പലർക്കുമെതിരിൽ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ഐ എസ് എമ്മിനെ പിരിച്ചുവിടുകയും അതുവഴി സംഘടന പിളർത്തുകയും ചെയ്തത്.

രണ്ട്, മധ്യസ്ഥന്മാർ വിശ്വാസവഞ്ചന ചെയ്തു. ഒരു മസ്ലഹത്തിലൂടെ പുതിയ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആരൊക്കെ കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടാകണമെന്നു എഴുതിക്കൊടുക്കാൻ മധ്യസ്ഥന്മാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം മധ്യസ്ഥനായ ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനിക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്തു. ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത ആ രേഖ ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അവരുടെ ഗ്രൂപ്പ് യോഗങ്ങളിൽ വിതരണത്തിന്റേതായി. ഞങ്ങൾ അധികാരം ചോദിച്ചുവാങ്ങുന്നുവെന്നാരോപിക്കാൻ അവർ പ്രസ്തുത രേഖ തെളിവായി നാട്ടിലും വിദേശത്തും പ്രചരിപ്പിച്ചു. അതേസമയം അവർ മറുപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായം രേഖാമൂലം വാങ്ങിയതായി പറയപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ അത് പുറം ലോകം കണ്ടില്ല. ഞങ്ങൾ മധ്യസ്ഥന്മാരെ വിശ്വസിച്ചേല്പിച്ച് ഒരു രേഖ മറുപക്ഷത്തിന് നല്കുകയും അവരത് ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തത് ഇസ്ലാമിലെ അമാനത്തിനും മര്യാദക്കുമെതിരാണ്. ഇതൊരിക്കലും ടി പി ചെയ്യരുതായിരുന്നു. ഈ രേഖ അദ്ദേഹം മറുപക്ഷത്തിന് നല്കി വഞ്ചിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് മധ്യസ്ഥ സമിതിയിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

മൂന്ന്, മധ്യസ്ഥ തീരുമാനങ്ങൾ കൗൺസിലർമാർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തതിലും അവർ വഞ്ചന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുതരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു അവർ അയച്ചുകൊടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ. ചിലർക്ക് ലഭിച്ച എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ എന്റെ പേരുണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് നമ്മെ അനുകൂലിക്കുന്ന കൗൺസിലർമാർക്ക് കിട്ടിയത്. അവർക്ക് സമ്മതമാകുമല്ലോ. എന്നാൽ നമ്മോട് വിരോധം വെച്ചുപുലർത്തുന്ന കൗൺസിലർമാർക്ക് കിട്ടിയ ലിസ്റ്റിന്റെ കൂടെ ഒരു സ്ലിപ്പുമുണ്ടായിരുന്നു. ഏതോ ചില അംഗങ്ങൾക്ക് എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ മറിയ്ക്കേണ്ട എന്നെ കമ്മിറ്റിയിലെടുക്കുകയുള്ളുവെന്നാണതിലുണ്ടായിരുന്ന വിവരം. എന്നെ കമ്മിറ്റിയിലെടുക്കരുതെന്നു വാദിച്ചവർക്ക് സമ്മതമാകുന്നതായിരുന്നു അത്. കൂടാതെ എന്നെ കമ്മിറ്റിയിലെടുത്താൽ അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫിയെയും എടുക്കുമെന്നും അതിലുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ട് വിഭാഗത്തിലുമുള്ളവരും മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കാൻ വേണ്ടി ചെയ്ത ഒരു തട്ടിപ്പായിരുന്നു അത്. മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം ഒന്നു മാത്രമായിരിക്കേ രണ്ടുതരത്തിൽ അതെഴുതിയറിയിച്ചത് വഞ്ചനയല്ലേ. നീതിമാന്മാർ ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ രണ്ടുതരം കത്തുകളയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മധ്യസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർ എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽ ആരാണതയച്ചത്, ആരാണീ കൃത്രിമം ചെയ്തത് എന്നുമന്വേഷിച്ചറിയണം. ചെയർമാൻ മൊയ്തൂഹാജിയെ പോലുള്ള വ്യക്തികളെ മുന്നിൽ നിർത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഇത്തരം ചതികൾ ചെയ്തവരെ കണ്ടുപിടിക്കുക തന്നെ വേണം.

നാല്, മധ്യസ്ഥന്മാർ അധികാരക്കൊതിയില്ലാത്തവരും തർക്ക വസ്തുസ്വന്തം കൈയിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കാത്തവരുമാകണം. ഇവിടെ മധ്യസ്ഥന്മാർ ഏറ്റെടുത്ത വിഷയം കെ എൻ എം തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. രണ്ട് പക്ഷവും തർക്കിച്ചുനില്ക്കുന്നു, അവരവരുടെ ന്യായങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്നു ഒരു കൂട്ടരും നടത്തരുതെന്നു മറ്റൊരു കൂട്ടരും. (കോടതി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ പറഞ്ഞിട്ട് അത് നടത്താതെ അപ്പീൽ പോയവരാണല്ലോ അവർ) പുതിയ കമ്മിറ്റി വരുമ്പോൾ ആരാവണം ഭാരവാഹികൾ? തർക്കം തീരുന്നില്ല. മധ്യസ്ഥന്മാർ വന്നു കൂറേ യോഗംചേർന്നു. പറഞ്ഞത് തന്നെ പറഞ്ഞു, കേട്ടതുതന്നെ കേട്ടു. അവസാനം മധ്യസ്ഥ പ്രമുഖൻ ടി പി സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റായി. എങ്ങനെയുണ്ട് തർക്കപരിഹാര ഫോർമുല. ടി പി കെ എൻ എം പ്രസിഡന്റാകുന്നതിന്നു നാം എതിരല്ല. എന്നാൽ മധ്യസ്ഥനായി വന്നു പ്രസിഡന്റായത് ശരിയല്ല. മധ്യം പറയാൻ വന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു മാനുവൽ തർക്ക വസ്തു കൈയിലാക്കിയ ചരിത്രം ഇതുവരെ നാമാരും കേട്ടിട്ടില്ല. നിഷ്പക്ഷനാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്ന ടി പി പ്രസിഡന്റായതോടെ തികഞ്ഞ പക്ഷപാതിയായതിന്റെ രഹസ്യം പിന്നീടാണ് മനസ്സിലായത്.

അഞ്ച്, മധ്യസ്ഥന്മാർ നിഷ്പക്ഷരായിരിക്കണം, ഒരു പക്ഷത്തും കക്ഷിചേരരുത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ മധ്യസ്ഥന്മാർ കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കൗൺസിലിൽ വോട്ടുചെയ്തു. ഇതു മറ്റൊരു ചതിയാണ്. അവരുടെ വോട്ടും

കൂടി കൂട്ടിയാണ് അവർ രണ്ടു വോട്ട് അധികം നേടിയത്. വോട്ടിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുക വഴി അവർ പക്ഷപാതികളായി. അതോടെ അവർ നിഷ്പക്ഷരല്ലാതായി. നിഷ്പക്ഷരല്ലാത്തവർ മധ്യസ്ഥരാവാൻ പാടില്ല.

ആദ്യം, തർക്കമവസാനിപ്പിച്ച് മസ്ലഹത്താക്കുകയാണല്ലോ മധ്യസ്ഥന്മാരുടെ ചുമതല. നമ്മുടെ വിഷയത്തിൽ അതുണ്ടായിട്ടില്ല. നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന എത്രയെത്ര മധ്യസ്ഥ ശ്രമങ്ങൾ നാം കണ്ടതാണ്. എത്ര നല്ലനിലയിലാണ് മസ്ലഹത്താ നിന്നു ശേഷം രണ്ട് വിഭാഗവും സലാം പറഞ്ഞു പിരിയാറുള്ളത്. ഏതൊരു മധ്യസ്ഥ ശ്രമത്തിലും തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി രണ്ടുകൂട്ടർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു ഫോർമുലയുണ്ടാക്കും. തീരുമാനത്തിൽ രണ്ടു കക്ഷികളും അംഗീകരിച്ച് ഒപ്പുവെക്കും. അതിനു താഴെ മധ്യസ്ഥന്മാർ ഒപ്പുവെക്കും. കഴിഞ്ഞതെല്ലാം മറന്നും പൊറുത്തും ഇനിയൊന്നിച്ചുപോകാമെന്നു ഇരുകൂട്ടരും സമ്മതിച്ചു പ്രാർഥിച്ച് സലാംപറഞ്ഞ് പിരിയും. ഇങ്ങനെയാണു യഥാർഥ മസ്ലഹത്താകളുണ്ടാവുക. നമ്മുടെ വിഷയത്തിൽ ഇതൊന്നുമുണ്ടായില്ല. ഇന്ന് ചർച്ചയാണെന്നാണ് യോഗത്തിന്നു വിളിച്ചപ്പോൾ സി പി ഉമർ സുല്ലമിയോടും എൻ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ സാഹിബിനോടും പി പി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ മാസ്റ്ററോടും പറഞ്ഞത്. സംഭവിച്ചത് തീരുമാനപ്രഖ്യാപനവും. തീരുമാനത്തിൽ ഇരു വിഭാഗവും ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. ഏകപക്ഷീയമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു അത്. ഇതിന്നു മസ്ലഹത്താ എന്നു പറയാനാകുമോ?

ഏഴ്, ഇതിനേക്കാളേറെ നമ്മെ ഞെട്ടിച്ച ഒരു സത്യം ഇപ്പോൾ പുറത്ത് വന്നിരിക്കുന്നു. ആദർശത്തിന്റെ പേരിൽ മറുപക്ഷത്തിന്റെ കൂടെ സംഘടനയുടെ മുൻനിരയിൽ പ്രവർത്തിച്ച ഒരു പ്രമുഖ വ്യക്തി ആ സംഘടനയിലുള്ള തിന്മകളും അനിസ്ലാമിക പ്രവർത്തനങ്ങളും സഹിക്കവയ്ക്കാതെ ഈയിടെ സംഘടന വിടുകയുണ്ടായി. സംഘടനക്ക് വേണ്ടി ഇതുവരെ പ്രവർത്തിച്ച പല കാര്യങ്ങളിലും വളരെയേറെ ദുഃഖിതനാണദ്ദേഹം. സംഘടനക്കുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നുവേണ്ടി തിന്മകളിലൊന്നു മധ്യസ്ഥന്മാരുടെ പക്ഷപാതപരമായ നിലപാടായിരുന്നു. അന്നുതന്നെ ഇതൊന്നും ശരിയല്ലെന്നു മധ്യസ്ഥന്മാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവത്രെ. അതിന്നവരിലെ പ്രമുഖ വ്യക്തി നൽകിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നുപോൽ: “ഞാൻ മധ്യസ്ഥനായിരിക്കെ എന്തെല്ലാം ചെയ്തു, ചെയ്തില്ല; ആർക്കെല്ലാം കത്തയച്ചു, കത്തയച്ചില്ല; മധ്യസ്ഥ തീരുമാനത്തിൽ എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തി, ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല ഇതെല്ലാം തങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്ന പക്ഷത്തെ സംഘടനാ നേതാക്കളോടു ചോദിച്ചു മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ”. ഇതൊരു ഞെട്ടിക്കുന്ന വാക്കാണ്. ഇതിലും വലിയ ഒരു ചതിയും വഞ്ചനയുമുണ്ടോ? മധ്യസ്ഥന്മാരായി രംഗത്ത് വരിക, എന്നിട്ട് ഒരു പക്ഷത്തിന്നു വേണ്ടി വോട്ടു ചെയ്യുക, ഒരു വിഭാഗം വിശ്വസിച്ചെല്പിച്ച രേഖകൾ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് ചെയ്ത് പ്രചരിപ്പിക്കുക, മധ്യസ്ഥന്മാരുണ്ടാക്കിയ കമ്മിറ്റിയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാരവാഹിത്വം സ്വയം സ്വീകരിക്കുക, ചെയ്തതെ

ല്ലാം ഒരു പക്ഷത്തിന്റെ നേതാക്കളോട് ചോദിച്ചിട്ടാവുക, അതുവഴി സംഘടന പിളരുക. പിന്നീട് മധ്യസ്ഥന്മാർ (ചുരുക്കം ചിലരെഴുകെ) ആ പക്ഷത്തിന്റെ ഗ്രൂപ്പ് പ്രചാരകരാവുക. ഇതാണു നമ്മുടെ മധ്യസ്ഥ സമിതിയുടെ ചരിത്രം. അബദ്ധങ്ങളും അനീതി നിറഞ്ഞതുമായിരുന്നു അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

എട്ട്, മധ്യസ്ഥ്യരേഖ വോട്ടിനിട്ടപ്പോൾ വോട്ടിംഗ് രഹസ്യബാലറ്റിലൂടെയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. അത് വിശ്വസിച്ചു കൗൺസിലർമാർ വോട്ട് ചെയ്തു. എന്നാൽ ബാലറ്റ് പേപ്പറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ നമ്പർ ഉപയോഗിച്ച് ഓരോ കൗൺസിലറുടെയും വോട്ട് കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഇലക്ഷൻ ഓഫീസറായ ഗ്രൂപ്പ് നേതാവിന്നും കൂട്ടുകാർക്കും സാധിച്ചു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില കൗൺസിലർമാർ വലിയ വിഷമങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. രഹസ്യ ബാലറ്റിലെന്താണെഴുതിയതെന്ന് ഒരു ഗ്രൂപ്പിന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ മുൻകൂട്ടിപ്പാൻ ചെയ്തതും വിശ്വാസവഞ്ചനയല്ലേ.

? മധ്യസ്ഥന്മാർ ചെയ്തത് മുഴുവൻ അബദ്ധങ്ങളും അനീതിയുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ നിങ്ങളെന്നിനാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്നു ശേഷം പുതിയ നേതൃത്വത്തെ അനുമോദിച്ച് സംസാരിച്ചതും കുറച്ചുകാലം അവരോടൊപ്പം പ്രവർത്തിച്ചതും?

വോട്ടിനിട്ടത് മധ്യസ്ഥ്യ തീരുമാനമാണെങ്കിലും അതിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ചെറിയൊരംശമുണ്ടായിരുന്നു. മധ്യസ്ഥ്യ തീരുമാനംഗീകരിക്കണമെന്നു ഒച്ചവെച്ച് സദസ്സ് അലങ്കോലപ്പെടുത്തി ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താതെ രക്ഷപ്പെടാൻ ഗ്രൂപ്പ് നേതാവായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ചുനിർത്തി, എന്നാൽ മധ്യസ്ഥ തീരുമാനം വോട്ടിനിടാമെന്ന് ആരോ പറഞ്ഞതും നിവൃത്തിയില്ലാതെ അദ്ദേഹം അതംഗീകരിച്ചതും. എ പിയും ടി പിയുമൊക്കെ പ്രസ്ഥാനത്തെ നല്ല നിലയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുമെന്ന് ആ കൗൺസിൽ ഉറപ്പുനല്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിനാൽ പുതിയ നേതൃത്വത്തിന് കീഴിൽ ഒന്നിച്ചുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന നേരിയ പ്രതീക്ഷ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായി. കൂടാതെ മധ്യസ്ഥ രേഖയിൽ ആദർശവൃതിയാനാരോ പണം തള്ളിക്കളഞ്ഞതും ആ ആരോപണം ഇനിയാരും നടത്തരുതെന്നു പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞതും ഞങ്ങളുടെ ആത്മധൈര്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ ഉള്ളിലിരിപ്പ് പുറത്തുവരാൻ തുടങ്ങി. തുടർന്ന് വിളിച്ചുകൂട്ടപ്പെട്ട സംയുക്ത ജില്ലാ കൗൺസിലിൽ പോലും അവർ കുത്തുവാക്കുകളും ആക്ഷേപങ്ങളും തുടർന്നു. അതോടെ മധ്യസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർ കളിച്ച കളികളും അവർ മറുപക്ഷത്തിന് വേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചതുമെല്ലാം പകൽവെളിച്ചം പോലെ വ്യക്തമായി. അവരിൽ പലരും പക്ഷപാതികളായിരുന്നുവെന്നും അവർ മറുപക്ഷവുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് അവർക്കനുകൂലമായാണ് കാര്യങ്ങൾ നീക്കിയതെന്നും മേൽ കൊടുത്ത തെളി

വുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് ബോധ്യമായി. അക്കാര്യം ഇപ്പോഴെങ്കിലും പറയാൻ പടച്ചവനോടും പടപ്പുകളോടുമുള്ള ബാധ്യത നിർവഹിക്കാനിവാദ്യമാണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കുന്നു.

## ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർ ചെയ്തതെപ്പോൾ

? ഐ എസ് എം പ്രവർത്തകരാണ് സംഘടനയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയതെന്ന ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച്?

അതിന്നു മറുപടി പറയേണ്ടത് ഐ എസ് എമ്മുകാരാണ്. ഞാൻ ഐ എസ് എം വിടുന്നത് 1997ലാണ്. അതുവരേയും ആദർശപരമായോ സംഘടനാപരമായോ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. പതിനായിരക്കണക്കിനാളുകളുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ സ്വാഭാവികമായുണ്ടായേക്കാവുന്ന ചെറിയ ചെറിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതെല്ലാം അപ്പപ്പോൾ തന്നെ പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സംഘടനകളുള്ളിൽ ചർച്ചചെയ്തു പരിഹരിക്കാവുന്ന വിഷയങ്ങൾ സംഘടനക്ക് പുറത്ത് ഗ്രൂപ്പ് യോഗം ചേർന്ന് ആഭാസകരമായ വിധത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തതാണ് സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളെ സങ്കീർണ്ണമാക്കിയത്. ഐ എസ് എമ്മുമായുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കെ എൻ എം നേതാക്കൾ അവരെ വിളിച്ചുവരുത്തി സംസാരിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. അതിന്നു പകരം നാടങ്ങും വൃത്തിയാനം പറഞ്ഞു നടക്കാൻ മൂന്നു നാലു പേരെ കയറുരി വിടുകയായിരുന്നു അവർ.

? കെ എൻ എം ചെയ്യേണ്ടത് ചെയ്തില്ല എന്നു പറയുന്ന താങ്കൾ ഐ എസ് എം സ്വതന്ത്രമായി റജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നടപടിയെ എതിർക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഞാനെന്തിനെതിർക്കണം. ഐ എസ് എം എന്തു ചെയ്യണമെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നത് ഐ എസ് എം തന്നെയാണ്. ഐ എസ് എമ്മിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നേതൃത്വം ആലോചിച്ചെടുത്ത ആ തീരുമാനത്തെ എതിർക്കേണ്ടതില്ല. അന്നു ഐ എസ് എമ്മിൽ ഇല്ലാത്തത് കൊണ്ട് ഞാനോ എന്റെ കൂടെ ഒമ്പതു വർഷം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സ്വലാഹുദ്ദീൻ മദനിയോ ആ തീരുമാനം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അത് നന്നായി എന്നാണു ഇപ്പോഴെനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

? എന്തുകൊണ്ടാണത് നന്നായി എന്നു പറയുന്നത്?

ഒരു ന്യായവുമില്ലാതെ അവർ ഐ എസ് എമ്മിനെ പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ. ഐ എസ് എം പ്രവർത്തകർ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ട് സ്ഥാപിച്ച മർകസുദ്ദബ്ബയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും മറുപക്ഷത്തിന്റെ അഡ്ഹോക്ക് ഐ എസ് എമ്മിനെ എല്പിച്ച ശരീതീ വാങ്ങണമെന്നല്ലേ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. മധ്യസ്ഥന്മാരുടെ അന്യോ

യമായ തീരുമാനത്തിലൂടെ ലഭിച്ച എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ ഭൂരിപക്ഷമുപയോഗിച്ചാണല്ലോ അവർ ആ കടുംകൈ ചെയ്തത്. കേരളത്തിന്റെ നവോത്ഥാന സംരംഭങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്യാൻ അവർ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളെ സുധീരം നേരിടാൻ കഴിഞ്ഞതിന്നു ഐ എസ് എമ്മിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. വരാൻ പോകുന്ന അപകടം മുൻകൂട്ടി കാണാനവർക്ക് കഴിഞ്ഞല്ലോ.

? ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർചെയ്യുക വഴി അവർ നേരത്തെ തന്നെ പിളർപ്പിനെ ആഗ്രഹിച്ചതാണെന്നും നിങ്ങളൊക്കെയാണ് അതിന്നു പിന്നിലെന്നുമാണ് പുതിയ ആരോപണം.

ആരോപണം എന്തുമാകാം. വസ്തുതാപരമായി ശരിയാണോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. ഞാൻ ഐ എസ് എം പ്രസിഡണ്ടായി പന്ത്രണ്ട് കൊല്ലം പ്രവർത്തിച്ചു. അന്നു പ്രൊഫസർ എൻ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ, ഡോ. പി പി അബ്ദുൽഹഖ്, ഡോ. സലീം ചെർപ്പുളശ്ശേരി, സ്വലാഹുദ്ദീൻ മദനി, അബ്ദുൾറഹ്മാൻ അൻസാരി തുടങ്ങിയവർ വൈസ് പ്രസിഡണ്ടുമാരും സെക്രട്ടറിമാരുമായി പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്. ആ പന്ത്രണ്ട് വർഷക്കാലവും ഞങ്ങൾ ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. പിന്നീട് അബൂബക്കർ കാരക്കുന്ന് പ്രസിഡണ്ടും മുസ്തഫ ഫാറൂഖി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുമായുള്ള കമ്മിറ്റി വന്നു. അവരും റജിസ്റ്റർ ചെയ്തില്ല. റജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ ആലോചിച്ചിട്ടുമില്ല. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന് കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയും ഡോ. ഉസ്മാൻ സാഹിബും നേതൃത്വംനൽകുന്ന അക്കാലത്ത് ഐ എസ് എം അങ്ങനെ ചിന്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗ്രൂപ്പ് താല്പര്യക്കാർ കെ എൻ എം നേതൃത്വം കൈയടക്കിയ ശേഷം ഐ എസ് എം പിടിച്ചെടുക്കാനായി വൻ സന്നാഹങ്ങളുമായി രംഗത്തുവന്നു. അങ്ങനെയാണു നിലനില്പു ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടുമെന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്നത്.

? ഐ എസ് എമ്മിനെ അതിന്നു പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?

പ്രധാനമായും മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ്. (ഒന്ന്), 1999 മെയ് 13ന് പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ഐ എസ് എമ്മിനെതിരിൽ ശക്തമായ ആക്ഷേപങ്ങളുമായി ചിലർ രംഗത്തുവന്നു. ഐ എസ് എം ഇഖ്വാ നിസമാണെന്നും അത് പിരിച്ചുവിടണമെന്നും അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അന്നത് പറഞ്ഞവർ സംഘടനയിൽ കാര്യമായ ഭാരവാഹികളായിരുന്നുമില്ല. അതിനാൽ ഐ എസ് എമ്മുകാർ അതത്ര കാര്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ മധ്യസ്ഥ ശ്രമത്തിലൂടെ 2000 ഏപ്രിൽ 30ന് അവരിൽ പലരും സംഘടനയുടെ കാര്യപ്പെട്ട ഭാരവാഹികളായിത്തീർന്നു. ആരുമല്ലാതിരുന്ന ആരോപകരിൽ പലരും കെ എൻ എമ്മിന്റെ ഭാരവാഹികളാവുകയും അവർക്ക് അനധികൃത ഭൂരിപക്ഷമുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് നിലവിൽവരികയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവ



രുടെ അടുത്ത പ്രവർത്തനം ഐ എസ് എമ്മിനെ പിരിച്ചുവിടുകയാണെന്നുറപ്പായി. നിലനില്പ് ഭദ്രമാക്കാനായി അപ്പോൾ ഐ എസ് എം വേണ്ടത് ചെയ്തു. അതെങ്ങനെയാണ് തെറ്റാവുക.

(രണ്ട്), 2000 ആഗസ്റ്റ് അവസാനം മഞ്ചേരിയിൽ മറുപക്ഷം ഇസ്ലാഹിയുവജന സംഗമം എന്നപേരിൽ ഒരു സമ്മേളനം നടത്തി. ആ സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ച് ഐ എസ് എം പിരിച്ചുവിടാൻ ആഹ്വാനമുണ്ടായി. പുതിയ യുവജനസംഘടന വേണമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. സംസ്ഥാന കെ എൻ എം സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന അബ്ദുൾറഹ്മാൻ സലഫിയടക്കം അപ്പുറത്തെ പല പ്രമുഖരുമായിരുന്നു അതിന്റെ സംഘാടകരും പ്രസംഗകരും. ഈ സംഗമത്തിന്റെ പ്രസ്തുത പ്രഖ്യാപനം പത്രങ്ങളിൽ വന്നതാണ്. ഇതു നേരിട്ട് കണ്ട ഐ എസ് എം പ്രവർത്തകർ അവരുടെ സംഘടനയും സ്വത്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ ആവശ്യമായതു ചെയ്തത് കുറ്റമാണെന്ന് പറയാനാവില്ല.

(മൂന്ന്), അറബി വ്യാപാരികളുടെയും പണക്കാരുടെയും തിട്ടുരമനുസരിച്ചാണ് കെ എൻ എം നീങ്ങുക എന്ന ഒരു ദുരവസ്ഥ നിലവിൽ വന്നു. ഗൾഫിൽ നിന്ന് ഒരു അറബി 2000 സപ്തംബറിൽ അയച്ച കത്തിൽ ഐ എസ് എമ്മിന്റെ മർകസുദ്ദൗഖ എ പിയും ടി പിയും നയിക്കുന്ന കെ എൻ എമ്മിന്റെ പേരിൽ റജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന് കല്പിച്ചിരുന്നു. ആ കല്പന വിശുദ്ധവാക്യം പോലെ കൊണ്ടുനടന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. അന്വിയുടെ വാക്കാണ് പോഷക സംഘടനയെക്കൊളും അതിലെ ത്യാഗോത്സുകരായ പ്രവർത്തകരേക്കൊളും പ്രധാനമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന അവർ ഐ എസ് എമ്മിന്റെ സ്വത്തുക്കൾ കൈക്കലാക്കാൻ തുനിയുകയായിരുന്നു. പോക്ക് ശരിയല്ലെന്നു കണ്ടതിനാൽ ഐ എസ് എം പ്രവർത്തകർ സംഘടനയും സ്വത്തുക്കളും സൊസൈറ്റി ആക്ട് പ്രകാരം റജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ഇതിലൊന്നും ഒരു തെറ്റുമില്ല. പോഷക സംഘടനയെ ശത്രുവായിക്കരുതെന്നവരുടെ അനുവാദത്തിനായി അപേക്ഷ നല്കി കാത്തിരിക്കാൻ പോഷക സംഘടനക്കാകുമായിരുന്നില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ ഐ എസ് എം പിടിച്ചെടുക്കാനും അതിന്റെ ഭാരവാഹികളെ പിരിച്ചുവിടാനും മർകസുദ്ദൗഖയുൾപ്പെടെയുള്ള അതിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാനും നേരത്തെ തന്നെ അവർ പരിപാടിയിട്ടുതാണ്. 1999ലും രണ്ടായിരത്തിലുമായി അവരത് വെളിപ്പെടുത്തിയെന്നു മാത്രം. അവസാനം സംഘടനയും അതിന്റെ സ്വത്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ വേറെ മാർഗമൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ഇതിൽ ധാർമികമായോ നിയമപരമായോ ഒരു തെറ്റുമില്ല. മറുപക്ഷത്തിന്റെ ക്രൂരമായ സമീപനങ്ങളാണു ഐ എസ് എം റജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുണ്ടായ കാരണം.

? പോഷക സംഘടനയായ ഐ എസ് എം ഇത്രയും വലിയ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ മാതൃസംഘടനയായ കെ എൻ എമ്മിനെ അറിയിക്കേ

ണ്ടതായിരുന്നില്ലേ?

കീഴ്ഘടകത്തെ ശത്രുവായി കരുതുന്ന മാതൃസംഘടനയെ അറിയിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ കാര്യമൊന്നുമില്ല. യുവജന സംഘടനയെ വളർത്തുകയും പോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടവർ അതിനെ കശാപ്പ് ചെയ്യാൻ കത്തിയും കയറും നല്കി ചിലരെ നിയോഗിക്കുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു നല്ല ബന്ധവുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ അവർ കൂട്ടാക്കിയിരുന്നില്ല.

? കെ എൻ എം അറിയാതെ ഐ എസ് എം ഭരണഘടന താങ്കളുടെ കാലത്ത് മാറ്റംവരുത്തിയതോ?

ഐ എസ് എം ഭരണഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കെ എൻ എമ്മിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങണമെന്ന് ഭരണഘടനയിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 1979ൽ കെ എസ് കെ തങ്ങൾ പ്രസിഡണ്ടും കെ വി മുസ സുല്ലമി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുമായുള്ള ഐ എസ് എം കേന്ദ്രകമ്മിറ്റി ആ നിബന്ധന എടുത്തുകുത്തിരുന്നു. ഞാനോ ഇപ്പോഴുള്ള ഐ എസ് എം ഭാരവാഹികളോ അന്ന് ഐ എസ് എമ്മിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. കെ എൻ എം സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച് സംഘടനാ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന അലി അബ്ദുൾസ്ലാഖ് മൗലവി ഒപ്പിട്ട് തന്ന ഭരണഘടനയുടെ കോപ്പിയുമാണ്. ആ ഭരണഘടന ഭേദഗതിക്ക് ഞങ്ങളാരും ഉത്തരവാദികളല്ല. ആ ഭരണഘടനയാണ് ശേഷം വന്ന ഞങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റിയും ഉപയോഗിച്ചു പോന്നത്. അതിനാൽ ആ ആരോപണം നൂറ് ശതമാനവും കളവാണ്.

? ഇപ്പോൾ ഐ എസ് എം അതിന്റെ മാതൃസംഘടനയായി കെ എൻ എമ്മിനെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉണ്ട്, കെ എൻ എം പ്രസിഡണ്ട് എ വി അബ്ദുൾറഹ്മാൻ ഹാജിയും മറ്റു ഭാരവാഹികളും ഐ എസ് എമ്മിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയും ആവശ്യമായ മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നല്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ പ്രസിഡണ്ട് സി പി ഉമർസുല്ലമി, ജനറൽ സെക്രട്ടറി അബ്ദുൽഹമീദ് മദീനി തുടങ്ങിയവരും ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. കെ ജെ യു, കെ എൻ എം, ഐ എസ് എം, എം എസ് എം, എം ജി എം സയ്യുക്ത കൗൺസിലുകളും എക്സിക്യൂട്ടീവ്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് യോഗങ്ങളും ഇടയ്ക്കിടെ ചേരുന്നുണ്ട്. പണ്ടില്ലാതിരുന്ന ഈയൊരു സഹകരണം മാതൃസംഘടനക്കും പോഷകസംഘടനകൾക്കും തൃപ്തി നല്കുന്ന വിധത്തിലുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ യുവാക്കൾ കർമ്മോത്സുകരും ത്യാഗസന്നദ്ധതയുള്ളവരുമാണ്. പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി വളരെയേറെ കഷ്ടപ്പെട്ട് പണിയെടുക്കുന്നവരാണ്. അതിനാൽ തന്നെ അവർ മാതൃസംഘടനയായ കെ എൻ എമ്മിനോടും പണ്ഡിതസഭയായ കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയോടും ആദരവും ബഹുമാനവും നിറഞ്ഞ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ മുതിർന്ന തലമുറക്ക് ഏറെ സന്തോഷവും സംതൃപ്തിയുമുണ്ട്. യാതൊരാവശ്യ

വുമില്ലാതെ സംഘടനാപ്രവർത്തകർക്കെതിരിൽ വാളോങ്ങിയവരാണ് നാശത്തിന്നു തുടക്കമിട്ടത്. വൈകിയാണെങ്കിലും പ്രസ്ഥാന പ്രവർത്തകർ അത് തിരിച്ചറിയുന്നുണ്ട്.

## അമുസ്ലിംകളുമായി അകലണമെന്നോ?

?താങ്കൾക്കെതിരിൽ മറുപക്ഷം ഗൾഫിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന വലിയൊരാളോപണം താങ്കൾ അമുസ്ലിംകളുടെ മൻഹജിലാണെന്നാണല്ലോ. അതിനായി കുറേ തെളിവുകളും അവരുദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അക്കാര്യങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പറയുന്നില്ല. ഇത് മനസ്സറിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

അവർക്കിപ്പോൾ മനസ്സുണ്ടോ? മനസ്സാക്ഷിയുണ്ടോ? ഓരോരുത്തരോടും അവർക്ക് തൃപ്തിവരുന്നത് പറയുക. അത് മാത്രമാണവരുടെ രീതി. കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ്യുക്കളോട് നമ്മെ ഇഖ്വാനിസം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു, ഗൾഫിൽ അത് പറയുന്നില്ല. അവിടേക്ക് ഇവർ എഴുതി അയച്ച പരാതിയിലൊന്നും അതില്ല. അവിടെ പറയുന്നത് വേറെ വിഷയങ്ങളാണ്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് നമ്മുടെ ബന്ധം കാഫിറുമായാണെന്നത്. ഞാൻ അൽമാരിഖ് ആണെന്നു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവർ അതിലധികവും പറയും. നമ്മുടെ കാഫിർ ബന്ധം സ്ഥാപിക്കാനായി അവർ ഉദ്ധരിച്ച തെളിവുകൾ അവർ മലയാളികൾക്കിടയിൽ പറയാൻ മടിക്കുന്നതാണ്. അതിലൊന്നുപോലും മനസ്സറിഞ്ഞു പറയുന്നതല്ല.

?താങ്കൾക്ക് കാഫിറുകളുമായാണു ബന്ധമെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ അവർ പറയുന്ന തെളിവുകളെന്തൊക്കെയാണ്.

കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പലതും ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രധാനമായും അഞ്ചുതെളിവുകളാണവർ പറയുന്നത്. (ഒന്ന്), കാഫിറായ രാഘവൻനായരെക്കൊണ്ട് വൂർആൻ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. (രണ്ട്), കാഫിറുകളായ ആളുകളുടെ സൃഷ്ടികൾ ആശയ സമന്വയം മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. (മൂന്ന്), മരങ്ങളാണ് പരിസ്ഥിതി കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നത് (റബ്ബൽആലമീൻ) എന്ന കാഫിറുകളുടെ അഭിപ്രായം ശബാബിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. (നാല്), ഈയിടെയായി ഞങ്ങളിറക്കിയ ദിനപത്രത്തിന് കാഫിറായ എഡിറ്ററെ നിശ്ചയിച്ചു. (അഞ്ച്), ആ പത്രത്തിൽ നമ്മുടെ മൻഹജ് കാഫിറായ കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ മൻഹജായിരിക്കുമെന്നു എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ഇതെല്ലാം മറുപക്ഷത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നേതാക്കൾ ഗൾഫിലെ പണ്ഡിതന്മാരുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചുപറഞ്ഞതും അവിടത്തെ ഇസ്ലാമിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എഴുതിക്കൊടുത്തതുമാണ്. ഇതൊന്നും തന്നെ ഒരു കു

റ്റുമായി ഇതുവരെ കേരളത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മനസ്സാക്ഷിയുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ ഇവിടെ അതെല്ലാം പറയണമായിരുന്നു. നമ്മുടെ ചരിത്രവും വർത്തമാനകാല യാഥാർഥ്യവുമുൾക്കൊള്ളാത്തവർ ഇതിലും വലിയ ആരോപണങ്ങളും ഉന്നയിക്കും. നമുക്കതിൽ പുതുമ തോന്നുന്നില്ല.

? എന്താണോ ചരിത്രവും വർത്തമാനവും?

ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രം പുരോഗമനത്തിന്റെ ചരിത്രമാണ്. തൗഹീദിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു ജീവിതക്രമമാണു പ്രസ്ഥാനം പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത്. വൂർആനും സുന്നത്തും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന മഹത്തായ ആദർശം മനുഷ്യരാശിയുടെ പൊതുസ്വത്താണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കുന്നു. വിശ്വാസം വ്യക്തിപരമായ കാര്യമാണ്. അതിനാൽ മതത്തിന്റെ പേരിൽ കലഹങ്ങളോ വിഭാഗീയതയോ പാടില്ല. മനുഷ്യരെന്ന നിലക്ക് എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരോടും സാഹോദര്യത്തിൽ വർത്തിക്കാനാണു മതം പഠിപ്പിച്ചത്. നമ്മുടെ നേതാക്കളുടെ ചരിത്രവുമതാണ്.

വക്കം മൗലവി സാഹിബ് നടത്തിയ സ്വദേശാഭിമാനി പത്രത്തിന്റെ പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയായിരുന്നു. മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ പ്രചാരണാർഥം കെ എം മൗലവിയും കെ പി കേശവമേനോനും വടക്കൻ മലബാറിന്റെ മുകളുമുലകൾ സന്ദർശിച്ച വിവരം പ്രായമുള്ളവർ ഇപ്പോഴുമനുസ്മരിക്കും. അതൊരു തെറ്റായിരുന്നുവെന്ന് മൻഹജുകാർ പറയുമോ. അമുസ്ലിംകളായ ദേശീയ നേതാക്കളോടൊപ്പം പ്രവർത്തിച്ച മൊയ്തു മൗലവിയെ 'മൊയ്തു പട്ടർ' എന്നു വിളിച്ചവരിവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ പിൻഗാമികളാണിരിക്കട്ടെ നമുക്ക് പറയാനുള്ളൂ. 1992ൽ പാലക്കാട് സമ്മേളനം വിജയരാഘവൻ എം പിയിലൊക്കെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിച്ചത് മഹാനായ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയായിരുന്നു. മഹാനായ ഇസ്ലാഹി പണ്ഡിതൻ അബുസ്സബാഹ് മൗലവി ഫാറൂഖ് കോളെജിൽ സ്ഥാപിച്ച ഹോസ്റ്റലിന്നു മദിരാശി സർവകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറും പ്രമുഖ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തകനുമായിരുന്ന എ ലക്ഷ്മണസ്വാമി മുതലിയാരുടെ പേരിട്ടു. അതാണ് എ എൽ എം ഹോസ്റ്റൽ. സർസയ്യിദ് അഹ്മദ്ഖാൻ, അല്ലാമാ ഇഖ്ബാൽ, മൗലാനാ ആസാദ് എന്നിവരുടെ നാമധേയത്തലാണ് മറ്റു ഹോസ്റ്റലുകളുള്ളത്. ആ മഹാത്മാരുടെ നിരയിൽ ലക്ഷ്മണൻ മുതലിയാർ അനുസ്മരിക്കപ്പെടുന്നതിനു മൗലവി സാഹിബിന് സന്തോഷമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പ്രൊഫസർ മമ്മനും എൻ പി അബുസാഹിബും മദ്യവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴും മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഒരു ദോഷവും കണ്ടിട്ടില്ല.

സ്വാതന്ത്ര്യസമര കാലത്ത് പൊന്നാനിയിലെ ഒരു പള്ളിയിൽ ഇ മൊയ്തു മൗലവി നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ ഗാന്ധിജിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യസമര പോരാട്ടങ്ങളിൽ മുസ്ലിംകളും പങ്കാളികളാവണമെന്നു ആഹ്വാനം ചെയ്തപ്പോഴേക്കും സദസ്സിൽ ബഹളമായി. പള്ളിയിൽ വെച്ച് അമുസ്ലിമായ ഗാന്ധിജിയുടെ പേര് പറഞ്ഞത് ശരിയായില്ലെന്നായിരുന്നു

ബഹളംവെച്ചവരുടെ ന്യായം. ഖുർആനിൽ അമൂസ്ലിംകളുടെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും “തബ്തു് യദാ അബീലഹബിൻ വതബ്തു്” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ആയത്തുകളാണ് കഴിഞ്ഞ നമസ്കാരത്തിൽ ഇമാം ഓതിയതെന്നും മുസ്ലിമല്ലാത്ത അബൂലഹബിന്റെ പേര് പള്ളിയിൽ പറയാമെങ്കിൽ ഗാസിയുടെ പേര് പറയാമെന്നും മൗലവി വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ യാഥാസ്ഥിതികർക്ക് അതംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതുപോലെ എത്രയെത്ര ചരിത്രങ്ങൾ. നാം അമൂസ്ലിംകളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതിൽ നമുക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കാരണം അവർ നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളും സുഹൃത്തുക്കളുമാണ്. അവരെ സ്നേഹിച്ചും ബഹുമാനിച്ചും ഒന്നിച്ച് ജീവിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. വിശ്വാസ-ആദർശ വ്യത്യാസങ്ങൾ പരസ്പരം അറിയാനും അറിയിക്കാനും ഇത്തരത്തിലുള്ള ബന്ധം അനിവാര്യവുമാണ്.

? അമൂസ്ലിംകളുമായുള്ള ബന്ധം ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്നും അവർക്ക് സകാത്ത്, സ്വദൈവം നൽകണമെന്നും കോഴിക്കോട് നടന്ന ഐ എസ് എം സ്പെഷ്യൽ കൺവൻഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ അതു വിവാദമാക്കാൻ മറുപക്ഷം ശ്രമം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഐ എസ് എമ്മിന്റെ ആഹ്വാനത്തെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട്, അമൂസ്ലിംകൾക്കും സകാത്ത് കൊടുക്കാമെന്ന വാദം തെറ്റാണെന്നും അത് അനിസ്ലാമികമാണെന്നും ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി 2003 ആഗസ്ത് എട്ടിനു ഫാറൂഖ് ഹോസ്പിറ്റൽ പള്ളിയിൽ മുതബ്ബ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതേപറ്റി എന്തു പറയുന്നു?

അവരങ്ങനെ പറയാതിരിക്കുമോ? നാമൊരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽ നാം പറഞ്ഞുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ മാത്രമാണവർ എതിർക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ വളർന്നുവരുന്ന മത സ്പർദ്ധക്കുതി വരുത്താൻ ഇസ്ലാമിനെ ഇത്തരം സങ്കുചിത ചിന്താഗതിക്കാരിൽ നിന്നും മോചിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ. ഖുർആനിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കെതിരാണ് വാദം. അമൂസ്ലിംകൾക്ക് സകാത്ത് നൽകാം, അവരെ പള്ളിയിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചുവരുത്താം, അവരുടെ സംഭാവനകൾ സ്വീകരിച്ച് ഇസ്ലാമിക സംരംഭങ്ങൾ നടത്താം. ലോകത്തറിയപ്പെടുന്ന എത്രയോ മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാർ നിസ്സംശ്യം ഫത്വ നൽകിയ വിഷയങ്ങളാണിത്. ഈജിപ്തിലെ സലഫി പ്രസിദ്ധീകരണമായ അത്തൗഹീദ്, റിയാദിലെ അദ്വ, ലണ്ടനിൽ നിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അൽ ബയാൻ, റാബിയയുടെ അൽ ആലമുൽ ഇസ്ലാമി തുടങ്ങിയവ വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ടി പി അങ്ങനെ മുതബ്ബ നടത്തില്ലായിരുന്നു. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ വന്ന ഒട്ടേറെ ഫത്വകൾ മർകസുദ്ദാവയിൽ നിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അത്തൗഹീദിൽ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുജാഹിദുകൾ നടത്തുന്ന അറബിക്കോളെജുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഫിഖ്ഹുസ്സകാത്തിലും ഈ വിഷയമുണ്ട്. എന്തിനേറെ പറയുന്നു, കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തന്നെ ടി പിയിുടെ വാദത്തിനെതിരാണ്.

? കെ എൻ എമ്മിന്റെ ഏത് പുസ്തകമാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

നാലാം ക്ലാസിയിലെ ഇസ്ലാമിക കർമ്മപാഠങ്ങൾ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ

സകാത്തിന്റെ അവകാശികളിൽ പെട്ട മുഅല്ലഫത്തുൽ ഖുലൂബ് അമൂസ്ലിംകളാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്.

കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അമാനി മൗലവിയുടെ ഖുർആൻ പരിഭാഷയിൽ ഇക്കാര്യം വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രമുഖ ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാതാക്കളായ ഇബ്നു ജരീർ തബരീ, ഇമാം ഖുർതുബി, ഇബ്നു കസീർ, ഇബ്നുൽഖയ്യിം തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതന്മാരും അമൂസ്ലിംകൾക്ക് ദാനധർമ്മങ്ങൾ നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പലരും തെളിവായി പറഞ്ഞത് ഖുർആനിൽ വന്ന മുഅല്ലഫത്തുൽ ഖുലൂബ് എന്ന പ്രയോഗമാണ്.

ഇതാണ് നാം പഠിച്ച ദീനിലുള്ളത്. അത് ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ നാം ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രം. അതിൽ പുതിയതായി ഒന്നുമില്ല. ചത്തത് കീഴകനാണെങ്കിൽ കൊന്നതു ഭീമൻ തന്നെ എന്ന മട്ടിലാണവർ ചിന്തിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ അമൂസ്ലിംകളുമായുള്ള സ്നേഹവും സൗഹാർദ്ദവും കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ട ഇക്കാലത്ത് അമൂസ്ലിംകൾക്ക് സകാത്ത് കൊടുക്കാമെന്ന പ്രമുഖ മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ഐ എസ് എം പറഞ്ഞതിനെതിരിൽ ടി പി മുതബ്ബ നടത്തേണ്ടതുണ്ടോ? ഇതാണ് അഭിനവ യാഥാസ്ഥിതികത. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ നവോത്ഥാന ചിന്തകളെയും ഇവർ കാറ്റിൽ പറത്തുകയാണ്. അല്പം വൈകിയാണെങ്കിലും ഇത് തിരിച്ചറിയാൻ ആളുകൾക്ക് സാധിക്കുന്നുവെന്നത് ശുഭോദർക്കമാണ്.

? സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മതപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമെന്ന നിലക്ക് നടത്തരുതെന്നും നാം ഇനി തൗഹീദ് മാത്രം പറഞ്ഞുനടന്നാൽ മതിയെന്നുമുള്ള അവരുടെ വാദം സ്ഥാപിക്കാൻ പുറത്തിറക്കിയ ലഘുലേഖയിലും അമൂസ്ലിംകൾക്ക് സകാത്ത്, സ്വദൈവം കൊടുക്കരുതെന്നുണ്ടല്ലോ.

ഉണ്ട്, മുഅല്ലഫത്തുൽ ഖുലൂബിന് സ്വദൈവം നൽകാമെന്നു ഖുർആനിലുണ്ട്. അമൂസ്ലിംകളാണ് മുഅല്ലഫത്തുൽ ഖുലൂബ് കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും വ്യക്തമാണ്. ഇതുപറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ ചെയ്തത് മുഅല്ലഫത്തുൽ ഖുലൂബ് മുസ്ലിംകൾ തന്നെയാണു എന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ മുജാഹിദുസെന്ററിൽ നിന്ന് “സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച ഒരു മാർഗരേഖ” എന്ന പേരിൽ ലഘുലേഖ ഇറക്കുകയായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ വാദം ഖുർആനിനും സുന്നത്തിനും ഇസ്ലാഹി ചിന്തക്കുമെതിരായിരുന്നു. സകാത്ത്, സ്വദൈവം തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾ പ്രധാനമായും പാവങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്. വിശപ്പിനും ദാരിദ്ര്യത്തിനും ജാതിയും മതവുമില്ല. പാവപ്പെട്ടവനുള്ള ഒന്നാമത്തെ ആവശ്യം വിശപ്പടക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഖുർആനിൽ ഫഖീർ (ദരിദ്രൻ), മിസ്കീൻ (പാവപ്പെട്ടവൻ), യതീം (അനാഥ) തുടങ്ങിയവരെ പറഞ്ഞതിൽ അവരുടെ ജാതിയും മതവും നോക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മതത്തിന്റെ അതിർവരമ്പില്ലാത്ത മനുഷ്യ സ്നേഹത്തിന്റെ വറ്റാത്ത ഉറവയാണ് ഇസ്ലാമിലെ സകാത്തും സ്വദൈവയും. അതിനെ വർഗീയവൽക്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമം പ്രസ്ഥാനത്തെയും മതത്തെയും പിന്നോ



ട്ടു പിടിച്ചുവലിക്കുകയാണു ചെയ്യുക. അമുസ്ലിംകളുമായി എല്ലാരംഗത്തും അകന്നുനിൽക്കണമെന്ന വാദം അനിസ്‌ലാമികമാണ്, ഏത് മൻ‌ഹജായാലും ശരി നമുക്കതിന്നു കൂട്ടുനിൽക്കാനാവില്ല.

## താലിബാനും ജിന്നുമാണോ ഇസ്‌ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ

? താങ്കൾക്കു ആദർശവൃതിയാനമുണ്ടെന്നാണല്ലോ മറുപക്ഷം ആദ്യം പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്. അവർ പറയുന്ന ആദർശമെന്താണ്?

എന്താണു ആദർശമെന്നോ പ്രശ്നത്തിന്റെ മർമമെന്താണെന്നോ വിശദീകരിക്കാനവർക്ക് കഴിയുന്നില്ല. തൗഹീദ് പ്രബോധനം നിർത്തിവെച്ച് ഞങ്ങളെല്ലാം മരംനടാൻ പോയി എന്നാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞത്. ആരാണങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ മറുപടി മൗനം. ജീവിതം തൗഹീദി പ്രബോധനത്തിന്നു സമർപ്പിച്ച സി പി ഉമർ സുല്ലമി, കെ കെ മുഹമ്മദ് സുല്ലമി തുടങ്ങിയവർക്ക് തൗഹീദിൽ നിന്ന് വ്യതിയാനമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരംഗീകരിക്കാൻ. മാത്രവുമല്ല കഴിഞ്ഞ പത്ത് കൊല്ലക്കാലം ഇരുവിഭാഗവും നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (ലേഖനങ്ങൾ, പ്രസംഗങ്ങൾ, കമ്പയ്നുകൾ ക്യാമ്പുകൾ തുടങ്ങിയവ) പരിശോധിക്കട്ടെ. ആരാണു തൗഹീദി രംഗത്ത് കൂടുതൽ സേവനം ചെയ്തത് എന്നു അപ്പോൾ മനസ്സിലാകും. തൗഹീദിൽ നിന്ന് വ്യതിയാനമുണ്ടായ ഒരു പണ്ഡിതനും നമ്മുടെ കൂടെയില്ല എന്നത് എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ആരോപകർ പുതിയ തെളിവുകൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

? എന്താണു പുതിയ തെളിവുകൾ

ഓരോ ദിവസവും അവർ പുതിയ തെളിവുകളുണ്ടാക്കുകയാണ്. അതിൽ പലതും വലിയ തമാശകളാണ്. ഗൾഫിൽ അറബികൾക്കിടയിൽ നമുക്കെതിരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് നാം താലിബാനെ എതിർത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അഹദ്ദുഹീബിൽ വൈർ വസ്സലാഹ് എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലഘുലേഖയിൽ അവരത് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത് അല്ലാഹുവിന്റെയും റസൂലിന്റെയും നിയമമനുസരിച്ച് അഫ്‌ഗാനിൽ ഭരണംനടത്തുന്ന താലിബാനെതിരിൽ കേരളത്തിൽ ഹുസൈനും കൂട്ടരും പ്രചാരണവേലകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. താലിബാൻ വിഗ്രഹങ്ങൾ തകർക്കുകയും അതൊരു ലോകവാർത്തയാവുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അതിന്നെതിരിൽ ശബാബിൽ വന്ന ലേഖനമാണീ പ്രചാരണത്തിന്നു തെളിവായി കൊടുത്തത്. വിഗ്രഹപൂജകരെ സഹായിക്കുകയാണു നമ്മളെന്ന് ചുരുക്കം. ഇത് അറബികൾക്കിടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവർ താലിബാനെതിരിൽ ശബാബിൽ ലേഖനം വന്നത് ഒരു കുറ്റ

മായി ഇതുവരെയും കേരളത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മലയാളത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുമില്ല. താലിബാന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിമർശിച്ച് കൊണ്ട് മറുപക്ഷത്തെ നേതാക്കൾ നടത്തിയ പ്രസംഗകാസറ്റുകൾ നമ്മുടെ കൈയിലുണ്ട്. ലോകപ്രശ്നങ്ങളിൽ ചിലപ്പോഴെങ്കിലും അഭിപ്രായം പറയാറുള്ള കെ എൻ എം താലിബാനു പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുമില്ല. നമ്മുടെ സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളിൽ താലിബാൻ ഒരു വിഷയവുമല്ല. യഥാർഥത്തിൽ വളരെ നീതിപൂർവമായ നിലപാടാണു ഇവിഷയത്തിൽ ശബാബ് സ്വീകരിച്ചത്.

? താലിബാൻ വിഷയത്തിൽ ശബാബിന്റെ നിലപാടെന്തായിരുന്നു.

നമുക്ക് ലഭ്യമായ വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ ഏതൊരു വിഷയത്തിലും നാം നമ്മുടെ നിലപാടുകൾ തീരുമാനിക്കുക. അതിരൂക്ഷവും കഠിനവുമായ അതിരുകടന്ന മത തീവ്ര സമീപനമാണു താലിബാൻ വെച്ചു പുലർത്തുന്നതെന്നാണു നാം വായിച്ചറിഞ്ഞത്. സ്ത്രീകൾ പഠനത്തിന്നുപോലും പുറത്തിറങ്ങരുതെന്നും മറ്റു മതവിശ്വാസികൾ പ്രത്യേക യൂണിഫോം ധരിക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള നിയമങ്ങൾ അവർ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുവെന്നായിരുന്നു വാർത്ത. അവിടെ ശത്രുവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരെ കൊലപ്പെടുത്തി ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റിൽ കെട്ടിത്തൂക്കുകയും മൃതദേഹങ്ങൾ വെട്ടിമുറിക്കുകയും ചെയ്തതായും വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന്നുണ്ടാവേണ്ട സാംസ്കാരിക നിലവാരം അവർ വെച്ചുപുലർത്തിയിരുന്നില്ലെന്നാണ് പൊതുവെ വിലയിരുത്തപ്പെട്ടത്. ചരിത്ര സ്മാരകമായി സംരക്ഷിച്ചുപോന്നിരുന്ന ബുദ്ധ വിഗ്രഹങ്ങളെ തകർക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മേൽ പറഞ്ഞ വിലയിരുത്തൽ ശരിയാണെന്നു ലോകമംഗീകരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഇമേജിന്നു പോറലേല്പിക്കാനേ ഇത്തരം രൂക്ഷ സമീപനങ്ങൾ കൊണ്ട് സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ സമീപനങ്ങൾക്കെതിരിൽ ലോകമെങ്ങും പ്രതിഷേധമുയർന്നിരുന്നു. താലിബാന്റെ തീവ്ര സമീപനങ്ങൾക്കെതിരിൽ കേരളത്തിൽ മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാരും പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബാബിൽ ലേഖനവും വന്നു. മാത്രമല്ല ഇസ്‌ലാമിക സംഘടനകളും അറബി രാഷ്ട്രങ്ങളും ധൂതിപിടിച്ചു താലിബാനെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതായിരുന്നു അന്നത്തെ ചിത്രം. എന്നാൽ ഖത്തറിൽ നിന്നും ഡോ. യൂസുഫുൽ ഖർദാവിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അഫ്‌ഗാൻ സന്ദർശിച്ച് തിരിച്ചെത്തിയ പണ്ഡിത സംഘം താലിബാന്റെ പാളിച്ചകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം മേൽപറഞ്ഞ പ്രചാരണങ്ങൾക്കൊരു മറുവശമുണ്ടെന്നു വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഇസ്‌ലാമിനെയും മുസ്‌ലിംകളെയും തീവ്രവാദികളായി ചിത്രീകരിക്കാൻ രാപ്പകൽ പണിയെടുക്കുന്ന പടിഞ്ഞാറൻ മീഡിയ താലിബാനെതിരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന പലതും ശരിയല്ലെന്നായിരുന്നു അവർ വെളിപ്പെടുത്തിയ സത്യം. യാഥാർഥ്യങ്ങൾക്കെതിരിൽ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന നിരവധി വാർത്തകൾ അവർ ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. ഇക്കാര്യവും ശബാബ് ജനങ്ങളെ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രശ്നാധിഷ്ഠിതമായി കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും നിതിപൂർവകമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ സമീപനം. താലിബാനെ അംഗീകരിക്കലോ എതിർക്കലോ നമ്മുടെ ജോലിയല്ല. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശപ്രശ്നങ്ങളിൽ താലിബാൻ വിഷയം ഇവിടെ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

? നിങ്ങൾ താലിബാനിന്നെതിരാണെന്നു പ്രചരിപ്പിച്ചാൽ അവർക്കെന്താണു നേട്ടം.

മുല്ലാ ഉമറും ഉസാമ ബിൻലാദിനുമെല്ലാം ശുദ്ധ സലഫികളും ഇസ്ലാമിന്റെ സംരക്ഷകരുമാണെന്നും താലിബാൻ ഭരണകൂടം ശിർക്കിന്റെ പ്രതിരൂപങ്ങളായ വിഗ്രഹങ്ങൾ തകർത്ത് യഥാർഥ തൗഹീദ് നടപ്പിലാക്കുകയുമാണെന്നാണല്ലോ അവരെ അംഗീകരിക്കുന്നവർ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. അത് സത്യമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന കൂറേ അറബികളും ലോകത്തുണ്ട്. അവരോട് ഞാൻ താലിബാനെതിരാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ തൗഹീദിനെതിരാണെന്നു വിശദീകരിക്കുകയെളുപ്പമാകും. ശിർക്കിനെ സഹായിക്കുന്ന വിഗ്രഹങ്ങൾ തകർത്തതിനെയാണല്ലോ നാം എതിർത്തത്. അതാണവരുടെ തന്ത്രം. തൗഹീദിനെതിരിലാണു നമ്മുടെ പ്രവർത്തനമെന്നതിന്നു ഇതിലും വലിയ തെളിവ് വേണോ? അത് തന്നെല്ലെ ആദർശ വൃത്തിയാനം. അങ്ങനെയെന്തെല്ലാം തമാശകൾ ഇനിയും കേൾക്കാനിരിക്കുന്നു. പുതുതായി വന്ന ജിന്നു സൈതാൻ പ്രശ്നവും അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ്.

? നവോത്ഥാന സംരംഭമായ ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ജിന്നു സൈതാൻ ചർച്ച നടക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്.

കേരളത്തിൽ അതിശക്തമായ നിലയിൽ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ പ്രചരിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനം പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയത്. രോഗങ്ങൾ വന്നാൽ പരിശോധിച്ച് രോഗനിർണ്ണയം നടത്താനോ ആവശ്യമായ ചികിത്സ നൽകാനോ മുസ്ലിംകളിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം തയ്യാറായിരുന്നില്ല. മിക്ക രോഗങ്ങളും ജിന്നു സൈതാൻ ബാധകളും ഭൂത പ്രേതങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണെന്നവർ വിശ്വസിച്ചു. ചാത്തനേറും ചെങ്കുത്താൻകൂടലും വ്യാപകമായിരുന്നു. അതിനാൽ തന്നെ മന്ത്രവാദം, ഹോമോ, ജപം തുടങ്ങിയവയായിരുന്നു അന്നത്തെ ചികിത്സാ രീതികൾ. ഇത്തരം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിൽ നിന്നു കേരള ജനതയെ മോചിപ്പിക്കാൻ ധീരോദാത്തമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണു നാം നടത്തിയത്. യാഥാസ്ഥിതിക പുരോഹിതന്മാരും സിദ്ധന്മാരും ദിവ്യൻമാരും നമുക്കെതിരിൽ രംഗത്തുവന്നു. നാം സൂധീരം മുന്നോട്ടുനീങ്ങി. അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ മതമല്ലെന്നു ഖുർആനും ഹദീസും പ്രമാണമാക്കി നാം ബോധവൽക്കരണം തുടർന്നു. അതിന് ഫലമുണ്ടായി. പള്ളിക്കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിക്കുകയും വൈദ്യുതി വെളിച്ചം സാർവത്രികമാവുകയും സമൂഹത്തിൽ ശാസ്ത്രബോധം വളരുകയും ചെയ്തപ്പോൾ സകല കുട്ടിച്ചാത്തന്മാരും രംഗംവിട്ടു. ഇത്തരം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുപേക്ഷിച്ച് അല്ലാ

ഹുവിനെ മാത്രം ഭയപ്പെട്ടുകഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് മുസ്ലിം സമൂഹത്തിൽ വലിയൊരു വിഭാഗത്തെ കൊണ്ടെത്തിച്ചതിൽ നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണു നേതൃപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചത്. എന്നിട്ടില്ലാത്ത വീണ്ടും ജിന്നു സൈതാനും സൈതാൻ കൂടലും തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരിക വഴി കാലത്തെ പിന്നോട്ട് കറക്കാനാണവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് എന്തുമാത്രം സങ്കടകരമാണ്.

? ജിന്നു സൈതാൻ ബാധയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി താങ്കൾക്കെതിരിൽ ആരോപണമുണ്ടോ?

ഉണ്ട്, സുലാദിഅറേബ്യയിൽ വളരെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എനിക്ക്ക്കെതിരിൽ അവരെഴുതിക്കൊടുത്ത പരാതിയിൽ ഞങ്ങൾ മനുഷ്യരിൽ ജിന്നുബാധയും സൈതാൻ കൂടലും സിഫ്റ്റ് ബാധയുമുണ്ടാവില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക്ക്കെതിരിൽ ഇവർ കുവൈത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മആവിദ് മൻഹജിയ്യ വ അവദിയ്യ അലാ ഹുസൈൻ അബീബ കർ കോയ എന്ന പുസ്തകത്തിലും ഇത് പറയുന്നുണ്ട്. സത്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ മുജാഹിദുകൾക്കീ വിഷയത്തിലില്ലാത്ത ഒരു വാദവും എനിക്കില്ല. ജിന്നും സൈതാനുമാണ് ഒട്ടുമിക്ക രോഗങ്ങൾക്കും കാരണമെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഡോക്ടറെയും നാടുനീളെ എഴുന്നള്ളിച്ച് വീണ്ടും കുട്ടിച്ചാത്തൻ വിശ്വാസം തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നവരാണു നവയാഥാസ്ഥിതികരെന്നും നാം അറിയണം. ഇത്തരം അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്ക് മതപരമായ മാനം നൽകാനുള്ള തെളിവുകൾ നിരത്തുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന തിരക്കിലാണവർ. ജുമുഅ ഖുതുബകളും പഠന ക്ലാസ്സുകളുമെല്ലാം മുജാഹിദുകൾക്ക് വീണ്ടും ചെങ്കുത്താൻമാരെ പേടിച്ചു കഴിയണമെന്നുള്ള ആഹ്വാനമായിത്തീരുകയാണ്. സത്യത്തിൽ ഈ രംഗത്തുള്ള നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞകാല പ്രവർത്തനം മറക്കുകയാണിവർ

? എന്തായിരുന്നു കഴിഞ്ഞകാല പ്രവർത്തനം?

ജിന്നു, സൈതാൻ, പിശാച്ബാധ തുടങ്ങിയവയാണ് രോഗകാരണങ്ങളെന്ന പ്രചാരണത്തിനെതിരെ സമൂഹത്തെ ബോധവൽക്കരിക്കുകയായിരുന്നു നമ്മൾ. ജിന്നും സൈതാനും മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിൽ ദുഷ്ചിന്തകൾ വളർത്തി അവനെ വഴിതെറ്റിക്കുമെന്നാണ് നമ്മുടെ പണ്ഡിതൻമാർ സമൂഹത്തെ പഠിപ്പിച്ചത്. അതല്ലാതെ ശാരീരികമായ ഒരു ഇടപെടലിലും അവക്കെന്തെങ്കിലും സ്വാധീനമുണ്ടെന്ന് അവർ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെ ഏതൊരു സാധാരണ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തനവും അറിയാവുന്നതാണ്.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അറേബ്യയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന പരാതികൾ പലതും ഇവിടെ മുജാഹിദുകൾക്കിടയിൽ പറയാൻ അവർ മടിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ നമ്മൾ താലിബാൻ വിരുദ്ധരാണെന്നും ജിന്നുബാധിക്കില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഗൾഫിൽ കാര്യമായി പ്രചരിപ്പിച്ചത്. പ്രചാരണം കണ്ടാൽ തേങ്ങും കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായത് താലിബാന്റെ പേരിലാണെന്ന്. മുമ്പ് പറഞ്ഞ ആരോപണങ്ങൾ

ഫലപ്രദമല്ലെന്നു കണ്ടത് കൊണ്ടാവാം അവർ നാമെല്ലാം താലിബാനിനെ തിരിലാണെന്ന പുതിയ വാദവുമായി രംഗത്ത് വന്നത്. നമുക്കിവരോട് സഹ താപം മാത്രമേയുള്ളൂ.

## സെക്യുലർ കോടതിയും

## സലഫി മൻഹജും

? താങ്കളും താങ്കളോടൊപ്പമുള്ളവരും തൗഹീദിൽനിന്ന് വ്യതിചലിച്ച വരാണെന്നാണല്ലോ ആദ്യമായവർ പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഈ പ്രചാരണത്തിന്റെ കാരണമെന്തായിരുന്നു?

തൗഹീദാണു മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആണിക്കല്ല്. അതിനാൽ തന്നെ തൗഹീദിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ചവരെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്കാവില്ല. സാധാരണ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരെ നമുക്കെതിരിൽ തിരിച്ചുവിടാൻ പറ്റിയ ഏറ്റവും നല്ലൊരു സൂത്രമായിരുന്നു അത്. ഈ ആരോ പണമാകട്ടെ മധ്യസ്ഥസമിതിയോ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയോ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഇത് മനസ്സിലാക്കിയ മറുപക്ഷം പുതിയ പുതിയ ആരോപണങ്ങൾ തുടങ്ങി. അതിലധികവും പ്രചരിക്കുന്നത് ഗൾഫിലാണ്. അതിൽ പെട്ടതാണ് കേസുകളും കോടതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ.

? കെ എൻ എമ്മിനെതിരിൽ താങ്കൾ ഇന്ത്യയിലെ സെക്യുലർ കോടതികളിൽ കേസ് കൊടുത്തുവെന്നു അവർ അറേബ്യയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. സെക്യുലർ കോടതിയുടെ പ്രശ്നമെന്താണ്?

അതാണു നാം ചിന്തിക്കേണ്ടത്. കെ എൻ എമ്മിനെതിരിൽ കേസുകൊടുത്തുവെന്നതല്ല ഗൾഫിൽ പ്രശ്നമാക്കിയത്. മറിച്ച്, ഇന്ത്യയിലുള്ള സെക്യുലർ കോടതിയിൽ കേസുകൊടുത്തുവെന്നതാണ്. കൂവൈറ്റിൽ നിന്നു തയ്യാറാക്കി ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാമെത്തിച്ച പരാതികളിലാണിതെഴുതി വിട്ടത്. അതിന്നു ഒരു കെ എൻ എം കൗൺസിലർ കോടതിയിൽ കൊടുത്ത പരാതിയുടെ കോപ്പി തെളിവായും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലുള്ളത് സെക്യുലർ കോടതിയാണെന്ന് അത് തയ്യാറാക്കിയവർക്കും നാട്ടിലും വിദേശത്തുമത് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നവർക്കുമറിയാം. ഇന്ത്യയിൽ കോടതി വിധിക്കുക ഇവിടുത്തെ സെക്യുലർ നിയമമനുസരിച്ചായിരിക്കും. അത് അല്ലാഹുവിന്റെ നിയമമല്ലല്ലോ.

അപ്പോൾ പിന്നെ അനിസ്‌ലാമിക വിധി നൽകുന്ന കോടതിയിൽ ഇസ്‌ലാമിക സംഘടനയായ നദ്‌വത്തിനെതിരിൽ കേസ് കൊടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ അറബികൾക്ക് സഹിക്കില്ലല്ലോ. ചില അറബികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് പറഞ്ഞത്. അവരിലുമുണ്ടാകുമല്ലോ താഗൂത്തി കോടതിയിൽ സമീപ

ക്കരുതെന്ന് പറയുന്നവർ.

? എന്താണീ താഗൂത്തി കോടതികൾ?

അത് ജമാഅത്തുകാരുടെ ഒരു പ്രയോഗമാണ്. ജനാധിപത്യം, മതേതരത്വം തുടങ്ങിയ ആദർശങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമാണല്ലോ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയും നിയമങ്ങളും. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ഇസ്‌ലാമിക വിരുദ്ധമാണെന്നും അതിനാൽ ഇവിടുത്തെ സർക്കാർ നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ, അസംബ്ലി, പാർലിമെന്റ് തുടങ്ങിയവയോടൊന്നും സഹകരിച്ച് പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുമായിരുന്നു അവർ പഠിപ്പിച്ചത്. ഇവിടുത്തെ സർക്കാരും കോടതികളും മറ്റും താഗൂത്തുകളാണ്. അതിനാൽ ഇവിടുത്തെ കോടതികളെ സമീപിച്ച് നീതിയാവശ്യപ്പെടുന്നത് താഗൂത്തിനുള്ള ഇബാദത്തായിത്തീരും. അതായത് ശിർക്കായി എന്നർത്ഥം. ഇതാണ് ആ വാദത്തിന്റെ വിവക്ഷ.

ഇത്തരം കോടതികളെ താഗൂത്തിന്റെ കോടതിയെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നവർ ചില ഖുർആൻ ആയത്തുകൾ ഇതിനായി ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തിരുന്നു. ഈ സമീപനത്തെ കാര്യകാരണസഹിതം വിമർശിച്ചവരാണു മുജാഹിദുകൾ. താഗൂത്തിനെ വെടിയണമെന്ന ആയത്തിന്നു വിരുദ്ധമല്ല ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയും നിയമവും കോടതിയനുസരിച്ചുള്ള ന്യൂനപക്ഷ മുസ്‌ലിം സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതമെന്നും നാം വിശദീകരിച്ചതാണ്. അതെല്ലാം മറച്ചുവെച്ച് ചില അറബികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായി നമുക്കെതിരിൽ സെക്യുലർ കോടതി ബന്ധം ആരോപിക്കുകയാണവരിപ്പോൾ. ഇന്ത്യൻ കോടതികളുടെ വിശ്വാസ്യതയിൽ സംശയമുണ്ടായിട്ടല്ല. മറിച്ച് ഈ കോടതികൾ ഇസ്‌ലാമികമല്ല മതേതര കോടതികളാണെന്നതാണു വൻകുറ്റമായി അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ ഇരട്ടത്താപ്പ് നയം സദുദ്ദേശപരമല്ലതന്നെ.

? കേസുകൾ വലിയൊരു വയ്യാവേലിയല്ലേ. എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ കേസിനു പോയത്?

കേസുകൾ ഒരു വയ്യാവേലി തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നാം കേസുകൊടുക്കാതിരുന്നത്. കേസ് കൊടുക്കരുതെന്നാണ് കെ എൻ എം സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജി ഉപദേശിച്ചത്. ധാരാളം പണം നഷ്ടപ്പെടും, സത്യസന്ധത ഇല്ലാതാകും, കള്ളസത്യവും കള്ള സാക്ഷിയും പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. അതിനാൽ നാം കേസുകൊടുക്കരുത് എന്നാണദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അത് കൊണ്ടാണ് നാം കേസ് കൊടുക്കാതിരുന്നതും. പക്ഷേ അവർക്കു മര്യാദയോ സൂക്ഷ്മതയോ ഉണ്ടായില്ല. അവർ ഞങ്ങൾക്കെതിൽ നിരവധി കേസുകൾ കൊടുത്തു. അതാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കിയത്.

? അവർ കേസു കൊടുത്തതിൽ എന്തായിരുന്നു പരാതി?

2001ൽ ഭരണഘടന പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഐ എസ് എം സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിക്കെതിരിൽ അവർ കേസുകൊടുത്തു. നേരത്തെ പറഞ്ഞ പോലെ 2002 ആഗസ്റ്റ് 18ന് ഞാനും എ വിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും



മുജാഹിദ് സെന്റർ ആക്രമിക്കാൻ സംഘംചേർന്നു ചെന്നുവെന്നു എ പി കേസ് കൊടുത്തു. ഞാനും കെ എൻ എം സംസ്ഥാന വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് അബ്ബാസ് സാഹിബും(തിരുവനന്തപുരം) തിരുവനന്തപുരത്തെ സലഫി സെന്ററിൽ കയറരുതെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ പരാതികൊടുത്തു. ഞാൻ അബൂബക്കർ കാരക്കുന്ന്, ഫൈസൽ ചക്കരക്കല്ല്, മൻസൂറലി ചമ്മാട്, ശുക്കൂർ കോണിക്കൽ എന്നിവരോടൊത്ത് മാവൂർ റോഡിലുള്ള എം എസ് എം ഓഫീസ് കൈയേറാൻ ചെന്നുവെന്ന് വേറൊരു കേസുമുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ അവർ ഒരുപാട് കേസുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം ഇവിടുത്തെ സെക്യൂലർ കോടതികളിൽ തന്നെ. അവർ കേസുകൾ കൊടുക്കുന്ന ഈ സെക്യൂലർ കോടതികൾക്ക് യാതൊരു തകരാറുമില്ല. അതിന്റെ സെക്യൂലർ സ്വഭാവം അവർക്കു പ്രശ്നവുമല്ല.

? അവർ അറേബ്യയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ച പരാതിയിൽ താങ്കൾ സെക്യൂലർ കോടതിയിൽ കൊടുത്തുവെന്നു പറയുന്ന കേസ് ഏതാണ്?

ഇന്നേവരെ ഞാനൊരു കേസും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ കേസു കൊടുത്തുവെന്നാണ് അവർ എഴുതിയത്. അതു ശുദ്ധ കളവാണ്. ഐ എസ് എമ്മിൽ അംഗത്വമുണ്ട് എന്ന കാരണത്താൽ മാത്രം മുഹമ്മദ് തയ്യിബ് സുല്ല മിയിടക്കം ഏതാനും കൗൺസിലർമാരെ കെ എൻ എമ്മിന്റെ പ്രാഥമിക അംഗത്വത്തിൽ നിന്നുപോലും അവർ പുറത്താക്കി. ആ അന്യായത്തിനെതിരിൽ അവർ കൊടുത്ത പരാതിയാണ് എനിക്കെതിരിൽ തെളിവായി ഉദ്ധരിച്ചത്. ഇത്തരം കളവുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പരാതി മറുപക്ഷത്തെ നേതൃത്വത്തിന്റെ അറിവോടെയാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നത് സങ്കടകരമാണ്.

? ഈ പരാതികൾ മറുപക്ഷത്തെ നേതൃത്വം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് തയ്യാറാക്കിയത് എന്നതിന് എന്താണ് തെളിവ്?

ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്. കെ എൻ എം ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്ക് മുജാഹിദ് സെന്ററിലേക്ക് വന്ന പല കത്തുകളുടെയും ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് അവരുടെ പരാതിയിൽ അനുബന്ധമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് ഗൾഫിലാണെങ്കിലും മുജാഹിദ് സെന്ററിന്റെ അറിവോടെയാണെന്നു റപ്പാണ്ട്. സെക്യൂലർ കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കരുതെന്ന് പുതിയൊരു ഫത്വയ്ക്കുടി പറപ്പെടുവിച്ചാൽ മൻഹജുവാദം പൂർത്തിയാകും.

? താങ്കളും എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും മുജാഹിദ് സെന്റർ അക്രമിക്കാൻ ചെന്നുവെന്ന കേസ് താങ്കൾ നിഷേധിക്കുകയും പരാതികൊടുത്ത എ പി ഈ വിഷയത്തിൽ മൗനംതുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ സംഭവം ശരിയാണെന്നതിനു നിങ്ങൾ കെ എൻ എം ലറ്റർഫെഡിൽ മുജാഹിദ് സെന്ററിലേക്ക് കത്തയച്ചത് ഇപ്പോൾ തെളിവായി ചിലർ സമർഥിക്കുന്നുണ്ട്. കെ എൻ എം ലറ്റർഫെഡ് താങ്കൾ സെന്റർ അക്രമിച്ച് കൈവശപ്പെടുത്തിയെന്ന് ചുരുക്കം. ഇതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്?

ഞാൻ കെ എൻ എം സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുകയാണ് പ്രസ്തുത കത്തയ

ക്കുന്നത്. ഞാനല്ലാത്ത കെ എൻ എം സെക്രട്ടറിമാർ കെ എൻ എമ്മിന്റെ ലറ്റർഫെഡിൽ അയച്ച കത്തുകൾ എന്റെ കൈയിലുണ്ട്. അവരും മുജാഹിദ് സെന്റർ അക്രമിച്ച് കൈയിലാക്കിയതാണെന്ന് ഇവർ പറയുമോ. മറ്റു സെക്രട്ടറിമാർക്ക് ലെറ്റർഫെഡ് കിട്ടിയതുപോല എനിക്കും കിട്ടില്ലേ. ഒരു ലറ്റർഫെഡ് ഉപയോഗിച്ചതാണ് വിഷയമെങ്കിൽ അതാണല്ലോ പരാതിയിൽ പറയേണ്ടിയിരുന്ന വിഷയം. അങ്ങനെയൊരു വിഷയം കള്ളക്കേസ് കൊടുത്ത എ പി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഞാനയച്ച കത്ത് മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ കിട്ടുന്നതിന്നു മുമ്പ് തന്നെ കോടതിയിൽ പരാതി നൽകാൻ എന്താ ഇവർക്ക് ഗൈബ് അറിയുമെന്നു നാം വിശ്വസിക്കണമോ? ഞാനും എ വിയും പി സി അഹ്മദ് സാഹിബും 2002 ആഗസ്റ്റ് 18ന് മുജാഹിദ് സെന്ററിലേക്ക് പോയിട്ടില്ലെന്ന്, പരാതിയെഴുതി ഇതുകൾ സത്യമെന്നെഴുതി ഒപ്പിട്ടു എ പി കെറിയാം. ഈ കള്ള പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിവിധ കോടതികൾ താണ്ടി ഇപ്പോൾ കേസ് ഹൈക്കോടതിയിലെത്തിയത്. ഈ പരാതി നുറുശതമാനവും കളവായതുകൊണ്ടാണ് പലരും അന്വേഷിച്ചിട്ടും എ പി പിന്നീടത് ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാത്തതും അത് സംബന്ധമായി ഒരക്ഷരം പറയാത്തതും. ഒരു മതസംഘടനയുടെ സംസ്ഥാനസാരഥി ഇത്രയും വലിയ ഒരു കളവ് കെട്ടിച്ചമച്ചതിൽ മതരംഗത്തുള്ള എല്ലാവർക്കും വിഷമവും വേദനയുമുണ്ട്. എന്ത് ചെയ്യാം, കേസിനു പോയാൽ സംഭവിക്കുമെന്നു എ വി മുന്നറിയിപ്പുനൽകിയ കാര്യങ്ങളാണിതെല്ലാം. സത്യം പറയേണ്ടവർ കളവ് പറയേണ്ടിവന്നല്ലോ. പെട്ടെന്നെടുത്ത തീരുമാനം അബദ്ധമായെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ട് ആ പരാതി പിൻവലിക്കുകയായിരുന്നു എ പി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. മറ്റു വിഷയങ്ങളെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കാം. അതുപോലെയല്ലല്ലോ ഈ ആക്രമണകേസ്.

? എ പി ഈ പരാതിയെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാത്ത അവസ്ഥയിൽ അതിന്നു പുതിയ വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്നവരുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചെന്ത് പറയുന്നു?

എന്ത് പറയാൻ. എഴുതാനും തന്ത്രങ്ങളാവിഷ്കരിക്കാനുമറിയുന്നവരുമായ ബന്ധുക്കൾ അവരുടെ ബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നുണ്ടെന്നു എ പി യെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതാണ് പുതിയ വ്യാഖ്യാതാവിന്റെയും അവസ്ഥ. അല്ലെങ്കിൽ നാമാലോചിച്ചുനോക്കുക. എ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ ഹാജി തന്റെ യൗവ്വനകാലം മുതൽ ആരംഭിച്ച പൊതുപ്രവർത്തനത്തിനിടയിൽ ആരെയെങ്കിലും ആക്രമിച്ചതായി എതിരാളികൾപോലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അരനൂറ്റാണ്ടിലധികം വയനാട്ടിലെ പൊതുപ്രവർത്തനരംഗത്ത് നിറഞ്ഞ് നില്ക്കുന്ന പി സി ഏതെങ്കിലും ഒരു ആക്രമണത്തിൽ പങ്കാളിയായിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗികൾപോലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശാന്തമായി ജീവിക്കുകയും പൊതുപ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ഇഖ്ലാസോടുകൂടി ഇസ്‌ലാഹീ രംഗത്ത് നേതൃപരമായ പങ്കുവഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവർക്കെതിരിൽ കേസ് കൊടുത്തത് ഞാൻ കെ എൻ എം ലറ്റർ

ഹെഡുപയോഗിച്ചതിന്റെ പേരിലല്ലല്ലോ. അവർ കൊടുത്ത കള്ളക്കേസിനു ഊഹങ്ങളിലൂടെ ന്യായീകരണമുണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമമെങ്കിൽ അത് വിജയിക്കുകയില്ല. കാരണം ഊഹമാണു അവലംബമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ മുജാഹിദ് സെന്റർ ആക്രമിച്ചുവെന്ന കേസ് കൊടുത്തതിൽ കൊല്ലവും മാസവും ദിവസവും സമയവുമെല്ലാം കൃത്യമായി പറയുകയില്ലല്ലോ. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണം ഞങ്ങൾക്കെതിരിൽ കോടതിയിൽ കൊടുത്തവരും അതു തെറ്റാണെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടും അത് ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരും അല്ലാഹുവിന്റെ കോടതിയെ ഭയപ്പെട്ടുകൊള്ളട്ടെ.

## ഹജ്ജ് ഗ്രൂപ്പും ഖുർആൻ പരിഭാഷയും

? മുജാഹിദ് സംഘടനയിൽ വ്യക്തമായ ഒരു ചേരിതിരിവുണ്ടായത് 2002 ആഗസ്തിലാണല്ലോ. എന്നാൽ അതിന്നു മുമ്പുതന്നെ ഒരു വിഭാഗമാളുകൾ നേതൃത്വത്തിനെതിരിൽ പ്രചാരണം നടത്തിയിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

സംഘടനയിൽനിന്ന് ഒരു വിഭാഗത്തെ പുറത്താക്കുകയും അതുവഴി സംഘടന പിളരുകയും ചെയ്തത് 2002 ആഗസ്തിലാണ്. അതിന്നു മുമ്പുതന്നെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടായ കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മളൊക്കെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അവർ ചെയ്തപോലെ പൊതുജനങ്ങളോടല്ല നാം പറഞ്ഞത് എന്നു മാത്രം, മറിച്ച് സംഘടനാവേദികളിലായിരുന്നു. പക്ഷേ-വ്യക്തമായും ഗ്രൂപ്പിനടിമപ്പെട്ടുപോയ പഴയ നേതൃത്വം നമ്മുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് വില കല്പിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നമ്മെ നശിപ്പിക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയ ചിലയാളുകൾക്ക് സംഘടനാ ചാനലുകളനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ തന്നെ ആ അനീതിക്കെതിരിൽ ഉള്ളിൽനിന്നു പൊരുതാൻ നാം നിർബന്ധിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു.

? അവർ സംഘടനാ ചാനലുകൾ ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തനത്തിനുപയോഗിച്ചതിന്നൊരുദാഹരണം?

ഒന്നല്ല, നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. 2001 ലെ ഹജ്ജ് ഗ്രൂപ്പ് തന്നെ ഒരു ഉദാഹരണം. മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ്മൗലവിയുടെ കാലത്താണു കെ എൻ എം ഹജ്ജ് സർവീസ് തുടങ്ങിയത്. അന്നത് തുടങ്ങാൻ രണ്ട് കാര്യമാണു കെ പി പറഞ്ഞത്. (ഒന്ന്) ഖുർആനും സുന്നത്തുമനുസരിച്ച് ഹജ്ജ് ചെയ്യാനവ സൗമ്യമുണ്ടാക്കുക, (രണ്ട്) ഹജ്ജ് സർവീസ് കച്ചവടമാക്കാതെ തികച്ചും സേവനമന്വർത്തിക്കുവാൻ നിർവഹിക്കുന്ന ഒരു ഹജ്ജ് ഗ്രൂപ്പിനെ പരിചയപ്പെടുത്തുക. ഇതായിരുന്നു തുടക്കം. കെ പിയിുടെ ആഗ്രഹം സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് അമീറായി ഞാനും പോയിരുന്നു. പല പണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഗഹനമായ ക്ലാസ്സുകൾ ഹജ്ജ് യാത്രയിലുടനീളം ഞങ്ങൾ ഏർപ്പാട് ചെയ്തിരുന്നു. അന്നു ബാക്കിവന്ന പണം ഹാജിമാർക്ക് വീതിച്ച് കൊടുക്കാനായിരുന്നു കെ പിയിുടെ നിർദ്ദേശം. അങ്ങനെ ചെയ്തു.

ഇത് പഴയ കഥ. എന്നാൽ 2001ൽ ചെയ്തതോ? ഹജ്ജിന്റെ അമീറുമാ

രും വളണ്ടിയർമാരുമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത് തികഞ്ഞ ഗ്രൂപ്പ് നേതാക്കളായ ചെറുപ്പക്കാരായിരുന്നു. അവർ ഹജ്ജ് യാത്രയിലുടനീളം-മക്കയിലും മദീനയിലും ഹജ്ജ് കർമ്മം നടക്കുന്ന അറഫ, മിന, മുസ്ദലിഫ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽപോലും-ഞങ്ങൾക്ക് ആദർശവൃത്തിയാനമുണ്ടെന്ന് പഠിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അതിന്നാവശ്യമായ കാസറ്റുകളും ലഘുലേഖകളും നോട്ടീസുകളുമായിരുന്നു അവരുടെ പെട്ടികളിലും ബാഗുകളിലുമുണ്ടായിരുന്നത്. ഹാജിമാർക്കുള്ള ക്ലാസ്സുകളും അവർ സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ആരോപണങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു. ഹാജിമാരിൽ പലരും സംഘടനാപ്രവർത്തകരേ ആയിരുന്നില്ല. ഇബാദത്തിന്നു പുറപ്പെട്ട ഹാജിമാർ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ തല്പരരാവില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനും ആ അമീറുമാർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. ഇതുമാത്രവുമല്ല ജിദ്ദ, മക്ക, മദീന തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മലയാളികൾക്കിടയിലും തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുവാനായിരുന്നു അവർ കൂടുതലും ശ്രദ്ധിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഇതേ സമീപനം ആവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. ഖുർആനും സുന്നത്തുമനുസരിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് ഹജ്ജ് നിർവഹിക്കാനായി മർഹൂം കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ആരംഭിച്ച ഒരു ദീനി സംരംഭം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയത് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുമ്പോഴെല്ലാം സംസ്ഥാന എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിലെ ഭൂരിപക്ഷം അവർക്കൊന്നെന്ന സാങ്കേതികത്വത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ ശബ്ദം അവഗണിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. ഇത്രയും മോശമായ നിലക്കുള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച് മിണ്ടാതിരിക്കാൻ സ്വതന്ത്രോട് പ്രതിബദ്ധത പുലർത്തുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

കേരള ഹജ്ജ് ഉററ സർവീസ് എന്ന പഴയ പേരുപോലും നീക്കി കെ എൻ എം ഹജ്ജ് സർവീസ് എന്നാക്കിയില്ലേ. കെ പിയിുടെ നയത്തിൽനിന്നുള്ള അവരുടെ പിന്മാറ്റത്തിന്റെ ഒരുദാഹരണമാണിത്.

? ഖുർആൻ പ്രചാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില വിവാദങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവല്ലോ?

കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വിശുദ്ധഖുർആൻ മലയാള പരിഭാഷ സുഊദിയിൽ അച്ചടിച്ച് വില്ക്കാൻ ഒരു നല്ല മനുഷ്യൻ ആഗ്രഹിച്ചു. പകർപ്പാവകാശം പ്രശ്നമുള്ളതിനാൽ അദ്ദേഹം മുജാഹിദ് സെന്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. അന്നു ഖുർആൻ പരിഭാഷയുടെ ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്ന സെക്രട്ടറിയുമായി പലതവണ ചർച്ചനടന്നു. അവസാനം ആ ശ്രമം നടക്കാതെ പോയി. അദ്ദേഹം മറ്റനവധി ഭാഷകളിൽ ഖുർആൻ പരിഭാഷകൾ അച്ചടിച്ചു പ്രചരിപ്പിച്ചു. സത്യത്തിൽ മർഹൂം അമാനിമൗലവി രചിച്ച് കെ എൻ എമ്മിനെ ഏല്പിച്ച മഹത്തായ ആ ഗ്രന്ഥം കൂടുതൽ ആളുകളിലേക്കെത്തിക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചിരുന്ന ജിദ്ദ ഇസ്ലാഹി സെന്റർ പ്രസിഡണ്ട് കെ മുഹമ്മദ്സാഹിബ് (അരീക്കോട്) ഇവരുടെ സമീപനത്തിൽ അത്ഭുതപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്നു പറഞ്ഞത് ഞാനോർക്കുന്നു. “ഖുർആൻ പ്രചരിപ്പിക്കു

നന്നിന്നു കോപ്പിറൈറ്റ് പ്രശ്നമാക്കുകയോ? ഖുർആൻ അല്ലാഹുവിന്റേതാണ്. അതു പിടിച്ചു വെക്കാൻ ഇവർക്കെന്തവകാശം!” സത്യത്തിൽ ഈ സമീപനവും കെ പിയാുടെ സമീപനത്തിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനമായിരുന്നു.

? ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ കെ പിയാുടെ സമീപനമെന്തായിരുന്നു?

ഖുർആനും സുന്നത്തും പ്രചരിപ്പിക്കണമെന്നതായിരുന്നു കെ പിയാുടെ ലൈൻ. ആ മാർഗത്തിൽ ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകരുത്. ഒരു സംഭവമോർമ വരുന്നു. ബോംബെയിൽനിന്നും ഒരു അഹ്‌ലെ ഹദീസ് പ്രവർത്തകൻ മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ വന്നു. അയാൾക്ക് നമ്മുടെ പുസ്തകങ്ങൾ വിലകുറച്ചു കിട്ടണം. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെ ദർവാ സെന്ററുകൾ വഴി മലയാളികൾക്ക് വില്ക്കാനാണയാൾ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത്. അയാളുടെ ഒരു ബിസിനസ്സാണത്. നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചിലർക്കൊരു സംശയം. അതയാളുടെ ബിസിനസ്സല്ലേ, നാമെന്തിനു വിലകുറച്ചു കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ പുസ്തകങ്ങൾ കൊണ്ട് അയാൾ കാശുണ്ടാക്കട്ടെ. ഇതുകേട്ട കെ പിയാുടെ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. “അയാൾ ഒരു കച്ചവടക്കാരനാണ്. പുസ്തക കച്ചവടം ഹലാലായ ഒരു സമ്പാദ്യമാർഗമാണ്. അയാൾ ഇത് വില്ക്കുന്നിടത്തെല്ലാം പുസ്തകമെത്തിക്കാൻ നമുക്ക് സംവിധാനമില്ല. നമ്മുടെ പുസ്തകങ്ങൾ ആളുകൾ വായിക്കാൻ അയാളുടെ കച്ചവടം സഹായകമാകും. അങ്ങനെ വളരെ വിലകുറച്ച് (ഏതാണ്ട് പ്രിന്റിംഗ് വില മാത്രമെടുത്ത്) അദ്ദേഹത്തിനു ധാരാളം പുസ്തകങ്ങൾ നാം നല്കി. എല്ലാഗൾഫു നാടുകളിലും അതെത്തി. ഇതാണു വിശാല സമീപനം.

ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മൗലവിയും കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂരും തയ്യാറാക്കിയ ഖുർആൻ പരിഭാഷ വ്യാപകമായി പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രസാധകരുടെ തുറന്ന സമീപനമാണതിന്നു കാരണം. നാട്ടിൽ ഒന്നിലധികം തവണ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ ഗ്രന്ഥം മദീനയിലെ കിംഗ് ഫഹദ് ഖുർആൻ കോംപ്ലക്സിൽ ഏല്പിക്കുകയും അവിടെ അച്ചടിക്കാൻ നാം ആവശ്യപ്പെടുകയും ആവശ്യമായ പരിശോധനകൾക്കുശേഷം അവരത് അടിച്ചു വിതരണം തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ലോകത്തെങ്ങും സുലാഭി എമ്പസി മുഖേനയും ഹാജിമാർ മുഖേനയും അതെത്തി. റിയാദിൽ ചില സുഹൃത്തുക്കൾ അത് അച്ചടിക്കാൻ തുടങ്ങി. കേരളത്തിൽ ചില വ്യക്തികളും സ്ഥാപനങ്ങളും അച്ചടിച്ചു. ചുരുക്കത്തിൽ ഖുർആൻ ജനകീയമാക്കുന്നതിന് ഈ സമീപനം ഏറെ സഹായകമായി. കെ പിയാുടെ സമീപനത്തിന്റെ വിജയം.

? കെ എൻ എം സെക്രട്ടറിയായിരിക്കെ താങ്കളും ഖുർആൻ പരിഭാഷയുടെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നുവല്ലോ?

കഴിഞ്ഞ കമ്മിറ്റിയിൽ ഖുർആൻ പരിഭാഷയുടെ ചുമതലയുള്ള സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ഞാൻ. എന്നാൽ ഖുർആൻ പരിഭാഷ സംബന്ധമായ പല കാര്യങ്ങളും ഞാനറിയാതെയാണ് സെന്ററിൽ നടന്നിരുന്നത്. ഒരു പതിപ്പിന്റെ പ്രകാശനംപോലും എന്നെ അറിയിക്കാതെ ഒരു ഡിന്നർ പാർട്ടിയിൽ വെച്ചാണ് പരിഭാഷ നടത്തിക്കളഞ്ഞത്. ഒരു ഖുർആൻ സെമിനാറും ചർച്ചയുമെല്ലാം

സംഘടിപ്പിച്ച് ഒരു നിലവാരമുള്ള പരിപാടിയാക്കാനാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. പക്ഷേ ചുമതലയുള്ള സെക്രട്ടറിയായ ഞാനറിയാതെ മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ അവർക്കിഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ മാത്രം വിളിച്ച് അവരതെങ്ങു ഗ്രൂപ്പ് പരിപാടിയാക്കി. ഈ പരിഭാഷ സി ഡിയിലാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായവും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

? തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു നേതൃത്വത്തിനു കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത് കേൾക്കണമെന്ന് ഇസ്‌ലാമിക നിയമവും മര്യാദയുമല്ലേ?

അതെ, നേതൃത്വത്തെ അനുസരിക്കണം. നേതൃത്വം വഴിതെറ്റുമ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ അനുയായികൾക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. അതാണു ഇസ്‌ലാമിക നിയമവും മര്യാദയും. മഹ്‌ർ നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന ഖലീഫ ഉമറിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ എതിർത്ത സ്ത്രീയെ അന്നാരും വ്യതിയാനമുള്ളവളാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഹജ്ജ് സർവീസും ഖുർആൻ പ്രചാരണസംരംഭവും മറ്റു സംവിധാനങ്ങളുമെല്ലാം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുവെന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിനാണ് വ്യതിയാന മുദ്രകുത്തി പുറത്താക്കുന്നത്. നേതൃത്വം നേർവഴിക്ക് നീങ്ങുമ്പോൾ അനുസരിക്കൽ ബാധ്യതയാണ്. വഴിതെറ്റിയാൽ ഉപദേശിക്കണം. തെറ്റിതിരുത്താൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ നാം അറിയുക. “പടച്ചവനെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് പടപ്പുകളെ അനുസരിക്കേണ്ടതില്ല” എന്നാണു നബി(സ) ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. നാം ഈ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചാണു മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്.

## പൊതുതാല്പര്യ മേഖലയും

## തൗഹീദ് പ്രബോധനവും

? തൗഹീദ് പ്രബോധനംചെയ്യാൻ പൊതുതാല്പര്യ മേഖല കണ്ടെത്തണമെന്നാണ് നിങ്ങളുടെ വാദമെന്നല്ലോ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരാറോപണം?

നമുക്കങ്ങനെ ഒരു വാദമില്ല. തൗഹീദ് പ്രബോധനംചെയ്യാൻ എപ്പോഴും എവിടെയും പൊതുതാല്പര്യ മേഖല കണ്ടെത്തിയേ മതിയാവൂ എന്നു നാം മാരോടും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഖുർആനും സുന്നത്തും ജനങ്ങൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്താൻ അനുവദനീയമായ ഏതു മാർഗവുമുപയോഗിക്കാം, ഹറാമായ ഒരു മാർഗവുമുപയോഗിക്കരുത്. ഇതാണ് നമ്മുടെ വീക്ഷണം.

? അവരുടെ ഒന്നാം പ്രബന്ധത്തിൽ ശബാബിന്റെ ഒരു മുഖ പ്രസംഗം ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ എഴുതുന്നു: “തൗഹീദ് വിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള പൊതുതാല്പര്യ വിഷയം കണ്ടെത്തണമെന്നാണു ഇവിടെ പറയുന്നത്. പൊതുതാല്പര്യത്തിന്റെ പാലം കെട്ടിയിട്ടുവേണം തൗഹീദ് പറയാൻ. തൗഹീദ് പറയാനുള്ള ഈ പാലമാണ് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഇത് സമർഥിക്കാൻ ശബാബ്‌പോലും ദീർഘമായി ഉപന്യസിച്ചിരിക്കുന്നു. സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളാണു ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന്നുശേഷമാണ്



തൗഹീദ് പറയേണ്ടത്. അപ്പോൾ മാത്രമേ ദർവത്ത് ഫലപ്രദമാവൂ.” ഇതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ എന്താണ്?

തൗഹീദ് വിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള പൊതുതാല്പര്യ വിഷയം കണ്ടെത്തണമെന്ന് ശബാബ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു അവർ എഴുതിയതു വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്. തൗഹീദ് വിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള പൊതുതാല്പര്യ വിഷയം കണ്ടെത്തണമെന്നോ പൊതുതാല്പര്യത്തിന്റെ പാലം കെട്ടിയിട്ടുവേണം തൗഹീദ് പറയാനെന്നോ ശബാബ് എഴിതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതവർ തെളിയിക്കട്ടെ. ശബാബിൽ അങ്ങനെയൊരു വാചകം കാണിച്ചുതരാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല. നാം പറയാത്തതും എഴുതാത്തതുമായ കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടേതായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണവർ.

? 1999 ഏപ്രിൽ 23ലെ ശബാബിൽ അങ്ങനെയുണ്ടെന്നാണവരുടെ പ്രബന്ധത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്?

ഒരു ശബാബിലും അങ്ങനെ എഴുതിയിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല, പാലം കെട്ടുക എന്ന ഒരു വാക്കുപോലും ആ ശബാബിലില്ല. തൗഹീദ് പറയാനുള്ള ഈ പാലമാണു സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നു ശബാബിലെഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതും അവാസ്തവമാണ്. ശബാബിൽ അങ്ങനെയൊന്നില്ല. ആ ശബാബ് തൗഹീദ് വിട്ടുകൊണ്ട് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനം നടത്താനോ തൗഹീദ് പറയാൻ സാമൂഹ്യക്ഷേമത്തിന്റെ പാലം കെട്ടണമെന്നോ എഴുതിയിട്ടില്ല. തൗഹീദ് കൂടുതൽ ജനങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കാനുള്ള വഴികളാണു ആ ലേഖനത്തിനുള്ളത്.

? എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ലേഖനം വിവാദമായതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

മഞ്ഞക്കണ്ണുകൊണ്ട് നോക്കിയാൽ എല്ലാം മഞ്ഞയായി തോന്നും. പ്രസ്തുത ലേഖനം ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി എഴുതിയതാണ്. വളരെ നല്ലൊരു ലേഖനമായിരുന്നു അത്. സന്ദർഭത്തിൽ നിന്നു അടർത്തിയെടുത്ത് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തപ്പോഴാണ് അത് പ്രശ്നമായത്.

? ഈ പ്രശ്നം ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയിൽ ചർച്ചക്ക് വന്നിരുന്നുവല്ലോ?

അതെ, ഈ വിഷയം ചർച്ചക്ക് വന്നു. ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മൗലവി ലേഖനം കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ച കാര്യം വിശദീകരിച്ചു. തൗഹീദ് മറച്ചുവെക്കാനല്ല, കൂടുതൽ ജനങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കാൻ എന്തുണ്ട് വഴി എന്നാണ് ആ ലേഖനത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. ആ വിശദീകരണം എല്ലാവർക്കും തുപ്തിയായി. ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി വളരെ ആദരവോടെയാണ് ആ വിശദീകരണം സ്വാഗതം ചെയ്തതെന്നു ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമാ മിനുട്ട്സിലുണ്ട്. അത് അച്ചടിച്ച് എല്ലാ ശാഖകളിലേക്കും കെ എൻ എം അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചർച്ച ചെയ്ത പണ്ഡിതന്മാർക്ക് തുപ്തമായ വിശദീകരണം ലഭിച്ച ഒരു വിഷയമാണിത്. തീർന്നൊരു വിഷയം വീണ്ടും പ്രശ്നമാക്കുന്നത് കൊടുംവഞ്ചനയല്ലേ. എല്ലാ ശാഖകളിലേക്കും കെ എൻ എം അയച്ചുകൊടുത്ത കേരള ജംഇയ്യത്തുൽഉലമയുടെ 2001 ജൂൺ നാലിലെ യോഗ

തീരുമാനങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായ അവി്യക്തത നീങ്ങുമെന്നുറപ്പാണ്. ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവിലെ 21 പണ്ഡിതന്മാരും അംഗീകരിച്ച ആ വിശദീകരണം വീണ്ടും പ്രശ്നമാക്കുന്നവർ സംഘടനാവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനമാണു നടത്തുന്നത്.

? പക്ഷേ, ശബാബിൽ വന്നതായി അവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ലേഖനം ഇങ്ങനെ തുടങ്ങുന്നു. “ഒന്നാമതായി പ്രബോധകനും പ്രബോധിതനും തമ്മിൽ പൊതുതാല്പര്യമുള്ള വിഷയം കണ്ടെത്തുക. തുടർന്ന് ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളിലൂടെ രൂപംകൊള്ളുന്ന സൗഹൃദത്തെ പ്രബോധിതന്റെ മനസ്സിലേക്ക് ഇസ്‌ലാമിന്റെ സന്ദേശവുമായി കടന്നുചെല്ലാനുള്ള ഒരു പാലമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക. ‘നീ പറയുക, വേദക്കാരേ, ഞങ്ങൾക്കും നിങ്ങൾക്കും പൊതുവായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഒരു തത്വത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരിക. അല്ലാഹുവെ അല്ലാതെ ആരാധിക്കാതിരിക്കുകയും അവനിൽ യാതൊന്നിനെയും നാം പങ്കുചേർക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക....’ (വി.ഖു. 3:64) പൊതുതാല്പര്യത്തിന്റെ ഭൂമിക കണ്ടെത്തിയിട്ട് സത്യപ്രബോധനം നിർവഹിക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയെന്ന് ഈ ദൈവികവചനം വ്യക്തമാക്കുന്നു.” (ശബാബ്, ഏപ്രിൽ 23, 1999, മുഖപ്രസംഗം, പ്രബോധന വിജയത്തിന് പൊതുതാല്പര്യമേഖല കണ്ടെത്തുക) ഇതിനെ പറ്റി എന്തു പറയുന്നു?

ഇവിടെയാണവർ ഏറ്റവും വലിയ തട്ടിപ്പ് നടത്തിയത്. ഇസ്‌ലാമിനെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ ഒട്ടും താല്പര്യമില്ലാത്ത ആളുകളിലേക്ക് എങ്ങനെ ഇസ്‌ലാമികാശയങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നതാണ് പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിലെ വിഷയം. മേൽകൊടുത്ത ഉദ്ധരണിക്ക് മുമ്പുള്ള വാചകങ്ങൾകൂടി വായിക്കണം.

“മുസ്‌ലിം സമൂഹത്തിനുള്ളിൽ പ്രബോധകർക്ക് ഒരു പരിധിവരെ സുഗമമായി ആശയവിനിമയം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നത്, പ്രബോധിതർ ഇസ്‌ലാമിനെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ ഒട്ടൊക്കെ താല്പര്യമുള്ളവരായതുകൊണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ മുസ്‌ലിംസമൂഹത്തിൽ കുറെപേരും ഇതര സമൂഹങ്ങളിൽ ഏറെപേരും ഇസ്‌ലാമിനെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാൻ ഒട്ടും താല്പര്യമില്ലാത്തവരായതിനാൽ ഇസ്‌ലാമിക പ്രഭാഷണങ്ങളോ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളോ അവരുമായി ആശയവിനിമയത്തിന് ഉപകരിക്കാതെ പോകുന്നു. വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ (ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി) ഏറെ പുരോഗമിച്ച ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവുമായി നമുക്ക് ആശയവിനിമയം നടത്താൻ കഴിയാതെപോകുന്നത് പ്രബോധനരംഗത്തെ ഒരു വലിയ നഷ്ടമാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല.” (ശബാബ് 99 ഏപ്രിൽ 23)

തൗഹീദ് പ്രബോധനം ശ്രവിക്കാൻ തയ്യാറില്ലാത്തവരുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം അവരുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താനുള്ള ഒരു മാർഗമെന്ന നിലയിൽ പൊതുതാല്പര്യമുള്ള വിഷയം പറയാമെന്നല്ലാതെ, ആരോപകർ വാദിക്കുന്നതുപോലെ പൊതുതാല്പര്യമുള്ള വിഷയങ്ങൾ പറഞ്ഞ ശേഷമേ

സർവ മനുഷ്യരോടും തൗഹീദ് പറയാവൂ എന്നോ, അതിന് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പാലം കെട്ടിയേ പറ്റൂ എന്നോ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞതായോ എഴുതിയതായോ തെളിയിക്കാൻ ആരോപകർക്ക് ഇന്നേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇത് അവരുടെ ആരോപണങ്ങളിലെ ദാർബല്യവും തട്ടിപ്പുമാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഒരു നൂണ ആയിരത്തവണ ആവർത്തിച്ച് ആരോപിച്ച് അത് ആരോപിക്കപ്പെട്ടവരുടെ മേൽ കെട്ടിവെച്ച് ശ്രദ്ധ തെറ്റിക്കാനുള്ള ഈ തന്ത്രം മൂജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ അംഗീകരിക്കുകയില്ല. ആരുടേയും പ്രേരണയ്ക്ക് വിധേയനാകാതെ ചെറിയമുണ്ടം അബ്ദുൽഹമീദ് മദനി സ്വന്തമായി തോന്നിയ ചിന്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രമാണനിബദ്ധമായി എഴുതിയ ഈ ഏഡിറ്റോറിയലിന്റെ പേരിൽ യുവഘടകത്തിന് മേൽ സുറുറിയത്തും ഇഖ്‌വാനിയത്തും വിധിക്കുന്ന രീതി വിചിത്രം തന്നെ.

തൗഹീദ് ജനങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കാൻ വേണ്ടി സാധ്യമായ എല്ലാ മാർഗങ്ങളും നാമുപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ശബാബ് പറഞ്ഞതിന്റെ സാരം. ഇതാകട്ടെ മൂജാഹിദുകൾ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. തൗഹീദുമായി ആളുകളെ 'അറ്റാക്ക്' ചെയ്യരുതെന്നു പോലും മറുപക്ഷത്തുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ട് അത് പ്രശ്നമേ ആയിട്ടില്ല. നമ്മുടെ വാക്കുകൾ തലയും വാലും വെട്ടിമുറിച്ച് നമുക്ക് നേരെ വാളോങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതാണത്ഭൂതം.

? അങ്ങനെയാണു പറഞ്ഞത്?

ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ആദർശവൃത്തിയാനമുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ നടത്തപ്പെടുന്ന യോഗങ്ങളിലെ പ്രധാന പ്രാസംഗികനായ കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂർ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ കേൾക്കാം. “ആളുകളുമായി വീടുവീടാത്തരം, റൂമുറുമാത്തരം മാർക്കറ്റുകളിൽ നിന്നും പള്ളിയിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി വിശ്വാസികളായ ആളുകളെ കണ്ടെത്തി, അവരുമായി ആദ്യമായി ശക്തമായ തൗഹീദുകൊണ്ട് അറ്റാക്ക് നടത്തിയാൽ മുറിവു പറ്റി അവർ ഓടിപ്പോകും. നേരെ മറിച്ച് നേരായ നസ്വീഹത്തുകൊണ്ട്, സഹായം കൊണ്ട് സദുപദേശങ്ങൾകൊണ്ട്, സ്നേഹംകൊണ്ട്, സൗഹാർദംകൊണ്ട് അവരെ പോക്കറ്റിലാക്കി അവർക്ക് സത്യത്തിന്റെ കാര്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണം നമ്മൾ.” ജിദ്ദ ഇസ്‌ലാഹി സെന്ററിൽ ചെയ്ത ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ കാസറ്റ് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ വില്പനക്കുണ്ട്.

ആരാണ് തൗഹീദുമായി ആളുകളെ അറ്റാക്ക് ചെയ്യുന്നത്. ആ പ്രയോഗം കൊണ്ട് നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാരെയും പ്രബോധകരെയുമെല്ലെ ഉദ്ദേശിച്ചത്. തൗഹീദ് പറയാതെ ആളെ പോക്കറ്റിലാക്കണമെന്നല്ലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അവരുടെ വാദപ്രകാരം ഇതല്ലെ ഏറ്റവും വലിയ ഇഖ്‌വാനിസം, അല്ലെങ്കിൽ സുറുറിയം. ഇവരെല്ലാം പണ്ട് പറഞ്ഞതും എഴുതിയതും ഒന്നുകൂടി വായിച്ചറിഞ്ഞാൽ മതി, വൃത്തിയാനം പ്രചരിപ്പിച്ചവർ അപ്പുറത്താണുള്ളതെന്നറിയാൻ. ആദർശവൃത്തിരിക്തയുടെ പേരിൽ നാം വ്യത്യസ്ത സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണ്. എന്നാൽ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് തന്നെ

അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗം സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ലൈൻ പോലും ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു. പ്രസംഗം ചെയ്തതോ സാക്ഷാൽ ഇഖ്‌വാനീവേദിയിലും.

? അതൊന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

1998 ൽ ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമിയുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് പറപ്പൂർ പ്രസംഗിച്ചതിങ്ങനെയാണ്.

“സഹിഷ്ണുതയോടെ ജീവിക്കണം. യോജിക്കാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ യോജിക്കാൻ തയ്യാറാവാത്തതാണ് നമ്മുടെ പ്രശ്നം. ഹൈദരാബാദ് ആക്ഷൻ കാലത്ത് കേരള മുസ്‌ലിംകളുടെ ആത്മീയ നേതാവും രാഷ്ട്രീയ നേതാവുംമായിരുന്ന പാണക്കാട് പൂക്കോയത്തങ്ങളും ആർ മരക്കാർ ഹാജിയും ഹസൻകുട്ടി ഗുരൂക്കളും അബ്ദുസ്സലാം മൗലവിയുമെല്ലാം ജയിലിൽ കിടന്നപ്പോൾ മൂജാഹിദായ എൻ വി അബ്ദുസ്സലാം മൗലവിയുടെ ഖുർആൻ ക്ലാസ്സോടെയാണ് അവരുടെ ദിനചര്യകൾ തുടങ്ങിയിരുന്നത്. തിരുരങ്ങാടിയിലെ മൂജാഹിദ് പള്ളിക്ക് തറക്കല്ലിട്ടത് ബാഫലി തങ്ങളായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചതാകട്ടെ, അഹ്‌ലെ ഹദീസിന്റെ പ്രവർത്തകനായിരുന്ന എം കെ ഹാജിയും. അവരുടെ ഇന്നത്തെ തലമുറകൾക്ക് ഇതിൽനിന്ന് പാഠമില്ലേ!

മലപ്പുറത്തിന്റെ കോട്ട മൈതാനിയിൽ ആദ്യമായി ഈദ്ഗാഹ് നടത്തിയപ്പോൾ പാണക്കാട് പൂക്കോയ തങ്ങൾ നമസ്കാരത്തിന് നേതൃത്വംനല്കുകയും പുളിക്കൽ മദീനത്തുൽ ഉലൂം അറബിക് കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്ന പി പി അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവി ഖുതുബ നിർവഹിക്കുകയും ചെയ്തു. സമുദായത്തിന്റെ പൊതുവായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ, നാലാളുകൾ കാണുന്ന സമുദായത്തിന്റെ വേദികളിൽ യോജിക്കാനും മറക്കാനും നമുക്ക് സാധിച്ചിരുന്നു. ഈ ഐക്യം എവിടെപ്പോയി? നമുക്കെന്നോ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”

ബാഫലി തങ്ങൾ തിരുരങ്ങാടി മൂജാഹിദ് പള്ളിക്ക് തറക്കല്ലിട്ടതിലും എം കെ ഹാജി തങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചതിലും അവരുടെ ഇന്നത്തെ തലമുറകൾക്ക് പാഠമില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം ജമാഅത്ത് സമ്മേളനത്തിൽപോയി ചോദിക്കുന്നത്! പൂക്കോയത്തങ്ങൾ ഈദ്ഗാഹിൽ നമസ്കാരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തതും അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവി ഖുതുബ നിർവഹിച്ചതുമായ ആ പഴയ മുസ്‌ലിം ഐക്യം എവിടെപ്പോയിയെന്നും പറപ്പൂർ ചോദിക്കുന്നു!!

ഈദ്ഗാഹിൽ ഖുതുബ നടത്തിയ അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവിയുടെയും ഈ സംഭവം ആവേശത്തോടെ ജമാഅത്ത് സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുക മാത്രമല്ല പഴയ ഈദ്ഗാഹ് മോഡൽ തിരിച്ചുവരാത്തതിൽ ദുഃഖിക്കുകയുടിയെ ചെയ്യുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശത്തിൽ ഒരു ഇഖ്‌വാനിയത്തും വൃത്തിയാനവും കാണാത്തവർ പ്രസ്തുത സംഭവം എടുത്തുദ്ധരിച്ചു എന്നെ മാത്രം ആദർശവൃത്തിയാനം സംഭവിച്ച ഇഖ്‌വാനിയായി മുദ്രകുത്തുന്നു!

മുസ്‌ലിം സാമുദായികൈകൃത്തക്കുറിച്ചും ഇതര സംഘടനകളുമായുള്ള സഹകരണത്തെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ കാഴ്ചപ്പാട് തന്നെയല്ലെ

ഇപ്പോൾ അവർ പറയുന്ന ഇഖ്വാനിസവും സുറുറിസവും. ഇതുപോലെ ഒരു പെരുന്നാൾ നമസ്കാരമോ പള്ളി ഉദ്ഘാടനമോ ഒന്നിച്ച് നടത്താൻ ഇദ്ദേഹമോ മറുപക്ഷ നേതൃത്വമോ തയ്യാറാകുമോ?

## പ്രബോധിതസമൂഹം ശത്രുക്കളല്ല

? മതപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സംഘടനകൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കുകയും നാൾക്കുനാൾ പരസ്പരം അകന്നു കൊണ്ടേയിരിക്കുകയുമാണല്ലോ. കെ എൻ എം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയെന്ന നിലക്ക് ഈ പ്രവണതയെക്കുറിച്ചെന്താണഭിപ്രായം?

മതപ്രവർത്തന രംഗത്തു കാണപ്പെടുന്ന കലഹങ്ങൾ വളരെയേറെ വേദനാജനകമാണ്. മതം സമാധാനമാണ്. ഇസ്‌ലാം എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പോലും സമാധാനമാർഗ്ഗമെന്നാണ്. കലഹപ്രിയരായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന സമൂഹങ്ങളെ സമാധാന വാഹകരാക്കുകയാണ് ഇസ്‌ലാം ചെയ്തത്. മുസ്‌ലിംകൾ പരസ്പരം കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ പറയുന്ന സലാം, ശാന്തിയും സമാധാനവും കൈവരിക്കാനുള്ള പ്രാർത്ഥനയാണ്. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ചിലർ മതത്തിന്റെ പേരിൽ കലഹത്തിന്നിറങ്ങുന്നത്. സ്നേഹത്തിന്റെയും സൗഹാർദ്ദത്തിന്റെയും ഭാഷയിൽ മതപ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടവർ മതപ്രവർത്തനവേദികളെ വെല്ലുവിളിക്കും അക്രമങ്ങളും കൊലപാതകങ്ങളുമാക്കി മാറ്റിയത് മാപ്പർഹിക്കാത്ത കുറ്റമാണ്.

? തൗഹീദ് പറയുമ്പോൾ കുഴപ്പമുണ്ടാകുമെന്നും താങ്കളും കൂട്ടരും കുഴപ്പമൊഴിവാക്കി സൗമ്യമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞ് പോവുകയാണെന്നും ആരോ പണമുണ്ടല്ലോ?

സൗമ്യമായി സംസാരിക്കണമെന്നത് ഖുർആനിന്റെ കല്പനയാണ്. ധിക്കാരിയും അവിശ്വാസിയുമായ ഫിർഓന്നിനോടുപോലും മയത്തിൽ സംസാരിക്കാനാണ് അല്ലാഹു മൂസാനബിയോടും ഹാറൂൻ നബിയോടും പറഞ്ഞത്. ‘ഫ ബുലാഖഹു ഖൗലൻ ലയ്യിനൻ’ (നിങ്ങൾ അയാളോട് മയമുള്ള വാക്കു പറയുക, സുറത്തുത്വാഹാ: 44) നബിതിരുമേനി ജനങ്ങളോട് മയത്തിൽ പെരുമാറുന്നവനായിരുന്നു. “അല്ലാഹുവിൽ നിന്നുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഞാണ് നീ അവരോട് സൗമ്യമായി പെരുമാറിയത്. നീ ഒരു പരുഷസ്വഭാവിയും കഠിനഹൃദയനുമായിരുന്നെങ്കിൽ നിന്റെ ചുറ്റിൽനിന്നും അവർ പിരിഞ്ഞുപോകുമായിരുന്നു” എന്ന് നബിതിരുമേനിയോട് അല്ലാഹു പറയുന്നു. (ആലു ഇംറാൻ: 159) ഇതായിരിക്കണം പ്രബോധകന്റെ ശൈലി. തൗഹീദ് പറയുമ്പോൾ ആളുകളെ ചീത്തപറയുകയോ സംഘർഷം സൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നില്ല. തൗഹീദ് പ്രചാരണരംഗത്തെ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ സംഘടനയിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും ശോഭിച്ചുനിന്ന ത്യാഗികളായിരുന്നു മുഹമ്മദ്അമാനി മൗലവി, രണ്ടത്താണി സൈദ് മൗലവി, എൻ വി അബ്ദുസ്സലാം മൗലവി, കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി തുടങ്ങിയവരെന്നും തന്നെ പ്രബോധിത

സമൂഹത്തെ ചീത്തപറയുകയോ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ശാന്തമായ നിലയിൽ ദീൻ പഠിപ്പിക്കാനാണവർ ശ്രമിച്ചത്. സൈദ് മൗലവി ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും മൂന്നു ദിവസം നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്തി കേരളത്തിലങ്ങാളമിങ്ങാളം തൗഹീദ് സന്ദേശമെത്തിച്ചത് വളരെ ശാന്തവും മാനുവുമായ വിധത്തിലാണെന്നു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. എന്നാൽ തൗഹീദിന്റെ വിരോധികൾ നമ്മുടെ വേദികളിൽ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയപ്പോഴും സംയമനമായിരുന്നു നമ്മുടെ നയം.

? അപ്പോൾ പിന്നെ മതരംഗത്ത് കണ്ടുതുടങ്ങിയ വാശിയും തീവ്രതയും ശരിയല്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്.

അതെ, വാശിയും തീവ്രതയും ആപത്താണ്. ആദർശനിഷ്ഠയെന്നു പറഞ്ഞാണ് ഈ തീവ്രതക്ക് മതപരിവേഷം നല്കുന്നത്. ആദർശനിഷ്ഠ അനിവാര്യമാണ്. ആദർശത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും പാടില്ല. എന്നാൽ ഒരു ബഹു മത സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട കുറെ മര്യാദകളുണ്ട്. അതു പാലിക്കാതിരുന്നാൽ കുഴപ്പവും നാശവുമുണ്ടാകും. അതു മനസ്സിലാക്കി വേണം നാം പ്രവർത്തിക്കാൻ. മാത്രവുമല്ല ആശയവ്യത്യാസങ്ങൾ നിലനില്ക്കെതന്നെ മനുഷ്യർക്ക് യോജിക്കാവുന്ന നിരവധി മേഖലകളുണ്ട്. അവ കണ്ടെത്തി ആ രംഗങ്ങളിൽ മറ്റുള്ളവരുമായി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതാണ്. അത്തരം സഹകരണം ആദർശവൃത്തിയാനമോ ആദർശനിഷ്ഠയല്ലായ്മയോ അല്ല. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം ഇത്തരം പുരോഗമനവും പ്രായോഗികവുമായ വിധത്തിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത്.

? യോജിക്കാവുന്ന മേഖലകളിൽ മുജാഹിദുകൾ യോജിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചതിനു ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ?

വക്കം മൗലവി സാഹിബും രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായാണ് സ്വദേശാഭിമാനി പത്രം പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്. മൗലവി സാഹിബിന്റെ മതപ്രബോധനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുമായുള്ള സഹകരണം തടസ്സമായിരുന്നില്ല. തൗഹീദുകാർക്കൊള്ളാത്ത രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുമായി ചേർന്ന് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണു മൗലവിയെന്നു ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മുഹമ്മദ് അബ്ദുർറഹ്മാൻ സാഹിബും ഇ മൊയ്തുമൗലവിയും സ്വാതന്ത്ര്യസമര പോരാട്ടത്തിൽ കെ പി കേശവമേനോൻ പോലുള്ള ദേശീയ നേതാക്കന്മാരുടെ കൂടെ പ്രവർത്തിച്ച പാരമ്പര്യമാണുള്ളത്. അഹ്‌ലെ ഹദീസ് പണ്ഡിതനായിരുന്ന മൗലാനാ അബൂൽ കലാം ആസാദ് ഗാന്ധിജി, നെഹ്റു തുടങ്ങിയവരോടൊപ്പം പ്രവർത്തിച്ച ചരിത്രം മറക്കാനാകുമോ? ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും വേലിക്കെട്ടുകളില്ലാത്ത വിശാലമായ സഹകരണമായിരുന്നു അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്.

? അത് മറ്റു മതക്കാരോടുള്ള സമീപനമല്ലേ. പ്രബോധനരംഗത്തെ നമ്മുടെ ശത്രുക്കളായ പണ്ഡിതന്മാരോടും അവർ നയിക്കുന്ന സംഘടനകളോടും ഇത്തരത്തിൽ സഹകരിക്കാനാകുമോ? അത്തരം ഒരു സഹകരണം ഗുണ



ത്തിലേറെ ദോഷം ചെയ്യാനല്ല സാധ്യത. ഏതു സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിച്ചാലും തെറ്റില്ലെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കാൻ ഇത് കാരണമാവില്ല.

മറ്റു മതക്കാരോട് സഹകരിക്കുന്ന പോലെയോ അതിലധികമോ മറ്റു മുസ്ലിംസംഘടനകളോടു സഹകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അവർ പ്രബോധനരംഗത്തെ നമ്മുടെ ശത്രുക്കളാണെന്ന ധാരണയാണ് ആദ്യം തിരുത്തേണ്ടത്. അവർ ശത്രുക്കളല്ല, പ്രബോധിത സമൂഹത്തെ ശത്രുക്കളായി കാണുന്നവർക്ക് ഒരിക്കലും നല്ല പ്രബോധകരാവാൻ സാധ്യമല്ല. അവരുടെ പ്രബോധനം വിജയിക്കുകയുമില്ല. നാം ആരെയാണോ നമ്മുടെ ശബ്ദം കേൾപ്പിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നത് അവർ നമ്മുടെ സ്നേഹിതന്മാരും സുഹൃത്തുക്കളുമാണ്. അതിനാൽ അവരോട് യോജിക്കാവുന്ന മേഖലകളിൽ യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയണം. അതിന്റെ അർത്ഥം അവരുടെ തിന്മകളും തെറ്റായ ആദർശങ്ങളും നാം അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്നോ അതിനെ ലഘൂകരിച്ച് കാണുന്നുവെന്നോ അല്ല. സംഘടനാ സങ്കുചിതത്വം ബാധിച്ചവർക്ക് ഇതൊന്നും ഇഷ്ടപ്പെടണമെന്നില്ല. മത പ്രവർത്തനത്തിന്നു സംഘടനാ സംവിധാനം ഏറെ ഉപകാരപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം സംഘടനാ സങ്കുചിതത്വം തിന്മയാണെന്നും നാം അറിയണം.

? നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാർ ഇതര സംഘടനകളിൽ പെട്ടവരുമായി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച ചരിത്രമുണ്ടോ?

എമ്പാടുമുണ്ട്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ സ്ഥാപക പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കെ എം മൗലവി സാഹിബ് സയ്യിദ് അബ്ദുൾറഹ്മാൻ ബാഖഫി തങ്ങൾ സമസ്തയുടെ നേതാവും. ഇവർ രണ്ടുപേരും ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചതിന് നിരവധി തെളിവുകളുണ്ട്. തിരുരങ്ങാടി യതീംഖാനയും കോളെജുമെല്ലാം വളർന്നുവന്നതിൽ ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പങ്ക് വലുതാണ്. യതീംഖാന കോംപ്ലക്സിലെ ജുമാമസ്ജിദിന്നു തറക്കല്ലിട്ടത് ബാഖഫി തങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും മലപ്പുറത്തെ ഈ ദ്ഗാഹിൽ മുജാഹിദ് പണ്ഡിതനായ പി പി അബ്ദുൽഗഫൂർ മൗലവി ഖുതുബ നടത്തുകയും പാണക്കാട് പൂക്കോയതങ്ങൾ ഇമാമത്ത് നിലക്കുകയും ചെയ്തതും ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞല്ലോ. കുഞ്ഞീതു മദനി ഖുതുബനടത്തുന്ന വേങ്ങര ഹൈസ്കൂൾ പരിസരത്തുള്ള മുജാഹിദ് പള്ളിക്ക് തറക്കല്ലിട്ടത് പാണക്കാട് ശിഹാബ്തങ്ങളാണ്.

? സമസ്തക്കാർ നടത്തുന്ന ചെമ്മാട് ദാറുൽഹുദാ കോളെജിന്റെ ഒരു പരിപാടിയിൽ താങ്കൾ പങ്കെടുത്തത് മറുപക്ഷം വിവാദമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതിൽ ക്ഷണിക്കാതെയാണു താങ്കൾ പോയതെന്നും സുന്നികളുടെ വേദിയിൽ താങ്കൾ ചെന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം പലപ്പോഴും എഴുതുകയും മറുപക്ഷത്തെ ചിലർ അതിന്റെ ഫോട്ടോ കോപ്പികൾ നാടുന്നീളെ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ നിജസ്ഥിതിയെന്താണ്?

കളവ് പറയുന്നതും എഴുതുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും കള്ളക്കേസ് കൊടുക്കുന്നതും ശീലമാക്കിയവരുടെ പ്രവർത്തനം തടയിടാൻ നമുക്കാവില്ല. ദാറുൽഹുദാ അക്കാഡമി തയ്യാറാക്കിയ ഖുർആനും സമുദ്രശാസ്ത്രവും

എന്ന സി ഡി റോമിന്റെ പ്രകാശന ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അതിന്റെ ഭാരവാഹികൾ കത്ത് തന്നു ക്ഷണിച്ചിട്ടാണ് ഞാൻ പോയത്. ഖുർആനിൽ വന്ന ശാസ്ത്രീയ സത്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു പരിപാടിയാണിത് അത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ്ചാൻസിലറുൾപ്പെടെ പല പ്രമുഖ വ്യക്തികളും അതിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. മുജാഹിദുകളും സമസ്തക്കാരും തമ്മിൽ തർക്കമുള്ള വിഷയമല്ല കാസറ്റിലുള്ളത്. അതു ശാസ്ത്രമാണ്. യോജിപ്പുള്ള മേഖലയിൽ യോജിച്ച് പോകാമെന്നു മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം പണ്ടേ പറയുന്നതാണ്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ പഴയകാല പ്രവർത്തനമായ പി മൊയ്തൂഹാജി (വെസ്റ്റ്ഹിൽ) ഉൾപ്പെടെ പല മുജാഹിദ് സുഹൃത്തുക്കളും അതിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശാസ്ത്ര വിചാരം മാസിക, ഖുർആൻ-ശാസ്ത്ര സെമിനാറുകൾ എന്നീ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ വളരെമുമ്പു തന്നെ മറ്റു സംഘടനാപ്രവർത്തകരോടൊപ്പം ധാരാളം പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിച്ച് ഓഫ് ട്രൂത്തിന്റെ തെക്കൻ കേരളത്തിലെ പല പരിപാടികളിലും സംഘാടകരിലും സ്പോൺസർസായും സുന്നികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണ സഭയൊരുക്കിയ പരിപാടികളിൽ പങ്കെടുത്ത അവരുടെ സംസ്ഥാന നേതാക്കളുടെ പടം പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. യാഥാസ്ഥിതിക വിഭാഗം നടത്തുന്ന പല പരിപാടികളും മറുപക്ഷത്തിന്റെ സംസ്ഥാന നേതാക്കൾ സ്പോൺസർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണു വസ്തുത. ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോഴേക്കും യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണെന്നന്വേഷിക്കാതെ അതേറ്റു പറയാൻ ചിലയാളുകളും അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ഒരു വാരികയും എന്ന അവസ്ഥയാണിന്നുള്ളത്. അതാണവരുടെ ദുരന്തവും. മേൽ വിഷയത്തിൽ ദുഷ്പ്രചാരണമുണ്ടായപ്പോൾ വിവരം നേരിട്ടന്വേഷിച്ച പി മൊയ്തൂഹാജിയുടെ സമീപനത്തെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നു. ഈയൊരു സമീപനം മറ്റുള്ളവർക്ക് ഇല്ലാതെ പോയതാണു പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമെന്നു കൂടി ഉണർത്തുന്നു.

## അഭിപ്രായഭിന്നതകളിൽ നദ്വത്തിന്റെ നിലപാട്

മതപരമായ ചില വിഷയങ്ങളിൽ കൃത്യമായ നിലപാടില്ലാതെ അങ്ങനെയൊന്നും ഇങ്ങനെയൊന്നും എങ്ങനെയൊന്നും എന്നതാണു താങ്കളുടെ കൂടെയുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെ നിലപാടെന്നു ആരോപണമുണ്ടല്ലോ? ഇതല്ലേ വൃത്തിയാനം?

ആ ആരോപണം ശരിയല്ല. മതവിഷയങ്ങളിൽ കൃത്യമായ നിലപാടുള്ളവരാണു മുജാഹിദുകൾ. ഖുർആനും സുന്നത്തുമാണ് പ്രമാണങ്ങൾ. പ്രമാണങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുന്നവരാണ് നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർ. അതിനാൽ തന്നെ തെളിവുകളുടെ പിൻബലമില്ലാതെ

യാതൊന്നും നമുക്ക് ദീനായി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല, ഇതാണ് സത്യം. എന്നാൽ ചില വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു കാലം മുതൽക്കേ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കാണാം. തർക്കം തുടങ്ങിയ ശേഷം മറുപക്ഷവും ഇക്കാര്യം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്.

? അതെവിടെയാണുള്ളത്?

മറുപക്ഷം തയ്യാറാക്കിയ ഒന്നാം പ്രബന്ധത്തിൽ അഞ്ചാം പേജിൽ ഇങ്ങനെ വായിക്കാം. “നമ്മുടെ ഇസ്‌ലാഹീ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽതന്നെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ചില മസ്‌അലകളിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നില്ലേ? അതിനാൽ ഈ ഭിന്നതകളെ ആദർശവൃത്യാസമായോ ആദർശവൃത്തിയാനമായോ കണക്കാക്കാവതല്ല.” അവർ തന്നെ പറയുന്നു. “സലഫീ പ്രസ്ഥാനം ലോകാടിസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ ഒരേ ആദർശമാണ് പിന്തുടരുന്നത് എന്ന് പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ലക്ഷ്യത്തിലും മാർഗത്തിലുമുള്ള ഐക്യമാണ്. ഒരേ ലക്ഷ്യമാണ് അവർക്കുള്ളത്. ഒരേ മാർഗമാണ് അവർ പിന്തുടരുന്നത്. ഒരേ ലക്ഷ്യവും ഒരേ മാർഗവും പിന്തുടരുന്നവർക്കിടയിൽതന്നെ മസ്‌അലയിൽ ചില ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ കണ്ടേക്കാം”. (ആരോപകരുടെ പ്രബന്ധം, പേജ്: 4) ഇത് തന്നെയാണ് നാം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

? നമ്മളും സമസ്തക്കാരും തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെ ലഘൂകരിച്ച് കാണാൻ ഇത്തരം നിലപാടുകൾ കാരണമാവില്ലേ.

അതു നമ്മുടെ പണ്ഡിതസഭയും സംഘടനയും ഒന്നിച്ചാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ മാത്രം അതിലൊരഭിപ്രായം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മളും സമസ്തക്കാരും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള നിരവധി വിഷയങ്ങൾ അത്ര വലിയ കാര്യമാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന നിലയിലാണ് അവരുടെ പ്രബന്ധം വിശദീകരിച്ചത്. അതെല്ലാം വെറും മസ്‌അലയിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും അതാരെങ്കിലും അംഗീകരിച്ചാലും വൃത്തിയാനമാണെന്നു പറയരുതെന്നർത്ഥം.

രണ്ടാം പ്രബന്ധത്തിൽ മൂന്നാം പേജിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. “തറാവീഹിന്റെ റക്അത്തുകളുടെ എണ്ണം മസ്‌അലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഭിന്നതയാണ്.” വെള്ളത്തിൽ മന്ത്രിച്ചുതുന്നത് ചില്ലറ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമെന്നു പറഞ്ഞ് ലഘൂകരിക്കുകയാണവർ ചെയ്തത്. നാം നമ്മുടെ പ്രബോധന വിഷയത്തിൽ വർഷങ്ങളായി ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും പ്രസംഗം, ലേഖനം തുടങ്ങിയവയിലൂടെ യഥാർത്ഥ വിധി ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത വിഷയങ്ങളാണിതെല്ലാം. എന്തിനേറെ ഇതിൽ യാഥാസ്ഥിതികരുമായി പലപ്പോഴും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുപോലുമുണ്ട്. എന്നിട്ടിപ്പോൾ അതെല്ലാം ചില്ലറ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോ മസ്‌അലയിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്നതോ ആയ കാര്യങ്ങളാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അവർക്കൊരു പ്രശ്നവുമില്ല.

? തറാവീഹ് റക്അത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ താങ്കളുടെ നിലപാട് വൃത്തിയാനമാണെന്നവർ പറഞ്ഞതോ?

അതാണു പ്രശ്നം. എന്റെ നേർക്ക് വരുമ്പോൾ എല്ലാം വൃത്തിയാനം. അതിനെക്കാൾ ശക്തമായി അവർ പറഞ്ഞാൽ ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിലെ മുജാഹിദുകൾക്കില്ലാത്ത ഒരു അഭിപ്രായവും എനിക്കില്ല. അത് പല തവണ പറഞ്ഞതാണ്. ഏതായാലും മസ്‌അലകളിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ആരെയും ആദർശ ശത്രുവാക്കി മാറ്റാനുള്ള വിഷയമാക്കാൻ മാത്രമുള്ളതല്ലെന്നും അവർ തന്നെ സമ്മതിച്ചത് നന്നായി. സ്വഹാബത്തിന്റെയും താബിഉകളുടെയും താബിഉത്താബിഉകളുടെയും കാലം വൈറൽ വൂറസ് (ഏറ്റവും നല്ല ഘട്ടം) ആണെന്ന് നബി തിരുമേനി പറഞ്ഞതാണല്ലോ. അന്നത്തെ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെ സദുദ്ദേശ്യത്തോടെ വീക്ഷിക്കാനെങ്കിലും നമുക്ക് കഴിയട്ടേ. നമ്മുടെ മുൻഗാമികളായ മുജാഹിദ് പണ്ഡിതന്മാർക്ക് നിരവധി വിഷയങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു.

? ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളിലാണ്?

കുറെ വിഷയങ്ങളിലുണ്ട്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം. (ഒന്ന്) ഈ സാ നബി ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ വിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ പല അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ട്. അദ്ദേഹം മരണപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും വീണ്ടും ഭൂമിയിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുമെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. മറ്റൊരു വിഭാഗം, അദ്ദേഹം മരണപ്പെട്ടുവെന്നും ഭൂമിയിൽ തിരിച്ചുവരുന്ന പ്രശ്നമില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നു. മർഹൂം പറപ്പൂർ അബ്ദുർറഹ്മാൻ മൗലവി, കൂട്ടായി അബ്ദുല്ലഹാജി, അലി അക്ബർ മൗലവി മുതലായവർ രണ്ടാമത്തെ അഭിപ്രായക്കാരാണ്. വേറൊരു വിഭാഗം ഈസാനബി(അ) മരിക്കുകയോ മരിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യട്ടെ, അതൊരു അടിസ്ഥാനപ്രശ്നമല്ല എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരായിരുന്നു. കെ എൻ എം മുഖപത്രമായ അൽമനാറിൽ തന്നെ എഴുതുന്നു: “.... ഈസാനബി(അ) മരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നോ മരിച്ചിട്ടില്ലെന്നോ വുർ ആനിൽ ഖണ്ഡിതമായി എവിടെയും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഖണ്ഡനഭയമെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. അതിനൊരു തീരുമാനം കണ്ടെത്തി നിർബന്ധമാക്കി വിധിക്കുകയോ ആ തീരുമാനം വിശ്വാസപ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയോ വുർആൻ ചെയ്തിട്ടുമില്ല”. (അൽമനാർ 1955 ജൂലായ്20) “ഈസാനബി(അ)യുടെ കാര്യത്തിൽ മേൽ വിവരിച്ച മൂന്ന് അഭിപ്രായത്തിൽ എത്തുന്നവരും ഇസ്‌ലാമിൽ പിഴച്ചുപോകാൻ മാർഗമില്ല”. (അതേപുസ്തകം)

(രണ്ട്) വെള്ളിയാഴ്ചയിലെ ജുമുഅ: വുത്ബ പോലെ രണ്ട് പെരുന്നാളുകളിലും വുത്ബകൾ രണ്ടെണ്ണം വീതം നിർവഹിക്കണമെന്നും അതാണ് സലഫികളുടെ അഭിപ്രായമെന്നും അതാണ് മുസ്‌ലിംകളുടെയിടയിൽ പരമ്പരാഗതമായി നിരാക്ഷേപം നടന്ന് വന്നതെന്നും അൽമനാർ (1952 സപ്തംബർ) എഴുതുന്നു. ഇത് ഏതെങ്കിലും ഒരു പണ്ഡിതന്റെ അഭിപ്രായമല്ല. പ്രത്യുത അൽമനാറിന്റെ ഫത്വയാണ്. എന്നാൽ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി 1986 ആഗസ്ത്

മാസം അൽമനാറിൽ വന്ന ഒരു ചോദ്യോത്തരം താഴെ:

“ചോദ്യം: 1: ചില മുജാഹിദുപള്ളികളിൽ പെരുന്നാൾ ഖുതുബ ഒന്നു മാത്രം നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ 1952 സെപ്തംബർ, പു.3, ലക്കം 11,12 അൽമനാറിൽ ഫതാവൽ മനാർ എന്ന പംക്തിയിൽ പെരുന്നാൾ ഖുതുബ രണ്ട് നിർവഹിക്കുന്നതിനാണ് തെളിവുകളുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

(മറുപടിയിൽ ഒരു ഖുതുബ നിർവഹിക്കലാണ് നബിചര്യയെന്ന് സമർപ്പിച്ച ശേഷം അൽമനാർ എഴുതുന്നത് കാണുക) “എനി മുജാഹിദ് സംഘടനയുടെ സ്വഭാവം അല്പം വിവരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരിശുദ്ധ ഖുർആനും സ്ഥിരപ്പെട്ട സുന്നത്തും മാത്രം അവലംബമാക്കുകയെന്ന തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ സംഘടനയിലെ പണ്ഡിതന്മാർ സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മദ്ഹബിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് എതിരായിക്കൊണ്ട് പരിശുദ്ധ ഖുർആനിലും തിരുസുന്നത്തിലും അഭിപ്രായങ്ങൾ ദർശിച്ചാൽ മദ്ഹബിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ദുരെയെറിഞ്ഞു ഖുർആനിലേക്കും സുന്നത്തിലേക്കും മടങ്ങണമെന്ന തത്വത്തിൽ ഈ സംഘടനയിലെ എല്ലാ പണ്ഡിതന്മാരും യോജിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ ശിർക്കും ബിദ്അത്തും വർജ്ജിക്കണമെന്നതിലും ഏകാഭിപ്രായക്കാരാണ്. നല്ല ബിദ്അത്തിനെ ഈ സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു പണ്ഡിതനും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അംഗീകരിക്കുന്നവർക്ക് ഈ സംഘടനയിൽ യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല. സുന്നത്ത് സ്ഥിരപ്പെട്ടുകണ്ടാലും മദ്ഹബിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് മുൻഗണന നൽകണമെന്ന ചിന്താഗതിക്കാർക്കും ഈ സംഘടനയിൽ സ്ഥാനമില്ല. എന്നാൽ ഇജ്തിഹാദി(ഗവേഷണപരം) ആയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഒരു ഏകാഭിപ്രായമില്ല. പണ്ഡിതന്മാർക്ക് അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ സംഘടന പരിപൂർണ്ണമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംഘടനയിൽ നിന്ന് ഈ സംഘടന വേർപെട്ടുനിൽക്കുന്നതും പ്രധാനമായി ഈ നയംകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഒരു പണ്ഡിതൻ ഒരു വിഷയത്തിൽ ഗവേഷണംചെയ്തു തെറ്റുപറ്റിയാലും അവന് ഒരു പ്രതിഫലം ലഭിക്കുമെന്നാണ് തിരുമേനി(സ) പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. അന്ധമായ അനുകരണത്തെ ഇസ്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അൽമനാറിന്റെ മുൻകാല കോപ്പികൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ സംഘടന ഇജ്തിഹാദിന് നൽകുന്ന സ്ഥാനം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. സ്ത്രീകൾക്ക് ജുമുഅയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് നിർബന്ധമാണെന്ന അഭിപ്രായം എഴുതുവാൻ ജനാബ് എം സി സി അഹ്മദ് മൗലവിക്ക് അൽമനാറിന്റെ പേജുകൾ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതിനെ ഖണ്ഡിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങളും അൽമനാറിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. വായനക്കാർ രണ്ടു ലേഖനങ്ങളും വായിച്ച് അവർക്ക് കൂടുതൽ രേഖ കാണുന്നത് സ്വീകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നയം സ്വീകരിക്കുന്നത്. ജനാബ് അബ്ദുല്ലതീഫ് മൗലവി എഴുതിയ ലേഖനം നദ്വത്തിന്റെ ഏകാഭിപ്രായമല്ല; ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ നദ്വത്തിന് ഏകാഭിപ്രായവുമില്ല.

എല്ലാ വിഷയത്തിലും ഏകാഭിപ്രായം വേണമെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്തതാണ് ഇജ്തിഹാദിന് സ്ഥാനം നൽകാതെ തഖ്ലീദിനെ അംഗീകരിക്കുന്ന സംഘടനയിൽ അഭയം തേടുക തന്നെ ചെയ്യേണ്ടിവരും.”

(മുന്ന്) മറഞ്ഞ മയ്യിത്തിന്നു നമസ്കരിക്കാൻ. നബി(സ) നജ്ജാശി രാജാവിന് വേണ്ടി മയ്യിത്ത് നമസ്കരിച്ചത് ബുഖാരിയും മുസ്ലിമും ഉദ്ധരിക്കുന്നു. അൽമനാർ, നമസ്കരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വാദിക്കുന്നു (1986 ആഗസ്റ്റ്, ഒക്ടോബർ ലക്കങ്ങൾ നോക്കുക). ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽത്തന്നെ ‘മയ്യിത്ത് നമസ്കരിച്ച’ (അതും മറഞ്ഞ മയ്യിത്തിന്റെ ഗണത്തിൽ!) നേതാക്കളും നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്! എന്നാൽ, മറഞ്ഞ മയ്യിത്തിന് നമസ്കരിക്കാത്തവരാണ് പല മുജാഹിദു പണ്ഡിതന്മാരും. ഹദീസ് സ്ഥിരപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഇവർ ഗവേഷണം ചെയ്യുകയാണെന്നും അങ്ങനെ ‘മൻഹജ്’ തെറ്റിച്ച് ഇഖ്വാനിസം പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണെന്നും ആരോപകർ വാദിക്കുമോ?

(നാല്) നമസ്കാരത്തിൽ ബിസ്മി ഉറക്കെ ഓതൽ: നമസ്കാരത്തിൽ ഫാതിഹയോടൊപ്പം ബിസ്മി ഉറക്കെ ചൊല്ലൽ സുന്നത്തില്ലെന്ന് ഹദീസിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ടതാണ്. എന്നിട്ടും മർഹൂം എ കെ അബ്ദുല്ലതീഫ് മൗലവി നമസ്കാരത്തിൽ ബിസ്മി ഉറക്കെ ഓതണമെന്ന് വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാത്രം അഭിപ്രായമല്ല, അൽമനാറിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേഖനത്തിന്റെ കൂടിയാണ്. അമാനി മൗലവി ഖുർആൻ പരിഭാഷയിൽ എഴുതുന്നത് കാണുക: “ബിസ്മി ഉറക്കെച്ചൊല്ലിയാലും പതുക്കെച്ചൊല്ലിയാലും നമസ്കാരത്തിന് ഭംഗം നേരിടുമെന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല” (വിശുദ്ധ ഖുർആൻ വിവരണം ഭാഗം 1, പേജ് 105). ഭിന്നിപ്പുകാർ പറയട്ടെ, അമാനിമൗലവി ഇഖ്വാനിയായോ?

(അഞ്ച്) എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവി എഴുതിയ കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ‘സകാത്ത് സംഭരണവും വിതരണവും’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ സകാത്ത് ബാധകമാകുന്ന സ്വത്തുക്കൾ പറഞ്ഞിടത്ത് വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ കാണാം. ആഭരണത്തിന്റെ സകാത്ത്, വാടകയുടെ സകാത്ത് ശമ്പളത്തിന്റെ സകാത്ത്, തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണം. അങ്ങനെയുമാകാം ഇങ്ങനെയുമാകാമെന്നോ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. അല്ല മസ്അലകളിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടാകും. അതു വ്യതിയാനമല്ല.

## സുറുറീസം ഖത്തറിൽ?

? ഖത്തർ സന്ദർശിച്ച ശൈഖ് അബ്ദുസ്സമദ് അൽകാതിബ്, കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി, ഉമർ മൗലവി, കെ എൻ ഇബ്റാഹീം മൗലവി, എൻ കെ അഹ്മദ് മൗലവി, എം എം നദ്വി, എം മുഹമ്മദ് മദനി, ടി പി അബ്ദുല്ല കോയ മദനി, അബ്ദുൽഹഖ് സുല്ലമി, അബ്ദുൽമജീദ് വാരണാക്കര, എം എം അക്ബർ, ഹനീഫ് കായക്കോടി തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഖലീഫാ റബ്ബാനിന് നിന്ന് സഹായം നേടിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്കൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു സുറുറീ ബന്ധം താങ്കൾക്കുണ്ടെന്നു പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?



ഞാനും അതാണാലോചിക്കുന്നത്. ഖലീഫാ റബ്ബാൻ സുറുറിയല്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തെ അടുത്തറിയുന്ന ഐദീദ് തങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം സുറുറിയം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശൈഖ് ഖൽതാനിയുടെ അൽഖലാഇൽ ബറാഇ തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നൽകുമ്പോൾ “ഹാദാ യുഹീദുക” (ഇത് നിനക്കുപകാരപ്പെടും) എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു യോഗത്തിൽ സലഫി പറഞ്ഞത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് ഖലീഫ റബ്ബാൻ ഒരു പുസ്തകവും തന്നിട്ടില്ല. മർകസു ദുഅ്വയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സ്വാധീനവുമില്ല.

1995ലാണത്രെ മിഡിൽ ഈസ്റ്റിൽ സുറുറിയം വരുന്നത്. അതിന്റെ മുമ്പാണു മേൽ പറഞ്ഞ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം ഖലീഫ റബ്ബാനെ കണ്ടതും സഹായം സ്വീകരിച്ചതുമെന്നാണ് പുതിയ വിശദീകരണം. ഞാൻ ഇദ്ദേഹത്തെ കണ്ടതാകട്ടെ സുറുറിയായതിന്റെ ശേഷവും. ധാരാളമാളുകളെ നാട്ടിലും വിദേശത്തും വെച്ച് പരിചയപ്പെടുന്ന എനിക്ക് നാളും തിയ്യതിയും നോക്കി ആരോപകരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാവില്ല. ഞാനാദ്യമായി ഇവിടെ വന്നതും ഖലീഫ റബ്ബാനെ കണ്ടതും തൊള്ളായിരത്തി തൊണ്ണൂറിലാണ്. തൊണ്ണൂറ്റി രണ്ടിൽ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി സന്ദർശിച്ചു. എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫിയും പിലാത്തറ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് റബ്ബാനെ ക്ഷണിച്ചതും സഹായം വാങ്ങിയതും തൊണ്ണൂറ്റി ഏഴിലാണ്. തുടർന്നു നാട്ടിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമായതിനു ശേഷവും സലഫിയും ഹനീഫ് കായക്കെടിയും എം മുഹമ്മദ് മദനിയും മറ്റും ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്ന് സഹായം വാങ്ങിയതിന് രേഖകളുണ്ട്. നാട്ടിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചത് കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവി വാങ്ങരുതെന്നു പറഞ്ഞ പണമാണു ഞാൻ വാങ്ങി മർകസുദുഅ്വക്ക് ചിലവഴിച്ചതെന്നാണ്.

ഞാൻ ഖലീഫ റബ്ബാനെ കണ്ട് മർകസുദുഅ്വക്ക് സഹായം സ്വീകരിച്ചു രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് കെ പി റബ്ബാനെ കാണുന്നതും പാലക്കാട്ടെ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചതും സഹായം സ്വീകരിച്ചതും. കെ പി യെ റബ്ബാനു അങ്ങേയറ്റത്തെ ആദരവും ഇഷ്ടവുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കേരളത്തിൽ ഒരു വലിയ ബിസിനസ് പദ്ധതി കെ എൻ എമ്മിന്റെ കീഴിൽ തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ആവശ്യമായ മൂലധനം നൽകാമെന്നും കെ പി യെ അറിയിച്ചു. ഇതിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം നമ്മുടെ ദുഅ്വത്തിനുപയോഗിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം കെ പി യോടു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ദുഅ്വരംഗത്തുതന്നെ വേണ്ടത്ര പ്രവർത്തിക്കാൻ സമയവും സൗകര്യവുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരമൊരു വൻ ബിസിനസ് നടത്താൻ കെ എൻ എമ്മിനു ആവില്ലെന്നും പദ്ധതി വേണ്ടെന്നും കെ പി പറഞ്ഞു. ഇതാണ് കെ പി വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ പണം. ഈ ചർച്ചയുടെ എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും എൻ വി അബ്ദുർറഹ്മാൻ, നാസിറുദ്ദീൻ (ചെമ്മാട്), അബ്ദുർറശീദ് (കുണ്ടുതോട്) തുടങ്ങിയവർക്കറിയാം. ഈ ചർച്ച നടന്ന യാത്രയിൽ ഡോ. പി പി അബ്ദുൽഹഖ് കൂടെയു

ണ്ടായിരുന്നു. ഈ സംഭവത്തെയാണ് ഇവരിപ്പോൾ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തത്. ഏതായാലും വത്തറിൽ മറുപക്ഷം നടത്തിയ പ്രചാരണത്തിൽ ഈ വിഷയം പറയാറില്ല. ഇതിന്നു ശേഷവും എ പിയും ടി പിയും സലഫിയും റബ്ബാനെ കണ്ട് പണം വാങ്ങിയതോ പണത്തിനായി കത്തയച്ചതോ ഇവർക്ക് പ്രശ്നമല്ല?

?അറബ് സുഹൃത്തുക്കളുമായി താങ്കൾ എപ്പോഴെങ്കിലും ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചിരുന്നോ?

ഞാൻ വത്തറിലെ മതകാര്യവകുപ്പ്, ദഅ്വാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ശൈഖ് ഈദ അൽഖൈരിയ്യ ഫൗണ്ടേഷൻ, മർകസുദുഅ്വ തുടങ്ങിയ പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും സന്ദർശിച്ച് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരുമായി ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെയെല്ലാം കുറേ ഏഷണികൾ അവർ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്ഥലത്ത് എനിക്കെതിരിൽ എഴുതിക്കൊടുത്ത ഇരുന്നൂറിൽ പരം പേജുവരുന്ന ആക്ഷേപം ഞാൻ കണ്ടു. അതിലെവിടെയും ഇഖ്വാനി, സുറുറി പ്രശ്നമില്ല. സുറുറികളുടെ മിഡിൽ ഈസ്റ്റ് കേന്ദ്രമെന്നു അവർ പറയുന്ന വത്തറിൽ ഫിത്നയുമായി നടക്കുന്നവർ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഷയം അവിടെ പറയാത്തത്. നാട്ടിലെ സംഘടനാ പ്രശ്നത്തിന്റെ മർമമാണ് ഖലീഫാ റബ്ബാൻ വിഷയം. സമാന്തര കെ എൻ എമ്മിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഒരു അറബി വ്യാപാരി ഖലീഫാ റബ്ബാനുമായുള്ള ബന്ധം തെറ്റാണെന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കെ എൻ എമ്മിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുറത്തുള്ളവർ ഇടപെടേണ്ടതില്ലെന്നു ഞാനയാൾക്ക് മറുപടി കൊടുത്തു. ഞാനും അനുയായികളും തീവ്രവാദികളാണെന്നും ഇന്ത്യൻ സർക്കാരിനെ വിവരമറിയിക്കണമെന്നും എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിക്ക് കത്തയച്ച ആളാണയാൾ. ബംഗ്ലാദേശ്, യമൻ, സുഡാൻ തുടങ്ങി പല നാടുകളിലും സലഫി സംഘടനകളെ പിളർത്താൻ ഈ മനുഷ്യന്റെ പ്രവർത്തനം കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നു വത്തർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അറബ് നാടുകളിലെ പലരും പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്നും എനിക്കിപ്പോൾ ബോധ്യമായി.

? സുറുറികളുമായുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ബന്ധം അവസാനിപ്പിച്ചുകൂടെ?

എന്ത് ബന്ധം, ഏത് സുറുറി. ആരാണ് സുറുറികൾ. എവിടെയാണതിന്റെ ആസ്ഥാനം. ഏതാണതിന്റെ ജീഹ്വ, ആരൊക്കെയാണു ഭാരവാഹികൾ. ആരോപകർ ലോകത്തെ സുറുറി നേതാക്കളുടെയെങ്കിലും ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കട്ടെ. അതല്ലാതെ തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്തവരെയെല്ലാം സുറുറിയാണെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഏതായാലും എനിക്കൊരു സമാധാനമുണ്ട്. വത്തറിലെങ്കിലും മറുപക്ഷത്തുള്ളവർ-അവർക്ക് ഖലീഫാ റബ്ബാനെ അറിയുന്നതുകൊണ്ട്- എന്നെ സുറുറിയാക്കിയില്ലല്ലോ? അല്ലെങ്കിൽ, വത്തറിൽ സുറുറിയം പ്രശ്നമല്ലെന്നാണോ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?

മക്കയിലെ പഠന കാലത്ത് എന്റെ ഗുരുനാഥന്മാർ പലരും ഇഖ്വാനികളായതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് വൃത്തിയാനം സംഭവിച്ചതെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയു

ന്നുണ്ട്. എന്നാൽ എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവിയുടെ ഗുരുനാഥനായിരുന്ന ഡോ. അൻതർ ഹശാദ് കടുത്ത ഇഖ്വാനിയായിരുന്നുവെന്നു ഖത്തറിലെ ഇസ്‌ലാഹി പ്രവർത്തകർക്കറിയാം. മാത്രവുമല്ല, ഖത്തറിൽ ഹുകുമത്തെ ഇലാഹിയും താഗൂത്തും പ്രശ്നമാക്കാതെ ജമാഅത്തെ ഇസ്‌ലാമിയും മുജാഹിദുകളും ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. ഖത്തറിലെ പഴയകാല മുജാഹിദ്-ജമാഅത്ത് പ്രവർത്തകർ ഇപ്പോഴും ഈ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഇഖ്വാനി ആരോപണം ഊതി വീർപ്പിച്ച ഒരു ഭൂതമായിരുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞു.

## ഗൾഫിൽ ഇഖ്വാനിസം പ്രശ്നമല്ലത്രേ

1999 മെയ് 13ന് പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയ്യയിൽ താങ്കളുടെ അഭാവത്തിലും എ പി അബ്ദുൽവാദിർ മൗലവി, ടി പി അബ്ദുല്ലക്കോയ മദനി തുടങ്ങിയവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും അബ്ദുർറഹ്മാൻ സലഫി, പി എൻ അബ്ദുല്ലത്തീഫ് മദനി തുടങ്ങിയവർ താങ്കൾക്കെതിരെ വ്യതിയാനാരോപണം നടത്തി സംഘടനപ്രശ്നങ്ങൾക്കു തുടക്കംകുറിച്ചപ്പോൾ അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നേതൃത്വം ശ്രമിക്കാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ആദ്യമായി ആരോപണം തുടങ്ങിയത് ഈ യോഗത്തിലല്ല. കോഴിക്കോട്ടെ ഒരു ഫോട്ടലിൽ ഗ്രൂപ്പ് യോഗം ആസൂത്രണം ചെയ്ത് പലരേയും ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. പല വ്യക്തികളെയും സമീപിച്ച് നമുക്ക് ആദർശ വ്യതിയാനമുണ്ടെന്ന് പറിപ്പിക്കാൻ നല്ലൊരു ഗൗണ്ടുവർക്ക് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കണ്ണൂർ, എറണാകുളം, തൃശൂർ, എറണാകുളം തുടങ്ങിയ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചില പണക്കാരുടെ വീടുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഏതാനും ചെറുപ്പക്കാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഫിത്ന ആരംഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടവർ ഈ ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തകരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങുകയായിരുന്നു. സത്യത്തിൽ സംഘടനാവേദികളിൽ ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം നാടുനീളെ ഗ്രൂപ്പ് യോഗങ്ങളിൽ ചർച്ചക്ക് വരികയും അവസാനം പുളിക്കൽ ജാമിഅ സലഫിയ്യയിൽ ചേർന്ന പൊതുയോഗത്തോടെ രുക്ഷമാവുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ഞാനെന്നു ഉറക്കുവേണ്ടി മക്കയിലായിരുന്നു. എന്റെ അഭാവത്തിൽ എനിക്കെതിരിൽ യോഗം വിളിച്ച് എന്റെ ആദർശത്തെയും വിശ്വസ്തതയെയും ചോദ്യംചെയ്യാൻ നേതൃത്വം സഹായംചെയ്തതിൽ എന്റെ വേദന നേതൃരംഗത്തുള്ളവരെയെല്ലാം നേരിൽ ചെന്നുകണ്ട് അറിയിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് കോഹിനൂറിൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ ഞാനിക്കാര്യം പരസ്യമായി എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, ഏതൊരാളെക്കുറിച്ചു പരാതിവന്നാലും ആദ്യമായി അയാളെ വിളിച്ചുവരുത്തിക്കുകയും വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെടുകയുമാണു വേണ്ടതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. സുറത്തുൽ ഹുജുറാത്തിൽ “ഫതഖയ്യനു” (നിങ്ങൾ വിശദമായി അന്വേഷിച്ചറിയുക) എന്ന കല്പന നിങ്ങൾക്കാർക്കും

ബാധകമല്ലേ എന്നു ഞാൻ നേതാക്കളോട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാനായ കെ പി മുഹമ്മദ് മൗലവിയുടെ അടുത്ത് ഏതൊരാറോപണമെത്തിയാലും അദ്ദേഹം ആരോപിതനെ വിളിച്ചുവരുത്തി നേരിട്ടന്വേഷിക്കുമായിരുന്നു. ഈയൊരു രീതി പിന്നീട് വന്നവർ സ്വീകരിച്ചില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ സംഘടനാ ഭാരവാഹികളും അംഗങ്ങളുമായ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്കെതിരിൽ ഫിത്നയുമായി ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചവരെ നിലക്ക് നിർത്താൻ നേതൃത്വത്തിന്നു കഴിയാതെ പോയതാണു സംഘടന പിളരാൻ കാരണം. അതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം അവർക്കാണ്.

? പുളിക്കൽ യോഗം എ പിയുടെയും മറ്റും സാന്നിധ്യത്തിൽ ഔദ്യോഗികമായി ചേർന്നതാണല്ലോ. അതിലെന്താണ് തെറ്റ്?

അതെ, പുളിക്കലിൽ ചേർന്ന യോഗമാണു നേതാക്കളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ചേർന്ന ആദ്യ ഗ്രൂപ്പ് യോഗം. യോഗ നോട്ടീസ് അയച്ചത് കെ എൻ എമ്മിന്റെ ലെറ്റർ ഹെഡിലാണ്. ചെലവു വഹിച്ചതും യോഗത്തിന്നു വന്നവർക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുത്തതും കെ എൻ എം തന്നെ. അതിനാൽ അത് ഔദ്യോഗികമായിരുന്നുവെന്ന് പറയാം. ദഅ്വത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാനാണീ യോഗമെന്നാണ് കത്തിന്റെ ആശയം. ഈയൊരു അജണ്ടയായതിനാൽ ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സി പി ഉമർസുല്ലമിയുടെ പേരും യോഗ നോട്ടീസിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇതൊരു ചതിയായിരുന്നുവെന്ന് സി പി പിന്നീടാണ് മനസ്സിലാക്കിയത്. യോഗം അജണ്ട മാറി നീങ്ങുന്നതിൽ സദസ്സിൽ വമ്പിച്ച പ്രതിഷേധമുണ്ടായി. ദഅ്വത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തമാക്കാൻ വേണ്ടി ആലോചിച്ച്, കുറിച്ചുകളുമായി വന്ന പലരും അന്ധാളിച്ചുപോയി. ബഹുമാന്യ പണ്ഡിതൻ സി അബ്ദുല്ലമദനി (നന്ദണ്ട) ‘എന്നെ ക്ഷണിച്ച യോഗമല്ല ഇതെന്നു, തോന്നുന്നു. ഈ നടക്കുന്നതല്ല അജണ്ട’ എന്നു പറഞ്ഞ് തന്റെ കുറിച്ചും കീഴയിലിട്ട് തിരിച്ച് പോരുകയായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പിന്നീട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പല പണ്ഡിതന്മാരുടെയും വികാരം അതു തന്നെയായിരുന്നു. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കൗൺസിൽ, എക്സിക്യൂട്ടീവ്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് തുടങ്ങിയ ഏതെങ്കിലും ഒരു ബോഡിയുടെ തീരുമാനമില്ലാതെയാണ് ആ യോഗം ചേർന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ അത് സംഘടനയുടെ ഔദ്യോഗിക യോഗമായിരുന്നില്ല. ഇത്തരം ഒരു യോഗം നടത്തിയത് തെറ്റുതന്നെയാണ്. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അത് നടത്താൻ സഹായിച്ച നേതൃത്വത്തിലുള്ളവർക്കാണ്.

? സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണു പുളിക്കൽ യോഗമെന്നാണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. എന്തായിരുന്നു ആ യോഗത്തിലുയർന്നുവന്ന പ്രധാന ആരോപണങ്ങൾ?

ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആരോപണം എനിക്കും പ്രമുഖരായ ചില പണ്ഡിതന്മാർക്കും പ്രവർത്തകർക്കും ഐ എസ് എമ്മിനും ആദർശവൃത്തിയാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, ഞങ്ങളെ ഇഖ്വാനിസവും സുറുറിസവും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്

എന്നതായിരുന്നു. അതിന്റെ ഒട്ടേറെ തെളിവുകളും അവർ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. ഐ എസ് എം ലോക മുസ്ലിം യുവജന സംഘടനയായ വമിയിൽ അംഗത്വം നേടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അംഗത്വ നമ്പരും മറ്റും ഐ എസ് എമ്മിന്റെ ലെറ്റർ ഹെഡിലുണ്ട്. വമി ഇഖ്വാനീ സംഘടനയാണ്. സലഫി സംഘടനയായ ഐ എസ് എം വമിയിൽ അംഗമാകേണ്ട കാര്യമെന്താണ്. കെ എൻ എമ്മിനു പണം കൊടുക്കുന്ന കുവൈത്തിലെ ഇഹ്യാഉത്തറാസ് സംഘം ഐ എസ് എം വമിയിൽ അംഗത്വം നേടിയതിൽ ക്ഷുഭിതരാണെന്ന് പി എൻ അബ്ദുല്ലത്തിഫ് മദനി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു നേരാണെന്ന് എ പിയും മറ്റും വിചാരിച്ചതാണ്. നാട്ടിൽ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരെ നമുക്കെതിരിൽ ഇളക്കിവിടാൻ അവർ കണ്ട് പിടിച്ചതാണ് ഈ ഇഖ്വാനീ ബന്ധം. ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഏതൊരാളെയും ഇഖ്വാനിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ അവരെ വെറുക്കാൻ അതു മതിയെന്ന അവസ്ഥയിലെത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഐ എസ് എം-വമി-ഇഖ്വാനി-സുറുറി ഇങ്ങനെയാണ് അവർ പറഞ്ഞ് നടന്നത്.

? അപ്പോൾ വമി ഇഖ്വാനി സംഘടനയല്ലേ?

ആണെങ്കിൽ അത് പറയേണ്ടത് വമിയാണ്. ഇതുവരെ അവർ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വമിയുടെ മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി മർഹൂം ഡോ. മാനിങ്ങ് ജുഹാനി നല്ലൊരു സലഫി പണ്ഡിതനായിരുന്നു. സുഊദിയീലെ ശൈഖ് ഇബ്നു ബാസ് പോലുള്ള ഉന്നതരായ പണ്ഡിതന്മാർ വമിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ലോക മുസ്ലിം സംഘടനയെന്ന നിലക്ക് അതിൽ പല ആശയക്കാര്യമുണ്ട്, റാബിത്വ പോലെ. റാബിത്വയിൽ ഇഖ്വാനികളും സലഫികളും സുഫികളുമെല്ലാം അംഗത്വം നേടിയിട്ടുണ്ട്. റാബിത്വയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. അബ്ദുല്ലാതുർക്കിയും മുൻ സെക്രട്ടറി ഡോ. അബ്ദില്ല നസീഹും ഇഖ്വാനി ലൈനിലാണെന്ന് എ പി തന്നെ എന്നോട് മുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും കെ എൻ എമ്മിനു റാബിത്വയിൽ അംഗത്വമുള്ളതിന്റെ പേരിൽ ആരും ഒരു ദോഷവും കാണുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം കെ എൻ എമ്മിനു ഹലാലും ഐ എസ് എമ്മിനു ഹറാമമാകുന്നതെങ്ങനെയാണെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കോഹിനൂറിൽ വെച്ച് ഒരു ചർച്ചയിൽ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ അലി അബ്ദുർറസ്സാഖ് മൗലവി പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ ലെറ്റർ ഹെഡിൽ നിന്ന് വമിയുടെ പേര് ഒഴിവാക്കിയാൽ മതി എന്നാണ്. കെ എൻ എം ലെറ്റർ ഹെഡിൽ നിന്ന് റാബിത്വയുടെ പേര് ഒഴിവാക്കാത്ത കാലത്തോളം ഐ എസ് എമ്മിന്റെ ലെറ്റർ ഹെഡിൽ നിന്നും വമിയുടെ പേര് ഒഴിവാക്കാൻ പറയാൻ എന്ത് ന്യായമെന്നു ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചതാണ്. കെ എൻ എമ്മിന് പണം തരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ അപ്പടി വിഴുങ്ങാൻ ആലോചനാശേഷിയുള്ളവർക്ക് കഴിയുമായിരുന്നില്ല. വമിയിൽ മെമ്പർഷിപ്പുള്ളതിനാൽ ഐ എസ് എം ഇഖ്വാനി-സുറുറി ലൈനിലായിട്ടുണ്ടെന്ന് മലയാളത്തിൽ പറയുന്ന ഇവർ അതൊന്നു

അറബിയിൽ എഴുതിത്തന്നാൽ മതിയായിരുന്നു.

? എന്താ അറബിയിൽ എഴുതിയാൽ പ്രശ്നം?

പ്രശ്നമുണ്ട്. കുവൈത്തിലെ ഇഹ്യാഉത്തറാസ് വമിയുമായി ബന്ധമുള്ള സംഘടനയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം റിയാദിൽ വമി സംഘടിപ്പിച്ച ഇന്റർനാഷണൽ സമ്മേളനത്തിൽ ഇഹ്യാഉത്തറാസ് ചെയർമാൻ താരിഖ് ഈസ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നു. ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തു നിന്നും വന്ന നേതാക്കന്മാരിൽ ധാരാളം സലഫി സംഘടനാ നേതാക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അഹ്ലെ ഹദീസ് നേതാക്കളുമുണ്ടായിരുന്നു. വമിയിൽ അംഗത്വമുള്ള ഒരു സംഘടനയാണു ഡോ. കുഞ്ഞഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ മുജാഹിദ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റ്. അദ്ദേഹം തന്നെ നടത്തുന്ന അസേസ്സിയേഷൻ ഫോർ ദി വെൽഫെയർ ഓഫ് ഹാന്റികൂപ്പഡ് (എ ഡബ്ല്യു എച്ച്) നും വമിയിൽ അംഗത്വമുണ്ട്. എ ഡബ്ല്യു എച്ച് കേരള നദവത്തുൽ മുജാഹിദീന്റെതാണെന്നു ശൈഖ് മഹ്വീതി എഴുതിയത് അതിന്റെ ബ്രോഷറിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ട്. ഒരേ സമയം വമി, കെ എൻ എം ബന്ധമുണ്ടായതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ആരും ഇഖ്വാനിയാക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ ഈസ്റ്റ് കല്ലായിയിലെ ഓർഫൻ കെയർ സ്ഥാപനമായ 'ഓഫർ' വമിയിൽ മെമ്പറാണ്. വമി ഇന്റർനാഷണൽ സമ്മേളനത്തിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തകനായ എന്റെ സുഹൃത്ത് ശംസുദ്ദീൻ സാഹിബ് പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൊണ്ടാണും അവരാരും ഇഖ്വാനിയാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഐ എസ് എമ്മിനു വമിയിൽ അംഗത്വമുണ്ടാക്കിയതിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ മാത്രം ഇഖ്വാനിയാകുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈയൊരു ആരോപണം അറബിയിലെഴുതി ഇപ്പോൾ അവർ പരാതി കളയച്ച കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കയക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്നാണറിയേണ്ടത്.

? എന്താ അങ്ങനെ ചെയ്തുകൂടെ?

അതപ്പോൾ കാണാം. എനിക്കെതിരിൽ ഇതുവരെ മറുപക്ഷം പ്രചരിപ്പിച്ച നൂറുകണക്കിന് പേജുകളിൽ ഇഖ്വാനി-സുറുറി ആരോപണമില്ലെന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്. നാട്ടിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അലയടിച്ച ഈയൊരാരോപണം എന്തു കൊണ്ടാണ് അറേബ്യയിലേക്കെഴുതിയ പരാതികളിലില്ലാത്തത്? കെ എൻ എം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അൽ ബയാനുറസ്ഥി, അബ്ദുൽജബ്ബാർ സ്വലാഹി സ്വന്തം പേര് വെച്ചും അഹദുമുഹിബ്ബുൽ ഖൈർ വസ്സലാഹ് എന്ന പേരിലും തയ്യാറാക്കിയ പരാതി, കുവൈത്തിൽ നിന്നുവന്ന മുആഖിദ് അഖദിയ്യ വ മൻഹ ജിയ്യ എന്ന പുസ്തകം, മാദാ ഹദസ ഫീ സാഹത്തിദ്ദഅവത്തിസ്സലഫിയ്യ ഫീ കേരള എന്ന നോട്ടീസ് തുടങ്ങിയവയിലൊന്നും ഒരിടത്തും ഞങ്ങൾ ഇഖ്വാനികളോ സുറുറികളോ ആയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മാസംപോലും മുജാഹിദ് സെന്ററിൽ നിന്നു മലയാളത്തിൽ അയച്ച സർക്കുലറിലും അവിടെനിന്നു പുറത്തുവരുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും ഞങ്ങൾ ഇഖ്വാനികളാണെന്നു പറയുന്നുമുണ്ട്. യഥാർഥത്തിൽ കേരളത്തിൽ പറയുന്നത് ഒന്ന് കേരളത്തിനു പുറത്ത് പറയുന്നത് മറ്റൊന്ന്. ഇതാണവരുടെ നയം.



അവർ ഗൾഫിൽ പ്രചരിപ്പിച്ച കടലാസുകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ വ്യതിയാനത്തെ പറ്റി കൂടുതലറിയാൻ ബന്ധപ്പെടേണ്ട അഡ്രസ്സുകളിൽ ഗൾഫിലുള്ള കുറെ പണ്ഡിതന്മാരുടെയും വ്യക്തികളുടെയും പേരും വിലാസവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവരിൽ പലരും ആ വിഷയമറിയുകയോ അറിഞ്ഞവർ തന്നെ ഇതിൽ കക്ഷി ചേരാൻ തയ്യാറാവുകയോ ചെയ്യാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. അവരുടെ പേരുകൾ കൊടുത്തതും തട്ടിപ്പായിരുന്നു. അഹ്ലെ ഹദീസ് സെക്രട്ടറി മൗലാനാ അസ്ഗർ അലി ഇമാം മഹ്ദിയും മദീനയിലെ ഡോ. അശ്റഫ് മൗലവിയും അതുപോലെ മറ്റുപലരും അവരുടെ അനുവാദമില്ലാതെയാണു അവരുടെ പേര് ഈ പരാതികളിൽ കൊടുത്തതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ സുഊദിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ചില ദാഇമാരുടെ പേരാണുള്ളത്. എനിക്കെതിരിൽ മറുപക്ഷം നടത്തുന്ന ഇഖ്വാനി ആരോപണങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു സ്ഥാപിച്ച് സുഊദിയിൽ സാക്ഷി പറയാൻ തയ്യാറാണോ എന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് അവരാരും തയ്യാറാണെന്നു പറയുന്നില്ല. നാട്ടിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചപ്പോലെ അത് മുൻതദാ അത് ഇസ്ലാമി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അൽ ബയാൻ, അൽ ജുമുഅ മാസികകൾ സുറുറികളുടേതാണെന്നു പറയാൻ ഈ ദാഇമാർ ഇവിടെ തയ്യാറല്ല. അതെല്ലാം നാട്ടിൽ പറയാനുള്ളതാണെന്നു തോന്നുന്നു. കൂടെ പ്രവർത്തിച്ച ആളുകളെക്കുറിച്ച് അൽമാരിഖ് തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തിയവരെ ന്യായീകരിക്കാൻ ആർക്കാണു കഴിയുക. സംഘടനാ പ്രശ്നത്തിന്റെ കേന്ദ്ര ബിന്ദുവായ ഇഖ്വാനി പ്രശ്നം സുഊദിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പേലും മറുപക്ഷം തയ്യാറല്ലെന്നതാണ് സത്യം. നിഷ്പക്ഷവാദികൾക്ക് ചിന്തിക്കാൻ ഇതു തന്നെമതി.

## സബ്തിന്റെ ഫോർമുല സ്വാഗതാർഹം

സലഫി പ്രസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനായി ഷാർജയിലെ അബ്ദുല്ല സബ്ത് മുന്നോട്ട് വെച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചെന്താണഭിപ്രായം?

ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഞാൻ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നു. പ്രശ്നങ്ങളെ ഇസ്ലാമികമായി സമീപിക്കുന്ന ഏതൊരാളും അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യും. മതപ്രവർത്തകർക്കും പണ്ഡിതന്മാർക്കുമിടയിലുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നത് അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായ സംഘടനാ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ലോകത്തെവിടെയുമുള്ള ദീനീ പ്രവർത്തകർക്കുള്ള ഉപദേശമാണത്. പല പ്രദേശങ്ങളിലും മത സംഘടനകളിലും പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. പലതും പരിഹരിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർക്കുപകാരപ്പെടും.

സബ്തിന്റെ ഫോർമുലയിൽ താങ്കൾ കാണുന്ന പ്രത്യേകതയെന്താണ്?

അതിൽ പ്രശ്ന പരിഹാരങ്ങൾക്കുള്ള ഇസ്ലാമിക രീതി വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനം ദീനിയുടെ ഉസൂലും ഫുറൂഉം (അടിസ്ഥാനങ്ങളും ശാഖകളും) അറിയുകയെന്നതാണ്. അടിസ്ഥാന വിഷയങ്ങൾ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. അവ കൃത്യവും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിന്നു പഴുതില്ലാത്തതുമാണ്. എന്നാൽ ഫുറൂഇൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാം. അതിൽ ഏറ്റവും ശരിയും, ശരിയും മറ്റുമുണ്ടാകാം. ഇമാം ഇബ്നു തൈമിയുടെ റഫ്ഉൽ മലാം എന്ന ഗ്രന്ഥം വായിക്കാൻ അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിൽ, വിശേഷിച്ചും മദ്ഹബിന്റെ ഇമാമുകളായ മഹാപണ്ഡിതന്മാർക്കിടയിലുണ്ടായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടെ കാരണങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണത്. ഞാനീ ഗ്രന്ഥം ഇരുപത് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുസ്ലിം ലോകത്തെ പണ്ഡിതന്മാരെയും ഇമാമുകളെയും വിലകുറച്ചുകൊണ്ടും പരിഹസിച്ചുകൊണ്ടും ചില ചെറുപ്പക്കാർ പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേൾക്കുമ്പോൾ അവർ ഈ ഗ്രന്ഥം വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇബ്നുതൈമിയുടെയോ മർഹൂം കെ എം മൗലവി സാഹിബിന്റെയോ ഫത്വകൾ വായിച്ചാൽ പണ്ഡിതാഭിപ്രായങ്ങളോടുള്ള നമ്മുടെ സമീപനം എങ്ങനെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ അവരാരും ഇതൊന്നും വായിക്കുന്നില്ലെന്നതാണു പ്രശ്നം.

സബ്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഏത് വിധത്തിലാണ് നമുക്ക് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുക?

ഒന്നാമതായി സലഫി പ്രസ്ഥാനം ഒരു മദ്ഹബ് അല്ല എന്ന തിരിച്ചറിവുണ്ടാകണം. മറ്റൊന്ന് പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം എല്ലാ വിഷയത്തിലും ഒരേ അഭിപ്രായക്കാരാവണമെന്നില്ല എന്ന സത്യം. ഈ രണ്ട് കാര്യവും അറിയാത്തതാണല്ലോ പ്രശ്നങ്ങളുമായി നടക്കുന്നവരുടെ അവസ്ഥ. നമ്മെ ഇഖ്വാനികളായി മുദ്രകുത്തുവാൻ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ഒന്നാമത്തെ തെളിവ് തറാവീഹ് നമസ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് ശൈഖ് ഇബ്നുബാസിന്റെ ഫത്വ പത്തൊമ്പത് വർഷം മുമ്പ് ഞാനെഴുതിയ ഒരു പുസ്തകത്തിലുണ്ട് എന്നതാണല്ലോ. തറാവീഹ് നമസ്കാരം വിതർ ഉൾപ്പെടെ ഏറ്റവും സ്വഹീഹ് ആയത് പതിനൊന്നു റക്അത്താണെന്നും എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ വർധിച്ചാൽ കുറ്റമാവില്ലെന്നുമാണ് ശൈഖ് ഇബ്നുബാസ് പറഞ്ഞത്. മാത്രവുമല്ല അതിന്റെ പേരിൽ കുഴപ്പവും ചരിത്രതയുമുണ്ടാക്കരുതെന്നും അദ്ദേഹം ഉപദേശിച്ചു. ഇക്കാര്യം എടുത്തുദ്ധരിച്ച ഒരാൾ അതിന്റെ പേരിൽ ഇഖ്വാനിയാകുമെന്നു ലോകത്തൊരു സലഫി പണ്ഡിതനും പറയില്ല. പക്ഷേ ഇവർ പറയുന്നു.

അവർ എന്താണു പറഞ്ഞത്?

അവർ എന്താണ് പറയാത്തത്. നോക്കൂ, തറാവീഹ് നമസ്കാരം പതിനൊന്നിലധികം നമസ്കരിക്കുന്നവർ കപട വിശ്വാസികളാണ്, അവൻ ഇച്ഛയെ പിൻപറ്റുന്നവരാണ്, റസൂലിനെ പരിഹസിക്കുന്നവനാണ്, ഇഖ്വാനികളാണ്. അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയാകെ പറയാമോ എന്നു അബ്ദുല്ല സബ്തിനോടൊക്കെയും അവർക്ക് ചോദിക്കാമായിരുന്നു.

? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫോർമുല പ്രകാരം എങ്ങനെയാണ് പ്രശ്നപരിഹാരം സാധ്യമാവുക?

അതിന്നു നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. നാല് കാര്യങ്ങളാണല്ലോ അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചത്.

(ഒന്ന്) തിന്മയെ നന്മകൊണ്ട് പ്രതിരോധിക്കുക. അതിനുള്ള ആയത്തു കളും അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അപ്പുറത്തുള്ളവർ ചെയ്യുന്നതെന്തെല്ലാമാണ്. ഗ്രൂപ്പിസത്തിന്റെ പേരിൽ പള്ളി പണിപോലും മുടക്കുന്നു. ഇമാമിന്റെ ശമ്പളം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നു. ഇഫ്താറിനുള്ള പണം പോലും പിടിച്ചുവെക്കുന്നു. നമ്മുടെ പക്ഷത്ത് തിന്മയുണ്ടെന്നു അവർ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പോലും അവർ ചെയ്യേണ്ടത് നന്മകൊണ്ട് പ്രതിരോധിക്കുകയാണ്.

(രണ്ട്) പരസ്പരം നല്ലത് വിചാരിക്കണം. അതിന്നും അദ്ദേഹം ആയത്തുകളുദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളൊക്കെ ഒന്നനങ്ങിയാൽ മതി അതിൽ വല്ല തകരാറുമുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുകയാണവർ. സബ്ത് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവർക്ക് നല്ലത് വിചാരിച്ചുകൂടെ. ഐ എസ് എം വമിയിൽ ചേർന്ന് ഇഖ്വാനിയായി. ഹുസൈൻമടവൂർ സുന്നിവേദിയിൽ, ജമാഅത്ത് വേദിയിൽ! ഹുസൈൻമടവൂർ സർവമതസത്യവാദി! ഇങ്ങനെ പ്രചരിപ്പിക്കലാണോ നല്ലത് വിചാരിക്കൽ.

(മൂന്ന്) ഒരാൾ ചെയ്ത കാര്യത്തിന്നും പറഞ്ഞ വാക്കിന്നും അയാൾ പറയുന്ന ന്യായവും വിശദീകരണവും നാം അംഗീകരിക്കണം. സബ്ത് പറഞ്ഞ ഇക്കാര്യം വളരെ ശക്തമാണ്. നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ തീരെ അവഗണിക്കപ്പെട്ടതിതാണ്. എനിക്കെതിരിലുയർന്ന എല്ലാ ആരോപണങ്ങൾക്കും ഞാൻ മറുപടി നൽകുന്നുണ്ട്. തെറ്റുകളുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തും. തെറ്റിദ്ധാരണ തിരുത്തിക്കൊടുക്കും. വിശദീകരണമാവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ നൽകും. ഇതൊക്കെയല്ലെ ചെയ്യാൻ കഴിയുക. 1992ൽ ഇന്ത്യൻ മുസ്ലിംകൾക്ക് പീഡനമില്ല എന്ന എപിയുടെ പ്രസ്താവന എന്തെല്ലാം കോളിളക്കമുണ്ടാക്കി. മൗലവി തന്നെ വിശദീകരണം നൽകി. നാം ആ വിശദീകരണം അംഗീകരിച്ചു. ശത്രുക്കൾ പഴയ പ്രസ്താവന പ്രചരിപ്പിച്ചു. നമ്മൾ മൗലവിയുടെ വിശദീകരണം പ്രചരിപ്പിച്ചു. ഇതാണു ശരിയായ മാർഗം.

(നാല്) നേതൃഗുണമുള്ള വലിയ പണ്ഡിതന്മാരുമായുള്ള സഹവാസവും ബന്ധവും സുദൃഢമാക്കണം. ഈ വിഷയത്തിലും പലർക്കും തെറ്റു പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ദീൻ നിലനിൽക്കുന്നത് ഇൽമിന്റെ അടിത്തറയിലാണ്. ആലമീങ്ങളില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ദീനിന്റെ സജീവത നിലനിൽക്കില്ല. ആലമീങ്ങൾ അധികാരമോഹം, സംഘടനാ സങ്കുചിതത്വം, ആത്മ പ്രശംസ, അഹങ്കാരം തുടങ്ങിയ തിന്മകളിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കണം. തഖ്വയിലധിഷ്ഠിതമായ ജീവിതശൈലിയിലൂടെ സമൂഹത്തെ നയിക്കാനവർക്ക് കഴിയണം. പക്ഷേ ആരാണു പണ്ഡിതനെന്നു പോലും തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെയാണു ചില ചെറുപ്പക്കാരുടെ അരങ്ങേറ്റം.

? ആരാണു പണ്ഡിതൻ?

ഖുർആനും സുന്നത്തും നന്നായറിയുന്നയാളാണ് ഇസ്ലാമിലെ മതപണ്ഡിതൻ. ഖുർആൻ തഫ്സീറുകൾ, ഹദീസ് വ്യാഖ്യാന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ഇസ്ലാമിക ചരിത്രം, അറബി ഭാഷയും ഭാഷാ നിയമങ്ങളും, ഹദീസ്, ഫിഖ്ഹ് എന്നിവയുടെ ഉസൂലുകൾ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അറിഞ്ഞാലേ ഒരാൾ നല്ല പണ്ഡിതനാണെന്നു പറയാൻ പറ്റൂ. പണ്ഡിതന്മാർ തഖ്വയും ഈമാനും പുലർത്തി മാതൃകാജീവിതം നയിക്കുന്നവരാകണം. ഇപ്പോൾ അരങ്ങ് തകർക്കുന്ന, പ്രശസ്ത മതപണ്ഡിതൻ എന്ന് പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന പല പ്രമുഖർക്കും അറബിഭാഷപോലുമറിയില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഇൽമിന്റെ കുറവിനാൽ അവർ വൻ അബദ്ധങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

? ഒരാളുടെ വാക്കും പ്രവൃത്തിയും അയാൾ തന്നെ വിശദീകരിക്കുമ്പോൾ അയാൾ പറയുന്ന ന്യായം നമുക്കംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണല്ലോ സബ്ത് പറയുന്നത്. താങ്കളുടെ വിഷയത്തിൽ ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

എത്രയോ ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. ഞാൻ എടവണ്ണയിൽ തൗഹീദ് പറയരുതെന്ന് പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നാടുനീളെ പ്രചരിപ്പിച്ചത് ഒരു ഉദാഹരണം. എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് എടവണ്ണയിൽ നടന്ന ഒരു മുജാഹിദ് ക്യാമ്പിൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രസംഗമാണു അവർ സന്ദർഭത്തിൽ നിന്നടർത്തിയെടുത്ത് ആദ്യവും അവസാനവുമൊഴിവാക്കി കാസറ്റാക്കി നാടുനീളെ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. ആ പരിപാടിയിൽ എ പി അബ്ദുൽഖാദിർ മൗലവിയും പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നു സംഘടനക്കുള്ളിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നില്ല. എ പിയോ എന്റെ പ്രസംഗം കേട്ട, ഇപ്പോൾ അത് പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ആരെങ്കിലുമോ എന്റെ പ്രസംഗത്തിനു എന്തെങ്കിലും തകരാറുള്ളതായി എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ എനിക്കെതിരിൽ ആയുധം ശേഖരിക്കുമ്പോൾ കിട്ടിയതാണു അവർക്കീ പരാമർശം.

? ഈ ആരോപണത്തിനെന്താണു മറുപടി?

സബ്ത് പറഞ്ഞപോലെ ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്നു ഞാൻ തന്നെ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എടവണ്ണയിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളായ ഒതായി, ചുങ്കത്തറ, വണ്ടൂർ, മഞ്ചേരി, അരീക്കോട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലും ഞാൻ പിന്നീട് പോയി വിശദീകരണം നൽകി. എന്റെ വിശദീകരണമിതാണ്: എടവണ്ണ തൗഹീദുള്ള പ്രദേശമാണ്. അവിടെ മുസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ ശിർക്കില്ല, ബിദ്അത്തില്ല. എന്നാൽ ഏതൊരു പ്രദേശത്തെയും പോലെ മദ്യപാനം, സ്ത്രീധനം, ആർഭാഢം, ലൈംഗികരംഗത്തെ വൃത്തികേടുകൾ, പലിശ തുടങ്ങിയ തിന്മകൾ അവിടെയും പ്രചരിക്കുമെന്ന് ഭയപ്പെടുന്നു; പ്രത്യേകിച്ചും യുവാക്കൾക്കിടയിൽ. അതിനാൽ ഇനി ഇക്കാര്യങ്ങളാണ് തൗഹീദുള്ള എടവണ്ണയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. തൗഹീദുള്ള എടവണ്ണപോലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും തൗഹീദ് പറയേണ്ടതില്ല, ഇതാണുദ്ദേശിച്ചത്. അത് ഞാൻ വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇനി ഈ വിശദീകരണം തൃപ്തിയാകാത്തവരോടായി ഞാൻ

പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞ ന്യായം തൃപ്തിയാകുന്നില്ലെങ്കിൽ എന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ശുദ്ധിനോക്കാതെ എന്റെ വാക്കുകൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ചവരേ, ഞാനിതാ മാപ്പ് പറയുന്നു, മാറ്റിപ്പറയുന്നു. എനിക്ക് എടവണ്ണയെന്നല്ല എവിടെയും തൗഹീദ് പറയേണ്ടതില്ലെന്ന വാദമില്ല. ഇതംഗീകരിക്കുക. എന്നിട്ട് നമ്മുടെ മഹത്തായ സംഘടന പിളർത്താതിരിക്കുക.

പക്ഷേ ഈ വിശദീകരണം അവർ കേട്ടില്ല. അവരത് കാസറ്റിൽ പിടിപ്പിക്കുകയോ പ്രചരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല മറിച്ച്, പഴയ കാസറ്റിന്റെ കോപ്പികൾ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുണ്ടോ ഒരു ദീനീ പ്രവർത്തനം.

? സലഫികൾക്കിടയിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ അത്യധികം വേദനിക്കുകയും ദുഃഖിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അബ്ദുല്ലാ സബ്തിന്റെ മധ്യസ്ഥതയിൽ ഒരു പുതിയ മധ്യസ്ഥ ശ്രമമുണ്ടായാലോ?

പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിനു ആരുടെ മധ്യസ്ഥശ്രമവും നാം സ്വീകരിക്കും. സംഘടനയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള മാനുവലരുടെ ശ്രമങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും, കാരണം അവരാരും മധ്യസ്ഥരായി വന്നു സംഘടനയുടെ നേതൃത്വം സ്വന്തമാക്കില്ല. ഒരു പ്രശ്നംവന്നാൽ അവരാരും കൗൺസിലിൽ വന്നു ഒരു കക്ഷിക്ക് വേണ്ടി വോട്ട് ചെയ്യില്ല. അതിനാൽ അത്തരം ശ്രമങ്ങൾ നല്ലതാണ്. പക്ഷേ അബ്ദുല്ലാ സബ്തിയുമായി സംഘടനാ പ്രശ്നങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ നമുക്കിതുവരെ ഒരവസരമുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരവസരമുണ്ടായാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ തീർച്ചയായും നല്ലൊരു തീരുമാനത്തിലെത്താനാകുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

